

# 优质护理服务应用在脑梗死护理中的应用

赵飞

(徐州市肿瘤医院 江苏省 徐州市 221000)

**摘要:**目的: 讨论研究在脑梗死护理中开展优质护理服务工作的价值作用。方法: 将 2020 年 12 月到 2021 年 12 月期间院内的 70 例脑梗死患者纳入研究范围, 利用随机分配法划分为对照组 (患者接受常规基础护理工作)、观察组 (患者接受常规基础护理+优质护理服务工作), 对比两组患者 Barthel 指数评分、对护理工作满意情况。结果: 观察组整体患者 Barthel 指数评分、对护理工作满意水平明显高于对照组,  $P < 0.05$ , 有统计学差异。结论: 在脑梗死护理中开展优质服务护理工作, 可以提升患者日常生活活动能力水平, 让患者更加满意护理工作。  
**关键词:** 优质护理服务; 脑梗死; 护理

脑梗死患者的日常生活能力会出现明显下降, 在实际治疗中, 需要最大程度上保证护理质量, 才能有效改善患者日常生活能力, 让患者更加满意护理工作。有相关研究报告证明, 将优质护理模式运用到脑梗死护理中有着较好价值, 十分有利于患者的康复, 缩短患者治疗时间, 帮助患者尽早恢复正常生活。

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

将 2020 年 12 月到 2021 年 12 月期间院内的 70 例脑梗死患者纳入研究范围, 利用随机分配法划分为对照组 (36 例, 男性 19 例, 女性 17 例, 年龄范围在 60-80 岁之间, 平均年龄为  $67.58 \pm 5.45$  岁)、观察组 (34 例, 男性 18 例, 女性 16 例, 年龄范围在 61-80 岁之间, 平均年龄为  $67.66 \pm 5.41$  岁)。纳入标准: 所有患者都满足脑梗死诊断要求; 所有患者都没有认知障碍与意识障碍; 所有患者及家属都清楚本次实验活动。所有患者基本资料之间的差异不存在统计学方面的意义 ( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组患者接受常规基础护理工作: 按照患者实际情况给予患者常规宣传教育工作与饮食指导工作。观察组患者接受常规基础护理+优质护理服务工作:

#### 1.2.1 心理护理方面

护理人员需要将患者作为护理中心, 全面理解人文关怀内涵, 强化与患者之间的沟通与交流, 通过语言与肢体行为对患者心理状态进行合理评估, 并找出影响不良情绪相关因素, 为患者制定针对性的护理计划, 给予患者相应的支持与鼓励, 在最大程度上减轻患者心理负担。

#### 1.2.2 健康教育方面

护理人员需要运用通俗易懂的语言, 同时合理运用相关知识视频、宣传手册等方式耐心、详细对患者讲解疾病相关知识、治疗流程、相关注意事项, 有效引导患者树立起治疗信心, 让患者可以主动配合医务人员完成相关治疗与护理工作。

#### 1.2.3 治疗环境方面

需要按时对病房进行清洁、消毒, 按时通风换气, 将室内温度与湿度调整到合适状态, 将人性化服务理念充分融入到日常护理工作中, 可以适当在病房摆放绿植, 在最大程度上为患者提供舒适、安静的治疗环境。

#### 1.2.4 其他方面

强化护理人员专业护理培训, 确保护理人员具备优质护理意识观念, 并将优质护理理念充分融入到日常护理工作中, 引导护理人员树立相应的责任意识, 及时了解患者护理需求, 并改进护理方案; 按照患者实际情况为患者制定针对性的康复训练计划, 护理人员应每天按照按照康复训练计划指导、辅助患者完成相关训练, 有效提升患者日常生活功能水平。

### 1.3 判断标准

对比两组患者 Barthel 指数评分 (Barthel 评分量表, 共计 100 分, 0-59 分日常生活功能状态较差, 60-85 分日常生活功能状态一般, 86-100 分日常生活功能状态较好)、对护理工作满意情况 (医院自制满意情况调查量表, 总分 100 分, 60 分以下: 不满意; 60-85 分: 满意; 86 分及以上: 十分满意, 总满意包括十分满意与满意)。

### 1.4 统计学方法

利用 SPSS22.0 系统处理相关数据信息, 计数资料用 ( $n, \%$ ) 表示, 计量资料用 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示, 如果 P 值不足 0.05, 就表示两组数据之间的差异存在统计学方面的意义。

## 2. 结果

### 2.1 两组患者 Barthel 指数评分对比情况

观察组整体 Barthel 指数评分明显高于对照组,  $P < 0.05$ , 有统计学差异, 见表 1。

表 1 两组患者 Barthel 指数评分对比情况 ( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别       | 例数 | Barthel 指数评分     |
|----------|----|------------------|
| 观察组      | 34 | $89.97 \pm 9.45$ |
| 对照组      | 36 | $64.59 \pm 7.44$ |
| <i>t</i> | -  | 12.522           |
| <i>P</i> | -  | 0.001            |

### 2.2 两组患者对护理工作满意水平对比情况

观察组整体患者对护理工作满意水平明显高于对照组,  $P < 0.05$ , 有统计学差异, 见表 2。

表 2 两组患者对护理工作满意水平对比情况 ( $n, \%$ )

| 组别                | 十分满意       | 满意         | 不满意       | 总满意        |
|-------------------|------------|------------|-----------|------------|
| 观察组<br>( $n=34$ ) | 25 (73.52) | 9 (26.47)  | 0 (0)     | 34 (100)   |
| 对照组<br>( $n=36$ ) | 20 (55.55) | 11 (30.55) | 5 (13.88) | 31 (86.11) |
| <i>t</i>          | 14.856     | 0.408      | 14.915    | 14.926     |
| <i>P</i>          | 0.001      | 0.522      | 0.001     | 0.001      |

## 3. 讨论

从近些年临床发展来看, 脑梗死患者数量逐渐增加, 在一定程度上也对临床护理工作提出了新要求, 需要对相关护理工作进行及时改进与完善, 才能有效满足患者护理需求, 帮助患者早日恢复正常生活。

有相关研究人员对优质护理模式在脑梗死患者护理中的运用进行了分析, 发现该种护理模式可以将整体护理水平提升到新高度, 有效改善患者日常生活能力、运动功能, 进而增强患者对护理工作满意度, 降低护患矛盾纠纷发生风险。结合文中研究结果, 在脑梗死护理中开展优质护理服务工作, 可以改善 Barthel 指数, 提升患者对护理工作满意水平, 观察组整体患者 Barthel 指数评分、对护理工作满意水平明显高于对照组,  $P < 0.05$ , 有统计学差异。

因此, 在脑梗死护理中开展优质护理服务工作, 可以提升患者日常生活活动能力水平, 让患者更加满意护理工作。

### 参考文献

- [1] 居灿灿. 优质护理服务在老年性脑梗死护理中的应用[J]. 饮食保健, 2021, 2(22):4-5.
- [2] 张凤芹. 优质护理服务在老年性脑梗死护理中的应用疗效观察分析[J]. 中华养生保健, 2021, 39(2):81-82.
- [3] 张军霞. 优质护理服务在老年性脑梗死护理中的应用效果及对神经功能的影响分析[J]. 中国社区医师, 2021, 37(24):166-167.
- [4] 岳婷婷. 优质护理服务在老年性脑梗死护理中的应用效果分析[J]. 科学养生, 2020, 23(2):258.