

PDCA 循环在口腔消毒供应中心护理管理中的应用价值分析

张醒寒 姚丽萍 赵静 (通讯作者)

(南京医科大学附属口腔医院 210000)

摘要:目的:探讨分析 PDCA 循环在口腔消毒供应中心护理管理中的应用价值。方法:研究针对 2020 年 1 月~2020 年 12 月期间在我院口腔消毒供应中心工作人员 35 名,以及消毒供应中心物品 100 件,实施 PDCA 循环护理方案,并纳入观察组;同时选取 2019 年 1 月~2019 年 12 月实施基础护理管理的同批工作人员 35 名以及消毒供应品 100 件,并纳入对照组,对两组消毒物品合格率以及工作人员的工作质量进行分析。结果:观察组工作人员的工作考核评分以及工作满意度评分均>对照组;且观察组中各项消毒物品合格率均>对照组, $P < 0.05$,具有明显差异性。结论:将 PDCA 循环运用在口腔消毒供应中心可有效提升工作质量,且保证医疗水平,值得推广应用。
关键词:PDCA 循环;口腔消毒供应中心;护理管理;应用价值

前言:口腔消毒供应中心主要针对口腔科的医疗器械以及设备进行灭菌、消毒以及清洗等,故保证消毒供应中心物品的合格率以及安全性是提升医疗水平的关键^[1]。本次研究旨在探讨 PDCA 循环在我院口腔消毒供应中心的应用价值,并在不同的管理措施中对其进行具体分析。

1 资料及方法

1.1 资料

将 2020 年 1 月~2020 年 12 月期间在我院口腔消毒供应中心工作人员 35 名,以及消毒供应物品 100 件纳入观察组,实施 PDCA 循环护理方案;同时将 2019 年 1 月~2019 年 12 月实施基础护理管理的同批工作人员 35 名以及消毒供应品 100 件,纳入对照组。35 名消毒供应中心工作人员中有男性 3 名,女性 32 名,其中护士 13 名,年龄范围值在 22~35 岁,平均年龄值为 (28.27 ± 1.23) 岁,工作年限范围值在 1~5 年,平均工作年限值为 (3.12 ± 1.11) 年。35 名工作人员均自愿参与本次研究。

1.2 方法

对照组--常规护理管理措施。对消毒供应中心消毒物品进行清点、核对,并及时进行质检。

观察组--PDCA 循环管理措施。具体措施包括:

①**准备计划(P):**根据《医疗机构消毒技术规范》以及《口腔科消毒供应中心管理规范》^[2]的相关内容,并结合供应中心的具体情况,指导针对性的管理方案。并建立管理小组,对消毒供应物品进行质检并进行监督,收集总结相关问题,并在分析后提出优化方案。

②**实施计划(D):**根据制定的计划实施,首先对管理小组进行岗前培训以及定期进行考核,以提高监测质量。培训内容包括手卫生,并对器械的清洗、消毒、灭菌以及回收等流程以及操作进行培训以及考核。在考核通过后需根据管理规范进行器械消毒以及灭菌等流程的把控,需保证流程的完整性以及安全性。

表 2: 两组消毒供应物品的清洗灭菌合格率对比[件(%)]

组名	件数	灭菌物品	除锈	手术器械	管腔器械
观察组	100	98.00 (98/100)	98.00 (98/100)	99.00 (99/100)	99.00 (99/100)
对照组	100	91.00 (91/100)	90.00 (91/100)	93.00 (91/100)	92.00 (92/100)
χ^2 值	-	4.7138	5.6738	4.6875	5.7010
p 值	-	0.0299	0.0172	0.0304	0.0170

3 讨论

口腔消毒供应中心是将口腔科使用的器械以及医疗物品等进行回收、清洗、灭菌以及发放的主要场所,是控制口腔感染的主要科室。在既往的基础护理管理中,对物品以及器械无统一且规范性的管理措施,导致物品使用不合理性显著上升。PDCA 循环是近年来运用较为广泛的一种管理模式,可显著提升工作效率,保证医疗质量。将 PDCA 循环管理运用在口腔科消毒供应中心,通过对工作人员的强化培训,可提升工作人员的积极性以及专业性^[3]。并通过对消毒供应物品的流程化核查以及管理,可显著提升消毒物品合格率。在保证工作人员效率的同时可提升消毒物品合格率。本次研究结果显示,工作人员的工作考核评分以及工作满意度评分对比,观察组均>对照组;且各项消毒物品合格率对比,观察组均>对

③**检查核对(C):**加强无菌物品发放区域、去污区域以及包装灭菌区域的检查,并加强设备清洗、包装、灭菌以及发放的检查以及核对。定期进行专项质控检查,对工作人员加强考核制度,以提升工作人员的专业性以及积极性。

④**总结问题(A):**定期检查工作执行情况,组织会议对工作完成以及不到位情况进行分析,以保证物品管理质量,以保证物品的消毒合格率。并且在优化处理后制定下次的物品管理计划以及具体目标以及实施计划。

1.3 观察指标

分析比较护理前后的两组工作人员的工作考核评分以及工作满意度评分。并对两组包括灭菌物品、除锈、手术器械清洗消毒以及管腔器械清洗消毒灭菌合格率进行对比。

1.4 统计学

用 SPSS20.0 软件处理,用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示计量资料,采用 t 检验。用 $n(\%)$ 表示计数资料,采用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 表示具有统计学意义。

2 结果

观察组工作人员的工作考核评分以及工作满意度评分均较对照组的更高,且 $P < 0.05$,具有明显差异性。见表 1。

表 1: 两组消毒供应中心护理人员各项评分对比 $(\bar{x} \pm s, \text{分})$

组名	人数(名)	工作考核评分	工作满意度评分
观察组	35	88.14 \pm 4.24	89.16 \pm 3.17
对照组	35	75.12 \pm 3.23	76.12 \pm 3.25
t 值	-	14.4513	16.9925
p 值	-	0.0000	0.0000

观察组中灭菌物品合格率、除锈合格率、手术器械清洗消毒合格率以及管腔器械清洗消毒合格率均较对照组的更高, $P < 0.05$,具有明显差异性。见表 2。

组, $P < 0.05$,具有明显差异性。

综上所述,将 PDCA 循环管理运用在口腔科消毒供应中心具有一定的安全性以及可行性。

参考文献:

- [1]胡佩俊.质量环循环法对口腔科可复用器械清洗消毒质量管理效果的影响[J].山西医药杂志,2018,47(7):839-842.
- [2]邓旭艳,周军,徐平英.口腔中心专科管理与供应室集中式管理在口腔器械消毒灭菌中的应用效果[J].国际护理学杂志,2019,38(13):1930-1933.
- [3]郝晶晶,孟宁宇,刘霞.细节管理在提高消毒供应中心口腔小器械清洗质量中的应用[J].齐鲁护理杂志,2019,25(12):133-135.