

中部地区幼儿前识字发展现状研究

曹思敏

(许昌学院教育学院 河南许昌 461000)

摘要: 上海地区的研究表明,我国幼儿在未接受正式的识字教学之前已经可以从身边的环境中自然而然的习得一些文字,但我国区域差异较大,不同地区教育水平有着较大差异。本研究从中部地区选取4所幼儿园,调查了126名3-5岁幼儿的前识字发展情况,结果表明:(1)中部地区幼儿能够通过身边所接触的文字环境自然习得一些汉字,且前识字水平随着年龄的增长而提高。(2)幼儿先学会结构较为简单的独体字,之后才开始习得结构较为复杂的合体字。(3)中部地区幼儿前识字发展水平与上海地区存在巨大差异,中部地区5岁儿童的前识字测试得分不足上海幼儿得分的一半。(4)幼儿前识字发展水平存在巨大的个体差异。广大家长和幼教工作者需要尊重幼儿前识字发展规律,提高自身教育素质,创设良好的文字环境,针对个别差异因材施教。

关键词: 学前教育;幼儿;文字意识;前识字

一、研究背景

2016年5月,国务院提出了新十年中部崛起规划,计划在2016年-2015年,中国中部地区六个省份(包括河南),在经济、社会、文化、科教、医疗等各方面,全方位发展飞跃。然而,任何一个地区的发展,都需要有人才的支撑。尽管绝大部分人都认同“高学历”不等于“高素质”,但不可否认的是,学业水平一直都是社会公认的人才检验的其中一个标准。识字是儿童获得知识和学业成功的一项重要技能。曾经人们一度认为,识字只有在正式进入学校学习时才开始,可是实际上,在真正进入小学之前,儿童阅读水平的差异就已经拉开了

一些家长为了让自己的孩子能够取得学业上的成功,会选择让孩子在入学之前,提前学习大量汉字,这催生了幼儿园教育的“小学化”倾向,让幼儿提前通过机械化的方法学习本应在小学学习的汉字。2011年,教育部出台了“禁止幼儿园小学化”的文件,明令禁止在幼儿园提前教授小学的内容。然而,在幼儿园之外,以“幼小衔接”为题的教育培训机构出现了,这些机构大多以提前教授识字、写字等内容,使得“去小学化”按下葫芦浮起瓢,屡禁不止。

这种矛盾的存在,其实也是因为许多老师和家长并没有真正理解儿童识字的发展规律。语言学习存在学得(learning)和习得(acquisition)两种方式^[1]。所谓语言“学得”是指学习者通过倾听他人(主要是教师和家长)的讲解和自己有意识的练习,记忆语言现象和语法规则,最终达到对所学语言知识的理解和语法概念的掌握。而语言“习得”则是一种无意识地、自然而然地学习、使用并掌握语言的过程^[1]。

曹(2010)采用自制材料,从上海市五所幼儿园选取160名来自高学历背景家庭的儿童作为被试,研究了幼儿汉字习得及文字意识的发展情况。研究发现,儿童在没有接受正式的识字学习之前,就已经能够自然习得一些汉字,并且对汉字的构形有了一定的理解。儿童随着儿童年龄的增长,儿童自然习得汉字的数量和复杂程度不断提高^[2]。曹(2010)的研究对象是上海的幼儿,且所选取的研究对象均来自高学历背景家庭。来自东部发达地区高学历背景家庭的幼儿,理论上来说其发展水平应该比较好的。那么,来自中部地区的幼儿,能否达到相同的水平?本研究旨在通过对中部地区儿童进行前识字水平的调查,探讨中部儿童与东部发达地区儿童前识字发展是否存在差异。

二、研究设计

(一)研究对象

本研究从四所幼儿园中选取126名幼儿作为研究对象,其中三岁组45人,四岁组41人,五岁组40人(详见表1)。为了避免幼儿因年龄差含混不清进而导致数据的误差,选择研究对象时要求同一年龄段的儿童前后年龄相差在前后一个月内。所有参加测验的孩子智力均正常,均无视力问题和其他行为问题。

表1 研究对象的基本情况

年龄组	性别(女/男)	年龄(月)	人数	选取的幼儿园个数
3岁组	20/25	35—37	45	4
4岁组	24/17	47—49	41	4
5岁组	18/22	59—61	40	4
总计	62/64	/	126	4

(二)研究工具

本研究使用曹(2010)对上海地区儿童前识字发展调查时所使用的工具,该工具一共包含了237个汉字,其中的独体字77个,占全部测试字的32%,合体字一共有160个,占全部的68%。儿童每正确读出一个汉字则计一分,总分为237分。

三、研究结果及分析

(一)中部地区儿童前识字发展基本情况

如表2所示,中部地区儿童识字量随着年龄增长不断增加,3岁儿童平均得分为3.47分,4岁儿童平均得分为8.37分,5岁儿童平均得分为24.65分。单因素方差分析显示,各个年龄阶段之间前识字成绩差异显著($F(2,125)=18.683, p=0.00$),其中,4岁和5岁组儿童前识字成绩差异极其显著。这说明中部地区3-5岁儿童前识字水平随着年龄的增长而不断提升,其中4-5岁时发展速度较快。

表2 中部地区各年龄组幼儿前识字成绩的基本情况

年龄组	总数N	最小值	最大值	均值	标准差
3岁组	45	0.00	21.00	3.47	4.948
4岁组	41	0.00	73.00	8.73	14.202
5岁组	40	0.00	110.00	24.65	24.884
共计	126	0	110	11.90	18.635

幼儿认识人数较多(超过30人)的汉字一共有12个,分别为一、小、二、爸、上、人、妈、口、下、中、马、飞。在这十二个汉字中,独体字有10个,占比83.33%,而合体字仅有2个——“妈”、“爸”。这两个合体字是幼儿口头最先学会的称呼,这个结果与曹(2009)年的研究一致:儿童最早认识的汉字要么是视觉线索简单的汉字(笔画简单的独体字),要么是日常口头语言中经常使用的字。

(二)中部地区与上海地区幼儿前识字发展比较

通过比较,我们可以发现中部地区幼儿与上海地区幼儿前识字水平有较大差异,根据曹(2009)的研究结果,上海3岁、4岁、5岁儿童的前识字平均得分分别为2.89分、14.22分、57.58分(表3),中部地区儿童3岁时识字量是超过上海儿童的,但4岁组和5岁组儿童的识字量均落后于上海儿童,尤其是5岁儿童平均识字量不到上海儿童的一半(图1)。

表3. 中部地区幼儿与上海地区幼儿前识字得分比较[平均值(标准差)]

	上海地区(曹, 2009)	中部地区
3岁	2.89(0.49)	3.47(4.95)
4岁	14.22(13.10)	8.73(14.20)
5岁	57.58(37.79)	24.65(24.89)

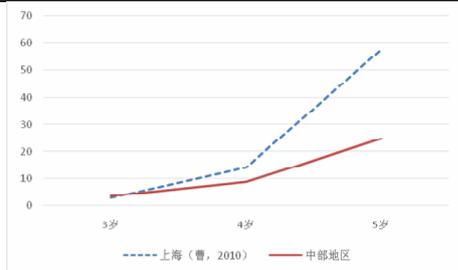


图1 中部地区与上海地区各年龄幼儿前识字平均得分比较
四、讨论

第一,同上海地区幼儿一样,中部地区幼儿在接受正式的字教学前,已经通过身边所能接触到的文字环境自然习得一些汉字。幼儿的前识字水平及识字上限随着年龄的增长而增加,4-5岁时前识字发展速度较快。这说明幼儿文字的习得与其接触文字经验的有很大关系^[9],其语言经验和文字经验得以不断的积累,进而帮助其对汉字进行更好的获得。

第二,同曹(2010)的研究一致,幼儿在自然习得文字时,首先学会的是结构较为简单的独体字,和日常口头语言中常用的文字。儿童在认识汉字时会将汉字分解为一个一个小的亚词汇单元,汉字内部结构的知识对于儿童非常的重要^[4]。广大幼儿教师需要关注儿童前识字发展规律,在丰富儿童口头语言的基础上,有结构地在环境中设计一些视觉线索简单的汉字,使儿童理解文字的功能及其所表达的意义。

第三,与上海地区的幼儿相比,中部地区幼儿3岁时前识字成绩略高,4岁以后前识字成绩落后于上海地区儿童,到了5岁,中部地区幼儿前识字成绩不足上海地区幼儿的一半。这说明与上海地区儿童相比,幼儿园时期前识字发展速度较慢。这有可能与不同地区的学前教育质量水平有关,上海地区的学前教育质量水平处于全国前列,幼儿教师学历水平远高于其他地区^[5]且在幼儿园中开展了一系列的早期阅读活动,有效支持了幼儿前识字的发展。

第四,从研究中可以发现,不论是中部地区还是上海地区,幼儿在学龄前的汉字习得发展过程都并非是匀速的,同一地区相同年龄段的幼儿,他们的语言发展水平依然有的较高而有的较低。例如中部地区有的五岁幼儿得分最小值为0,而有的得分为110。这说明儿童前识字水平发展存在巨大的个体差异。

五、建议与对策

(一) 尊重幼儿前识字发展规律

在幼儿教育实践中,至今还存在“小学化”现象,一些家长和幼儿教师仍然采用机械记忆的方法让幼儿学习识字^[6]。研究表明,即使不刻意去教,儿童也可以从日常环境中习得一些文字。儿童自然习得的这些文字,是与儿童的生活真正发生意义和联系的文字,而死记硬背来的文字则往往因脱离儿童的生活经验很快就会忘记。中部地区幼儿园“小学化”的现象比上海地区幼儿园严重,但4岁以后中部地区幼儿前识字发展水平开始落后于上海地区幼儿,这说

明死记硬背的“小学化”并不是促进幼儿阅读发展的有效手段。众多幼儿教育工作者和家长需要理解幼儿前识字发展的规律,并遵循这些规律为儿童创设良好的文字环境,支持幼儿前识字发展。

(二) 提升幼儿教育工作者自身素质

良好的师资水平和相对平衡的教师数量是保证幼儿教育良好发展的前提,幼儿园可以通过组织关于语言及文字教育的讲座培训,树立正确的幼儿识字观念,丰富教师队伍的理论基础。另外,中部地区的幼儿园可以多借鉴上海地区的教育模式和办法,举办相关的研讨会,加强与上海地区相关单位的往来,互相借鉴与学习、共同成长,帮助幼儿教师提高自身的专业水平,进而提高幼儿园的整体师资教育水平,从而使幼儿得以更好的发展。

(三) 创设良好的文字环境

幼儿教师和幼教工作者需要为幼儿创设良好的文字环境,并引导幼儿去注意这些文字环境,帮助幼儿结合其相关的生活经验对文字进行理解和认知。教师和家长要及时对幼儿与文字的互动给予肯定和鼓励,对幼儿的良好行为进行正面强化、不断提高幼儿的语言学习欲望和积极性^[7]。引导幼儿联系生活经验对其进行观察并适当讲解,加深幼儿对文字的印象和了解,为幼儿习得这些汉字打好基础^[8]。

(四) 针对个别差异因材施教

不同幼儿在前识字发展水平上存在巨大的个体差异,教师及家长在帮助幼儿进行言语及其文字的发展时,需要针对个别差异因材施教^[9]。幼儿文字意识萌芽并没有特定的时间点,有的幼儿文字意识萌芽早,有的幼儿较晚^[10]。因此教师及家长需要结合幼儿的自身特点对幼儿进行合适的引导,对前识字发展相对较迟缓的幼儿不能操之过急,不能以统一标准要求幼儿的前识字水平整齐划一,更不能以幼儿的前识字数量进行盲目的跟风 and 攀比。

参考文献

- [1] 周兢.早期阅读发展与教育研究.教育科学出版社:2007年5月
- [2] 曹思敏.汉语儿童前识字发展研究[D].华东师范大学,2010:05-01.
- [3] 周兢,刘宝根.汉语儿童从图像到文字的早期阅读与读写发展过程:来自早期阅读眼动及相关研究的初步证据[J].中国特殊教育,2010(12):64-71.
- [4] 刘妮娜.学前儿童文字意识发展的研究[D].天津师范大学,2012.
- [5] 上海市质协用户评价中心.上海幼儿早期教育(0~6岁)状况调研报告[R].上海质量,2017(8):26-30.
- [6] 张晟.汉语儿童早期识字萌发[D].福建师范大学,2012.
- [7] 郭丽.幼儿识字教学方法浅探[J].文学教育(下),2018(09):188.
- [8] 王雪.基于汉字认知的儿童早期书写研究[D].陕西师范大学,2014
- [9] 郑燕.国内儿童语言习得研究综述[J].文教资料,2019:05-05.
- [10] 张丽,李魁.3-5岁儿童汉字方向敏感性的发展[J].心理与行为研究,2018,16(01):74-80.

本文是河南省教育厅人文社科项目“中部地区4-6岁儿童前识字发展现状研究”(项目编号:2020-ZZJH-427)的阶段性成果。

作者简介:曹思敏,许昌学院教育学院讲师,硕士研究生,研究方向为学前儿童语言教育,信息技术与幼儿教育。