

# 2019-nCov 期间临床护士心理弹性与应对方式、抑郁的相关性研究

王士燕 白春杰

(内蒙古民族大学附属医院影像中心 护理部 028000)

**摘要:** 目的 了解新型冠状病毒肺炎期间临床护士心理弹性、应对方式和抑郁现状,探讨心理弹性与应对方式、抑郁的关系。方法 纳入 2020 年 2 月至 3 月内蒙古、辽宁省两个省两家医院新型冠状病毒肺炎疫情期间的临床护士 298 例作为研究对象。采用一般资料调查表、心理弹性量表简版(CD-RISC-10)、简易应对方式量表和贝克抑郁量表第二版(BDI-II)进行问卷调查。结果 相关分析显示,男 21(7.05%)例、女 277(92.95%)例,年龄为  $30.70 \pm 6.214$  (22~56) 周岁,心理弹性得分为  $(26.33 \pm 6.697)$  分,积极应对得分为  $(24.36 \pm 6.884)$  分,消极应对得分为  $(11.04 \pm 4.984)$  分,抑郁得分为  $(8.35 \pm 6.697)$  分;心理弹性与积极应对相关系数为 0.630 ( $P < 0.01$ ),与消极应对相关系数为 0.036 ( $P = 0.54$ ),抑郁相关系数为 -0.491 ( $P < 0.01$ )。结论 新型冠状病毒肺炎期间临床护士心理弹性、积极应对均处于中等水平,大部分临床护士未出现抑郁症状,仅少部分护士表现出轻、中、重不同程度的抑郁症状;心理弹性与积极应对呈正相关、与消极应对不具有相关性、与抑郁症状呈负相关。

**关键词:** 新型冠状病毒;心理弹性;应对方式;抑郁

2019 年底,湖北省武汉市陆续发现了多例新型冠状病毒肺炎(2019-nCoV)患者,该病潜伏期为 1~14 天,多为 3~7 天。主要表现为发热、干咳、乏力。少数患者伴有鼻塞、流涕、咽痛和腹泻等症状。重症患者多在发病一周后出现呼吸困难的和/或低氧血症,严重者可出现急性呼吸窘迫综合征、脓毒症休克、代谢性酸中毒和凝血功能障碍和多器官功能衰竭等<sup>[1-2]</sup>。目前,该疾病迅速在全球蔓延,2020 年 3 月世界卫生组织宣布 2019-nCoV 大流行<sup>[3-4]</sup>。故本研究旨在分析新型冠状病毒肺炎期间临床护士心理弹性、应对方式和抑郁现状,探讨其与应对方式、抑郁的关系,为今后临床护士管理、继续教学与培养提供借鉴与参考,更好地为患者服务,提高护理质量。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本研究采用方便抽样的方法,选取 2020 年 2 月至 3 月内蒙古、辽宁省两个省两家三甲综合医院新型冠状病毒肺炎疫情期间的临床护士作为研究对象。纳入标准:(1)三甲综合医院临床护士;(2)具有护士执业证,从事临床一线工作;(3)大专及以上学历;(4)自愿参加本研究。排除标准:病假、事假等疫情期间未上班护士。本研究得到了两家医院生物医学研究伦理委员会批准和同意。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 一般资料调查表

由研究者自行编制,包括性别(男/女)、年龄、民族、文化程度(大专/本科/研究生及以上)、职称(护士/护师/主管护师/副主任护师/主任护师)、婚姻状况(未婚/已婚/离异/丧偶)、工作年限等。

#### 1.2.2 Connor-Davidson 心理弹性量表简化版

该量表包括 5 个维度、25 个条目,采用 Likert 5 级计分法,从 0(从来不到)到 4(一直如此),总分 100 分,分数越高,表明适应能力越强;其内部一致性信度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.89,重测信度为 0.87。采用 0 分(从不)到 4 分(几乎总是)5 级评分,总分为 0~40 分,内部一致性信度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.85,因子分析结果显示该版本为单因子模型。

#### 1.2.4 贝克抑郁量表第 2 版(BDI-II)

该量表用于评估过去两周内抑郁症状的严重程度。由 21 个条目组成,每个条目分为 4 个等级,按症状的严重程度分为 0 分(无)~3 分(极重),总分为 0~63 分,得分越高表明抑郁症状越严重;其中,0~13 分为无抑郁,14~19 分为轻度抑郁,20~28 分为中度抑郁,29~63 分为重度抑郁。

### 1.3 资料收集方法

首先向研究对象说明本研究的目的、意义及其拥有的权利,承诺资料的保密性,取得其知情同意,签署知情同意书;问卷由研究者本人发放,研究对象在统一指导下完成,完成问卷后,当场收回,将数据不

全或存在明显逻辑错误  $\geq 25\%$  予以剔除。完成问卷一般需要 10~15 min。共发放问卷 300 份,回收有效问卷 298 份。

### 1.4 统计学方法

采用 SPSS 20.0 对数据进行分析,计数资料采用频数和百分比表示,计量资料采用均数  $\pm$  标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,组间比较采用 t 检验,多组间比较采用方差分析。临床护士心理弹性与积极应对方式、消极应对方式和抑郁关系分析采用散点图。 $P < 0.05$  表示差异有统计学意义。

### 2 结果

心理弹性得分为  $(26.33 \pm 6.697)$  分,积极应对得分为  $(24.36 \pm 6.884)$  分,消极应对得分为  $(11.04 \pm 4.984)$  分,抑郁得分为  $(8.35 \pm 6.697)$  分。详见表 1。

表 1 心理弹性、应对方式和抑郁得分

项目	得分
心理弹性	$26.33 \pm 6.697$
积极应对	$24.36 \pm 6.884$
消极应对	$11.04 \pm 4.984$
抑郁	$8.35 \pm 6.697$
无	232 (77.85%)
轻度	29 (9.73%)
中度	29 (9.73%)
重度	8 (2.68%)

### 3 讨论

尽管一些国家和地区 2019-nCoV 的感染率和流行率都有所下降,但在一些国家,COVID-19 的传播没有得到充分控制,人数仍在上升。疫苗研制处于临床实验阶段,可能会导致疫情反复。

#### 小结

本研究结果显示新型冠状病毒肺炎疫情期间临床护士心理弹性、积极应对均处于中等水平,大部分临床护士未出现抑郁症状,仅少部分护士表现出轻、中、重不同程度的抑郁症状;心理弹性与积极应对呈正相关、与抑郁症状呈负相关、与消极应对方式不具有相关性。

#### 参考文献

- [1] 刘晶. 护士创新行为与护士组织创新氛围及心理弹性的相关性研究[J]. 护理研究, 2019, 33(11): 1860-1865.
- [2] 于肖楠, 张建新. 自我韧性量表与 Connor-Davidson 韧性量表的应用比较[J]. 心理科学, 2007, 30(5): 1169-1171.
- [3] 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J]. 中国临床心理学杂志, 1998, 6(2): 53-54.
- [4] 王振, 苑成梅, 黄佳, 等. 贝克抑郁量表第 2 版中文版在抑郁患者中的信效度[J]. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(6): 476-480.