

# 优质护理应用于心内科护理服务中的效果评价

应一曼

(华中科技大学同济医学院附属武汉中心医院 湖北武汉 430014)

**摘要:** 目的: 对临床心内科患者护理服务中应用优质护理的效果进行研究评价。方法: 随机选择 86 例我院收治的心内科患者作为此次研究对象, 采用奇偶数分配法将其平均分为参照组与观察组。参照组应用常规护理服务方式, 观察组则给予优质护理, 分别统计对比两组患者护理结果。结果: 相较于常规组, 参照组护理后心理状态抑郁与焦虑评分显著较低,  $P < 0.05$ ; 对比两组护理后生活质量情况, 参照组自觉症状、日常生活以及生理功能指标评分显著优于参照组,  $P < 0.05$ 。结论: 临床心内科患者应用优质护理有利于改善患者心理状态, 提升生活质量, 促进患者预后。  
**关键词:** 优质护理; 老年高血压; 应用效果

临床心内科收治的患者大多具有起病急、高危险性等特点, 导致治疗难度较大, 更需要对患者加强各方面护理, 以及时发现并掌握患者疾病情况或对突发事件及时处理, 保证患者生命健康安全<sup>[1]</sup>。心内科患者病情相对较为复杂多变, 需要医护人员时刻对患者病情进行严密观测, 及时采取合理处理措施, 避免不良事件发生, 但传统常规护理模式逐渐难以满足现代护理工作以及患者实际需求, 容易降低护理效果, 不利于患者病情恢复。本文则对优质护理在临床心内科患者护理服务中的应用效果进行评价分析, 具体报告如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

参与本次研究患者均为 2020 年 12 月份-2021 年 12 月份在我院心内科接受治疗的 86 例患者, 以奇偶数法将其平均分为参照组与观察组, 每组分别 43 例。参照组中男性患者 22 例, 女性患者 19 例, 年龄范围在 34-72 岁之间, 平均年龄为  $(52.61 \pm 2.36)$  岁。观察组中男性患者 26 例, 女性患者 17 例, 年龄范围在 36-70 岁之间, 平均年龄为  $(53.17 \pm 3.25)$  岁。所有患者及其家属对本次研究均知情并签署同意书。对比两组临床一般资料情况差异不显著, 无统计意义,  $P > 0.05$ 。

### 1.2 方法

参照组给予常规护理服务。主要包括护理患者日常生活方式与习惯, 对饮食进行护理, 指导患者遵医嘱用药, 展开健康教育, 对患者生命体征严密观察记录等。

观察组应用优质护理服务。具体如下:

①心理护理。在患者入院时, 护理人员及时对其进行系统化心理评估, 了解患者感受, 针对存在焦虑、抑郁等不良情绪患者需要对其进行适当心理干预措施, 积极沟通、了解心理需求的基础上缓解心理压力。同时护理人员还应及时与患者家属进行沟通, 引导家属参与到患者心理护理工作中, 通过家属给予患者心理安慰以及治疗自信, 发挥家庭作用稳定患者情绪。

②生理护理。患者在治疗过程中, 护理工作人员应注重其生理、病情与生命体征的关注与护理。尤其在日常护理过程中应重视患者肠道护理, 定时定期对患者进行按摩, 促进肠胃正常蠕动; 在清晨时指导患者合理引用温水, 对其肠道进行清洁。对长期卧床患者需护理人员指导患者家属掌握对患者合理翻身的方式, 定时定期对患者身体清洗并进行翻身, 防止压疮发生。

③环境管理。保持患者所处病房安静, 为患者营造舒适卫生的治疗环境, 减少甚至避免较差感染。定期对患者病房进行消毒通风, 根据患者需求以及病情实际情况对温度与湿度合理控制。

④饮食护理。保证饮食安全, 在此基础上均衡饮食, 引导患者结合自身实际情况养成良好饮食习惯, 在日常生活中应严格履行医嘱禁止食用辛辣刺激食物, 并选择容易消化且口味清淡类饮食减少, 从饮食方面提升患者治疗效果。

⑤运动护理。在治疗过程中护理工作人员对患者病情进行综合评估, 制定符合患者实际情况以及需求的合理运动方案, 并避免剧烈或过量运动增加身体负担。对患者户外运动次数应合理控制, 指导患者户外运动

方式、时间等, 提高身体素质与免疫力。

### 1.3 观察指标

采用焦虑与抑郁自评量表评估, 对比两组患者焦虑、抑郁心理状态, 分数越高则说明患者心理状态越差, 反之则轻。对比观察两组患者生活质量情况, 分数越高则生活质量越高。

### 1.4 统计学分析

本次研究中所有数据均以 SPSS22.0 统计软件进行分析处理, 其中计数资料以百分比表示, 计量资料则以  $(\bar{x} \pm s)$  表示, 组间差异以  $P < 0.05$  表示有统计意义。

## 2 结果

### 2.1 两组护理后心理状态情况

相较于参照组, 观察组患者经护理后抑郁、焦虑评分显著更低, 差异具有统计意义,  $P < 0.05$ , 可比, 如下表 1 所示:

表 1 两组护理后心理状态评分对比  $(\bar{x} \pm s, \text{分})$

组别	例数	抑郁	焦虑
参照组	43	41.06 ± 3.68	39.98 ± 3.73
观察组	43	32.24 ± 5.69	30.04 ± 5.28
T		8.641	9.359
P		<0.05	<0.05

### 2.2 两组护理后生活质量情况

与观察组相比, 参照组经护理后患者自觉症状、日常生活以及生理功能评分明显较差, 差异具有统计意义,  $P < 0.05$ , 如下表 2 所示:

表 2 两组护理后生活质量情况对比  $(\bar{x} \pm s, \text{分})$

组别	例数	自觉症状	日常生活	生理功能
参照组	43	53.14 ± 6.03	18.26 ± 5.46	19.57 ± 4.11
观察组	43	62.39 ± 5.22	25.63 ± 3.74	26.64 ± 5.06
T		6.314	7.036	4.425
P		<0.05	<0.05	<0.05

## 3 讨论

优质护理是当前临床逐渐广泛应用的护理服务模式, 其关注患者实际感受, 并在充分全面了解患者需求基础上展开, 坚持以人为本的护理服务精神。目前在心内科护理工作中取得显著效果, 对减少患者并发症发生, 缓解患者不良心理情绪以及促进患者预后等产生重要作用<sup>[2]</sup>。

对此次研究结果分析, 观察组经护理后, 其心理状态即抑郁、焦虑评分等显著低于参照组, 且观察组护理后生活质量方面自觉症状、日常生活以及生理功能评分明显优于参照组,  $P < 0.05$ 。

综上对临床心内科患者应用优质护理服务方式能够改善患者心理状态, 提升生活质量, 对促进患者快速康复具有重要意义。

### 参考文献

- [1] 杜爱芹. 优质护理应用于心内科护理中的临床效果评价分析[J]. 系统医学, 2021, 6(02): 168-170+173.
- [2] 王琴. 优质护理模式应用于心血管内科的护理效果评价[J]. 湘南学院学报(医学版), 2021, 23(02): 58-60.