

# 问题讨论教学法在护理专业急危重症护理学教学中的应用

唐直

(重庆大学附属肿瘤医院 重庆 400000)

**摘要:**目的:分析在护理专业急危重症护理学教学中应用问题讨论教学法的价值。方法:2020年1月~2020年12月期间从我院选取肿瘤护理专业学生2个班,共计100名作为研究对象,通过随机数字表法将研究对象分为对照组和观察组,各50名,对照组行传统教学法,观察组行问题讨论教学法,比较两组学生考核成绩和学生对教学模式的满意度。结果:对照组学生对教学模式的满意度和观察组学生对教学模式的满意度分别为78.00%、98.00%,观察组高于对照组,组间差异显著有统计学意义( $P < 0.05$ )。理论测试成绩和专业考核成绩与对照组比较,观察组均显著较高,有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论:在护理专业急危重症护理学教学中应用问题讨论教学法的临床效果突出显著,提升了学生的考核成绩,同时提升了学生对教学模式的满意度,建议临床推广应用。

**关键词:**问题讨论教学法;护理专业;急危重症护理学教学

相较于普通学生,急危重症学生的情况较为特殊,不仅病情发展速度较快,而且病情较为严重,因而对危及重症护理人员的素质提出了较高的要求,需要较高的专业素质<sup>[1]</sup>。由此可见,积极在护理专业急危重症护理学教学中实施优质的教学方法具有十分重要的价值<sup>[2]</sup>。本研究于2020年1月~2020年12月期间从我院选取肿瘤护理专业学生2个班,共计100名作为研究对象,深入讨论了问题讨论教学法的临床应用价值。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

2020年1月~2020年12月期间从我院选取肿瘤护理专业学生2个班,共计100名作为研究对象,通过随机数字表法将研究对象分为对照组和观察组,各50名,对照组行传统教学法,观察组行问题讨论教学法。对照组男性学生27名、女性学生23名,年龄20岁到23岁之间、平均年龄( $22.82 \pm 1.25$ )岁;观察组男性学生28名、女性学生22名,年龄21岁到24岁之间、平均年龄( $22.32 \pm 1.34$ )岁。入选学生年龄、性别等一般资料对比,差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组行传统教学法,即“一对一”带教模式,由具备丰富经验的老师带教,带教老师按照教学大纲讲解急危重症护理学相关理论知识,集体示范教学,此后让学生参与临床实践。

观察组行问题讨论教学法,具体方法如下:实施以单纯的以问题为基础的教学法,老师上课前不需要提前进行相关理论知识的讲解,仅需提前告知学生课上需要学习的课程,同时提出学生需要回答的问题,让学生在获知问题的情况下自主记下来学习、解答,在通过查阅相关资料后在课堂上仅需解答问题的阐述,由带教老师现场点评学生的汇报结果,肯定学生阐述的正确观点,并针对存在的不足予以纠正和补充说明,且仅需相关知识的讲解<sup>[3]</sup>。

### 1.3 观察指标

比较两组学生考核成绩(理论测试成绩和专业考核成绩)和学生对教学模式的满意度。学生对教学模式的满意度可分为不满意、满意以及非常满意,护理满意度采用总分100分制,由本院相关科室自行研制的满意度评价量表实施评定,可分为三个评级,即不满意、满意以及非常满意,其中非常满意评分最高,90分以上,满意中等,评分介于65~90分之间,不满意最低,评分低于65分。护理满意度=非常满意率+满意率<sup>[4]</sup>。

### 1.4 统计学分析

本研究数据采用SPSS 23.0统计学软件进行分析和处理,计量资料( $\bar{x} \pm s$ )采用t检验,计数资料以率(%)表示,采用 $\chi^2$ 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组见习生理论测试成绩和专业考核成绩比较

理论测试成绩和专业考核成绩与对照组比较,观察组均显著较高,有统计学意义( $P < 0.05$ )。详细数据见表1所示。

表2:对照比较理论测试成绩和专业考核成绩组间差异( $\bar{x} \pm s$ ,分)

组别	名数	理论测试成绩	专业考核成绩
对照组	50	67.65 ± 2.37	72.14 ± 3.16
观察组	50	83.56 ± 3.94	89.37 ± 3.04
t		24.468	27.785
P		0.000	0.000

### 2.1 学生对教学模式的满意度组间比较

对照组学生对教学模式的满意度和观察组学生对教学模式的满意度分别为78.00%、98.00%,观察组高于对照组,组间差异显著有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表1。

表1:两组学生对教学模式的满意度组间比较(n, %)

组别	名数	不满意	满意	非常满意	满意度
对照组	50	11 (22.00)	20 (40.00)	19 (38.00)	39 (78.00)
观察组	50	1 (2.00)	19 (38.00)	30 (60.00)	49 (98.00)
$\chi^2$					9.469
P					0.002

## 3 讨论

本研究结果提示,理论测试成绩和专业考核成绩与对照组比较,观察组均显著较高;对照组学生对教学模式的满意度和观察组学生对教学模式的满意度分别为78.00%、98.00%,观察组高于对照组,分析原因:过去护理专业急危重症护理学教学中,多采用传统教学法,以带教老师课堂上耐心详细讲解相关医学知识为主,这使得见习生始终处于被动学习的状态,不仅降低了学生的主动性,而且降低了学生的学习效率,难以得到理想学习效果。而问题讨论教学法则主要指带教老师提出和教学内容相关的问题,促使学生能够主动获取知识,提升了学生理解问题的能力和思考能力<sup>[5]</sup>。

综上所述,在护理专业急危重症护理学教学中应用问题讨论教学法的临床效果突出显著,提升了学生的考核成绩,同时提升了学生对教学模式的满意度,建议临床推广应用。

### 参考文献:

- [1]王敏,陈丹,欧阳旭平等.基于自主学习系统的动态情景模拟在急危重症护理实训中的应用[J].护理学报,2019,372(17):15-18.
- [2]米洁,陈刚.以临床胜任力为导向的CBL在急危重症护理本科教学中的实践[J].中华医学教育探索杂志,2020,19(04):472-475.
- [3]尹瑞娟,彭粉花.情景模拟教学法在急诊护理教学中的应用[J].内蒙古医科大学学报,2019,41(S2):157-158.
- [4]魏芳,王取南.教师标准化病人教学法在中专护理《护理学基础》教学中的应用研究[J].中华全科医学,2019,17(01):137-141.
- [5]PBL和EBM联合教学在留学生急危重症医学教学中的应用[J].中国病案,2019,020(001):72-74.