

# 探究耳鼻喉科护理中存在的安全隐患及预防性护理措施

孙玲 马艳艳

(新疆医科大学第五附属医院耳鼻喉科 新疆乌鲁木齐 830000)

**摘要:**目的:分析耳鼻喉科护理工作中存在的安全隐患问题,并总结有效的预防性护理措施及效果。方法:以收治的120例耳鼻喉科患者为研究对象,根据不同的护理方法将所有患者分为两组,分别为对照组与观察组,每组均有60例患者。其中对照组患者给予常规的护理方法,而观察组患者则实施预防性护理措施。对两组治疗期间出现危险事件的情况、护理满意度及患者不良心理状态进行对比。结果:在危险事件发生率上,观察组明显低于对照组,在护理满意度上,观察组的数据明显高于对照组,在不良心理状态评分上,观察组患者的焦虑、抑郁评分明显低于对照组,组间均具有统计学差异( $P < 0.05$ )。结论:在耳鼻喉科患者治疗中存在一定的安全隐患,采取预防性的护理措施能够将危险事件发生率降到最低,最大限度地缓解患者的焦虑、抑郁心理,提高护理满意度。

**关键词:**耳鼻喉科;安全隐患;预防性护理;危险事件;满意度

耳鼻喉科收治的患者具有一定的特殊性,在治疗的过程中需要采取更加科学合理的手段。同时,在对患者实施护理的过程中也需要采取有效的干预手段,以保证护理工作质量提升。但在实际的护理工作中存在着一些安全隐患问题,如跌倒、导管脱落、坠床等,部分问题是由于护理人员在护理中失误、疏忽造成的,一旦发生后将导致患者出现不良的心理,影响治疗进程,对患者的恢复造成不良影响。因此,在耳鼻喉科患者中实施有效的护理措施是非常重要的。本研究主要分析预防性护理措施对于降低危险事件发生率的积极作用,并与常规的护理方法进行了对比。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

抽取耳鼻喉科收治的患者120例,女性患者多于男性患者,且在各个年龄段均有分布,以中老年人群发病率高。所有患者均符合耳鼻喉科疾病的诊断标准,且均对本次研究知情同意,提供了全面的资料予以支持。根据不同的护理方法将所有患者进行分组,其中60例为对照组,另外的60例为观察组,两组患者的一般资料无统计学差异( $P > 0.05$ ),可对比。

### 1.2 方法

对照组中的60例患者按照常规的护理方式进行护理。观察组中的60例患者则实施预见性护理干预措施,包括以下几项内容。

#### 1.2.1 制定管理措施,健全护理管理制度

在科室内制定有效的管理措施,并建立完善相应的护理管理制度体系,提升护理标准,保证护理工作能够顺利的进行。护理人员可结合自身以往的护理经验进行护理操作,将每一位护理人员的工作都落实到位,明确具体的护理任务及职责,各级护理人员都切实完成工作任务,并积极配合管理者的工作<sup>[1]</sup>。同时,护理人员之间要相互协调,促进护理工作质量稳步快速提升。积极落实各项安全教育,让护理人员具备一定的安全常识,对于安全隐患有警觉性,降低不良事件的发生率。

#### 1.2.2 积极预防各种并发症

护理人员要对患者的病情进行综合性分析,掌握患者的病情变化,监测并记录呼吸状况、体温变化等。一旦有出现并发症的倾向则及时进行预防处理,将不利因素及时消除,从而保证患者的安全与健康。

#### 1.2.3 强化健康知识宣教

加强对患者及其家属的健康知识宣传,做好患者的心理疏导工作,让患者保持积极的心态。通过健康宣教让患者对疾病及治疗方法有深入的认识,使其能够主动去配合护理人员的操作。另外,护理人员向患者及其家属介绍良好的心理及情绪发挥的积极作用,也能争取到家属对于患者的心理安慰,最大限度地消除患者的不良情绪,促进患者的康复。

### 1.3 观察指标

对比两组危险事件发生情况、护理满意度及心理状态。其中危险事件包括跌倒、坠床、导管滑脱等。心理状态使用焦虑自评量表及抑郁自评量表进行评分与评估,分数越低则患者的心理状态越好。

### 1.4 统计学方法

将所有数据均纳入到SPSS21.0软件中进行统计学分析,评分记为计量资料,表示方法为( $\bar{X} \pm s$ ),检验方法为t,发生率及满意度记为计数资料,表示方法为(%),检验方法为 $\chi^2$ ,组间差异有统计学意义则使用 $P < 0.05$ 表示。

## 2 结果

### 2.1 两组危险事件发生情况比较

观察组的危险事件发生率明显低于对照组,组间差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),具体数据见表1。

表1 两组危险事件发生情况比较

组别	例数	跌倒(n)	坠床(n)	导管滑脱(n)	发生率(%)
观察组	60	1	0	0	1.67
对照组	60	2	2	3	11.67

### 2.2 两组护理满意度比较

观察组中所有患者均对护理方法满意,满意度为100.00%,而对照组中仅有50例满意,满意度为83.33%,观察组明显高于对照组,组间差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。

### 2.3 两组患者心理状态比较

护理前两组患者的焦虑、抑郁评分间无统计学差异( $P > 0.05$ ),经过护理后观察组患者评分明显低于对照组,组间有统计学差异( $P < 0.05$ ),护理后评分见表2。

表2 两组患者护理后焦虑、抑郁评分比较( $\bar{X} \pm s$ ,分)

组别	例数	焦虑评分	抑郁评分
观察组	60	30.25 ± 0.36	31.41 ± 0.28
对照组	60	48.79 ± 0.74	47.16 ± 0.66

## 3 讨论

耳鼻喉科的护理工作中由于多种因素的影响导致存在一些安全隐患,而由于护理人员因素引发的完全可以通过有效的预防措施而避免发生。因此,在科室工作中应有全方位的管理措施、可遵循的管理制度,平时多为护理人员进行培训教育,让他们增强护理安全意识,掌握更多的安全基础知识,从而减少危险事件的发生<sup>[2]</sup>。预防性护理措施是从护理经验出发,针对科室中有可能存在的问题进行分析后采取有针对性的护理措施,降低了并发症的可能性,真正起到了预防控制的效果。

本研究中观察组采取了预防性护理措施,得到结果充分证实了预防性护理措施实施的重要性与必要性。

### 参考文献:

- [1]祝丹,王思宇,刘丹,曾宪阳.耳鼻喉科护理中存在的安全隐患及防范探究[J].养生保健指南,2020(5):158.
- [2]陈洁,曾田园,许力,郭泽丽.耳鼻喉科护理工作中常见危急安全隐患及护理策略[J].科学养生,2020,23(1):257.