

优质护理在耳鼻喉科术后疼痛中的应用效果探析

卢贝贝 叶会珍

(新疆医科大学第五附属医院 耳鼻喉科 新疆乌鲁木齐 830000)

摘要:目的:研究优质护理在耳鼻喉科术后并发疼痛中的应用效果。方法:2020年1月至2021年12月期间,选取新疆医科大学第五附属医院收治的择期实施耳鼻喉手术患者,共计有40例。按照随机数字表法将其随机均分至两组,分别实施常规护理、优质护理,并依次命名为对照组、观察组。对比组间的不同时刻疼痛评分、护理满意度。结果:与对照组相比,观察组术后12、24、48、96、120h的疼痛VAS评分(4.45±0.39、4.06±0.57、3.64±0.41、3.11±0.46、2.08±0.40)均显著更低,护理满意度(95.00%)更高,组间对比差异显著(P<0.05)。结论:优质护理在耳鼻喉科术后并发疼痛中的应用效果较好,能够有效缓解患者术后疼痛情况,提高患者对护理的满意度,值得临床应用与推广。

关键词:优质护理;耳鼻喉科;术后疼痛;应用效果

耳鼻喉是临床中的重要科室,其收治的患者大多病情较为复杂,而且若患者实施手术进行疾病治疗,则术后短时间内则会出现疼痛的情况,不仅增加患者的身体不适感,而且也加重患者的心理压力^[1]。对此,术后实施有效的护理干预以缓解其术后疼痛具有重要的意义^[2]。笔者选取近年来本院收治的需行耳鼻喉手术患者为研究对象,通过实施分组,对其进行不同的护理方式干预,旨在分析在此类患者中优质护理的应用价值,现进行如下报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2020年1月至2021年12月期间,选取新疆医科大学第五附属医院收治的择期实施耳鼻喉手术患者,共计有40例。按照随机数字表法将其随机均分至两组,依次命名为对照组、观察组。对照组:男性12例(60.00%)、女性8例(40.00%);平均年龄(48.20±6.94)岁。观察组:男性11例(55.00%)、女性9例(45.00%);平均年龄(49.36±8.15)岁。对组间性别、年龄等相关资料实施统计并利用SPSS18.0统计学软件进行对比处理后,其结果显示组间对比无显著差异(P>0.05),后文数据对比具有较高的可信度。

1.2 方法

对照组:常规护理。

观察组:优质护理,具体如下。

(1)心理干预:护理人员根据患者不同文化程度、年龄等,有针对性的对其进行心理疏导,树立其治疗信念。

(2)健康宣教:待患者病情稳定后,护理人员需采用通俗易懂的语言对患者进行疾病与自我护理方面的宣教,一方面有效提高患者及家属对疾病的认知,增强治疗信心,另一方面提高患者及家属的日常自我护理能力。

(3)疼痛干预:针对患者的术后疼痛情况,告知患者不要恐惧,这是一种正常的现象,护理人员在对患者讲明原因后,遵医嘱用药或播放舒缓音乐、转变体位等。另外,还可以对患者实施冷敷处理,以缓解其疼痛^[3]。

(4)饮食与运动干预:由于患者刚刚进行完手术,故饮食需清淡,富含蛋白与纤维素,禁忌烟酒、辛辣、油腻等刺激性食物;运动方面可视患者身体情况指导其进行餐后散步等,以提高身体免疫力^[4]。

1.3 观察指标

对比组间的术后不同时刻疼痛评分、护理满意度差异。

1.4 统计学方法

利用SPSS18.0统计学软件,计量资料用($\bar{X} \pm s$)表示,对比采用t检验,计数资料用例(%)表示,对比采用 χ^2 检验,P<0.05表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者术后不同时刻疼痛评分比较

见表1。

表1 两组患者术后不同时刻疼痛评分比较($\bar{X} \pm s$),分]

组别	术后 12h	术后 24h	术后 48h	术后 96h	术后 120h
对照组(n=20)	4.88±0.41	4.50±0.35	4.04±0.65	3.75±0.59	2.96±0.45
观察组(n=20)	4.45±0.39	4.06±0.57	3.64±0.41	3.11±0.46	2.08±0.40
P	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 两组患者的护理满意度对比

见表2。

表2 两组患者的护理满意度对比[n(%)]

组别	非常满意	满意	一般	不满意	满意度
对照组(n=20)	6(30.00)	6(30.00)	4(20.00)	4(20.00)	16(80.00)
观察组(n=20)	12(60.00)	4(20.00)	3(15.00)	1(5.00)	19(95.00)
P	<0.05				

3 讨论

耳鼻喉科患者由于其发病部位相对较为特殊,因此其手术治疗之后,术后容易出现较为严重的疼痛不适感,降低患者的就医体验^[5]。有研究指出,对于此类患者而言,术后对其实施有效的、优质的护理措施能够有效缓解其术后疼痛,加快其术后恢复进程^[2-4]。故本研究对入选患者实施优质护理,取得了较好的效果,其结果显示:与对照组相比,观察组术后12、24、48、96、120h的疼痛VAS评分(4.45±0.39、4.06±0.57、3.64±0.41、3.11±0.46、2.08±0.40)均显著更低,护理满意度(95.00%)更高,组间对比差异显著(P<0.05)。

综上所述,优质护理在耳鼻喉科术后并发疼痛中的应用效果较好,能够有效缓解患者术后疼痛情况,提高患者对护理的满意度,值得临床应用与推广。

参考文献:

- [1] 邴锦容,夏伟冰,王晶晶.综合护理干预对耳鼻喉手术术后疼痛程度效果[J].中国医学文摘(耳鼻喉科学),2021,36(02):202-204.
- [2] 魏宏珊,郝维强,李清岩.耳鼻喉手术治疗应用系统化护理干预对术后疼痛缓解作用分析[J].中国农村卫生,2020,12(02):72.
- [3] 陈瑞莲.综合护理措施用于缓解耳鼻喉科手术患者术后疼痛程度的效果研究[J].实用临床护理学电子杂志,2019,4(24):28.
- [4] 张东菊,齐欣,王静,等.心理护理对耳鼻喉手术患者术后疼痛的缓解作用[J].全科口腔医学电子杂志,2018,5(26):116-118.
- [5] 纪艳敏.罗伊适应模式护理对耳鼻喉患者负性情绪及术后疼痛的改善作用分析[J].医学理论与实践,2018,31(03):435-436.