

# 公共卫生事件下一线医护人员心理弹性、应对方式和应激压力的相关性研究

薛花蕊<sup>1</sup> 王艺璇<sup>1</sup> 杨莉<sup>2</sup> 高一凡<sup>3</sup> 张亚芬<sup>1</sup> 郑文娟<sup>1</sup>

(<sup>1</sup>榆林市第二医院科教科 陕西榆林 719000; <sup>2</sup>榆林市第二医院院内感染科 陕西榆林 719000; <sup>3</sup>西安医学院临床医学专业本科学生 陕西西安 710021)

**摘要:** 目的: 本研究旨在 2021 年陕西省公共卫生事件的影响下了解一线医护人员的心理健康的程度。方法: 选取公共卫生事件下陕西省的一线医护人员为研究对象, 共回收问卷 431 份, 分析一线医护人员心理弹性、应对方式和应激压力的关系。结果: 一线医护人员应激压力处于正常水平, 无明显的 PTSD 症状。结论: 公共卫生事件下一线医护人员的心理弹性总分及各维度与应对倾向总分及积极应对呈显著正相关性; 应激压力与心理弹性总分及各维度负相关, 应激压力与应对倾向总分及积极应对呈显著负相关, 与消极应对呈显著正相关。  
**关键词:** 公共卫生事件; 一线医护人员; 心理弹性; 应对方式; 应激压力

在突发公共卫生事件的影响下, 一线医护人员长期处于高压、高负荷的工作环境, 一定程度内的压力个体可以通过自我进行调节, 当外界压力过大时, 便需要专业人员进行外部的干预。受突发公共卫生事件的影响, 大量的临床医护人员参与抗疫工作, 在隔离病区的平均工作时间超过 30 天, 高压的工作环境对医护人员的身心健康具有一定程度的影响, 很多医护人员出现了睡眠质量差、焦虑、难过、过度担心等负面情绪<sup>[1]</sup>。研究一线医护人员心理弹性、应对倾向和应激压力的关系, 可以充实公共卫生事件下一线医护人员心理健康的研究, 为日后对一线医护人员的心理健康进行干预提供理论依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

选取公共卫生事件下陕西省的一线医护人员为研究对象。共回收问卷 431 份, 剔除多选、漏填、未完成作答、明显的规律性作答的问卷后, 总计获得有效问卷 407 份(94.4%)。

### 1.2 方法

心理弹性量表(CD-RISC), 包含 25 个项目, 采用 5 点评定法, 该量表包含 3 个因子, 即坚韧性、力量和乐观性。在本研究中心心理弹性量表的内部一致性系数为 0.953, KMO 值为 0.963, 信效度较好。

简易应对方式量表, 采用 4 点评分, 积极应对维度由条目 1—12 组成, 消极应对维度由条目 13—20 组成。在本研究中应对方式量表的内部一致性系数为 0.884, KMO 值为 0.914, 信效度较好。

在本研究中 PCL-C 量表的内部一致性系数为 0.957, KMO 值为 0.952, 信效度较好。

表 2-1 一线医护人员心理弹性、应对方式和应激压力的相关性分析

	坚韧性	力量性	乐观性	心理弹性	积极应对	消极应对	应对倾向	应激压力
坚韧性	1							
力量性	0.871**	1						
乐观性	0.731**	0.738**	1					
心理弹性	0.973**	0.945**	0.828**	1				
积极应对	0.562**	0.549**	0.446**	0.573**	1			
消极应对	0.081	0.014	0.105	0.068	0.308**	1		
应对倾向	0.495**	0.526**	0.364**	0.513**	0.768**	-0.372**	1	
应激压力	-0.361**	-0.400**	-0.298**	-0.386**	-0.301**	0.301**	-0.496**	1

\*\* 在 0.01 级别 (双尾), 相关性显著。

\* 在 0.05 级别 (双尾), 相关性显著。

## 3 讨论

医护人员作为突发传染性公共卫生事件中卫生应急主体, 其心理健康问题不容忽视。除医护人员要做好自我心理调适外, 医院行政管理部门也应积极做好卫生应急一线医护人员的心理危机干预, 同时还要注重后卫生应急期的心理康复<sup>[2]</sup>。

医院和社会应注重突发公共卫生事件下, 对卫生应急一线医护人员的人文关怀, 并为其提供良好的组织和社会支持, 在情感上对应急医护人员的家属子女, 帮助其解决实际问题, 解除后顾之忧。并做好对一线医护人员的排班, 确保安排合理且医疗物资供应充足。第三则是针对特殊时期可以通过表彰等形式来增强医护人员的职业归属感和荣誉感。第四则是加强同事之间的信任关系, 成立优质的医疗救治团队<sup>[3]</sup>。

## 4 小结

## 1.3 统计处理

本研究数据采用 SPSS23.0 进行统计处理。

## 2 结果

### 2.1 一般人口学资料

在本研究中一线医护人员男性 48 人, 女性 359 人; 年龄 20—35 岁、36—45 岁、46—55 岁分别有 234、150、23 人; 工作年限为 1—5 年、6—15 年、16—25 年、25 年以上的分别有 96、221、68、22 人; 职称为初级职称、中级职称、副高级职称和正高及职称的医护人员分别有 187、188、27、5 人; 最高学历为大专、本科、硕士的医护人员分别有 52、326、29 人; 婚姻状况为单身、已婚、离异的医护人员分别有 86、316、5 人。

### 2.2 一线医护人员应激压力现状分析

对一线医护人员应激压力进行描述性统计, 其应激压力均值为 33.65, 且  $17 < 33.65 < 37$ , 其结果表明一线医护人员应激压力处于正常水平, 无明显的 PTSD 症状。在 407 名一线医护人员中, 无明显 PTSD 症状的有 275 人, 有一定程度 PTSD 症状和有较明显的 PTSD 症状的分别为 63 和 69 人。

### 2.3 一线医护人员心理弹性、应对方式和应激压力的相关性分析

为了考察一线医护人员心理弹性、应对方式和应激压力各变量之间的关系, 本研究通过使用皮尔逊相关性检验发现: 公共卫生事件下一线医护人员的心理弹性总分及各维度与应对倾向总分及积极应对呈显著正相关; 心理弹性总分及各维度与消极应对没有显著差异; 应激压力与心理弹性总分及各维度呈负相关, 应激压力与应对倾向总分及积极应对呈显著负相关, 与消极应对呈显著正相关。如表 2-1。

研究公共卫生事件期间, 一线医护人员的心理弹性、应对方式和应激压力的关系, 能够为后续压力干预, 促进医护人员心理健康的发展提供理论依据, 具有临床指导价值。

## 参考文献:

- [1]王霄霄,高鸿翼,孙建平,等. 疫情防控期间医护人员职业压力及其影响因素[J]. 济宁医学院学报,2021,44(02):111-115.
- [2]付迪,江萍,曹英华,等. 重大突发公共卫生事件下护理人员心理弹性的研究进展[J]. 心理月刊,2021,16(09):228-230.
- [3]古月,吴际军,荣娟,等. 突发公共卫生事件下医护人员心理弹性、继发性创伤压力对替代性创伤的影响研究[J]. 职业与健康,2021,37(19):2647-2651+2656.