

护理细节干预在健康管理中心护理服务中的作用

潘仕红

(长沙市第四医院健康管理中心 410000)

摘要:目的:研究在健康管理中心护理服务中开展护理细节干预对护理质量以及安全性产生的影响。方法:研究对象选择 2020 年 6 月~2020 年 12 月期间,在我院健康管理中心接受护理细节干预的 200 例受检者,按照随机数字抽取法对将 200 例患者划分为常规组(健康体检时实施常规护理)和研究组(体检期间,在接受常规护理的基础上开展细节护理)各 100 例,统计两组患者的体检时长,体检质量以及体检过程中的突发事件发生情况,并做组间比较。结果:两组体检时长比较,研究组明显低于常规组,组间数据比较差异较为显著($P<0.05$),梁旭患者的一次性体检完成率以及项目完成率比较,研究组均高于常规,有显著的统计学差异存在($P<0.05$);两组患者的突发事件发生率比较,研究组明显低于参照组,有显著的统计学意义存在($P<0.05$)。结论:护理细节干预在健康管理中心护理服务中的运用疗效显著,相对于接受常规护理的体检者来说体检质量较高,大大降低了突发事件的发生风险,应用价值较高。

关键词:满意度;护理细节;体检质量;健康管理中心;突发事件

[Abstract] Objective: To study the impact of nursing detail intervention on nursing quality and safety in the nursing service of health management center. Methods: The research object was selected from June 2020 to December 2020, 200 patients receiving nursing detail intervention in the health management center of our hospital. According to the random number extraction method, 200 patients were divided into routine group (routine nursing during health examination) and research group (during physical examination, Detailed nursing was carried out on the basis of routine nursing) 100 cases in each group. The duration of physical examination, the quality of physical examination and the occurrence of emergencies in the process of physical examination were counted, and the comparison between groups was made. Results: The duration of physical examination in the study group was significantly lower than that in the conventional group, and there was significant difference in data between the two groups ($P<0.05$). The completion rate of one-time physical examination and project completion rate of Liang Xu patients in the study group were higher than that in the conventional group, and there was significant statistical difference ($P<0.05$). The incidence of emergencies in the study group was significantly lower than that in the reference group, with significant statistical significance ($P<0.05$). Conclusion: The application of nursing detail intervention in the nursing service of health management center has significant curative effect, and the physical examination quality is higher than that of those who accept routine nursing, which greatly reduces the risk of emergencies and has high application value.

[Key words] Satisfaction; Nursing details; Quality of physical examination; Health management Center; The emergency

由于我国经济的发展和人民生活水平日益提高,人们的物质需求基本解决,人们对自身健康的追求日益增强,大部分都会到医院进行体检,用以查探自身健康水平。但是进行体检的人数较多,常规的护理无法满足部分对护理质量要求较高的患者,并且由于待检期间产生的不良情绪也不利于护理质量的保证。我院于 2021 年 6 月份开始在我院健康管理中心开展护理细节干预措施,将护理过程中已经发生的有可能发生的问题进行分析和研究,对护理策略进行细化和提升制定较为人性化和针对性的细化护理干预措施,以满足受检者的高护理服务要求,保证体检的顺利和有效进行。

1 一般资料和方法

1.1 一般资料

研究对象选择 2020 年 6 月~2020 年 12 月期间,在我院健康管理中心接受护理细节干预的 200 例受检者,按照随机数字抽取法对将 200 例患者划分为常规组(健康体检时实施常规护理)和研究组(体检期间,在接受常规护理的基础上开展细节护理),每组各 100 例,其中研究组患者中男性女性人数分别为 56 例、44 例,年龄区间 22~70 (42.3 ± 2.8) 岁。常规组患者中男性女性人数分别为 58 例、42 例,年龄区间 21~70 (42.1 ± 3.0) 岁。提取两组基础资料纳入统计学软件中分析发现无显著的统计学意义存在($P>0.05$),符合研究资料的基本要求。

1.2 护理方法

1.2.1 常规组体检者接受常规护理干预。受检者依据体检单项目及顺序在各个体检科室进行检查,护理人员分析体检单中数据结果,对患者进行健康教育指导。要求护理人员态度温和,仪表大方掌握一定的专业知识及实操能力。定期对护理人员进行监督和考核。维护良好的环境,注意保护受检者的个人隐私,有女医生对女性进行妇科方面的检查。

1.2.2 研究组受检者在接受常规护理干预的同时增加护理细节干预:①健康知识宣传教育:通过健康知识讲座或者发放宣传手册的方式受检者开展健康知识宣讲,让受检者知晓检查的必要性以及行管流程,及时解答患者的疑问。②加强健康体检导检指引:设立清晰的标识,向受检者展示体检流程和区域,由专门的人员在导

台为受检者进行导检指引,减少患者寻找的时间,提高检查效率。③缩减和优化体检流程:对于受检人员排队较为集中的科室调配工作人员进行合理分流,对体检流程进行优化,以节省排队和等候的时间,提高体检效率。④突发事件处理:受检者有低血糖、晕针、晕血现象产生时,护理人员要及时的给予合理处理,避免现场混乱的发生,保证体检的顺利开展。为孕妇、老年人、体弱多病的群体开设绿色体检通道,并分配护理人员协助行动不便的受检者接受并完成体检。⑤延续护理服务:依据检查结果对健康问题较为严重的受检者,进行定期随访,并借助网站、电话等方式与受检者进行复检预约,督促其早日接受治疗,以免延误治疗,导致病情发展。

1.3 疗效观察

观察统计两组患者的体检时长,体检质量,体检完成率以及体检过程中的突发事件发生情况,并做组间比较。

突发事件涉及:低血压晕针、晕血等。

1.4 数据处理

借助 SPSS23.0 版本的软件对数据进行处理和分析,使用百分比表示计数资料,以 χ^2 进行验证,使用 t 对计量资料 ($\bar{X} \pm s$) 进行验证,当结果显示 $P<0.05$ 时,有统计学意义存在。

2 结果

2.1 两组护理质量对比(见表 1)

两组体检时长比较,研究组明显低于常规组,组间数据比较差异较为显著($P<0.05$),两组患者的一次性体检完成率以及项目完成率比较,研究组均高于常规,有显著的统计学差异存在($P<0.05$);

表 1 比较两组护理质量

分组	一次性体检完成率 n(%)	项目完成率 n(%)	体检时长 (s)
研究组 (n=100)	97(97.0)	96(96.0)	1.28 ± 1.15
常规组 (n=100)	81(81.0)	80(80.0)	2.30 ± 1.06
χ^2/t	13.075	12.121	4.323
p	<0.01	<0.01	0.000

(下转第 188 页)

(上接第 171 页)

2.2 比较两组突发事件发生率 (见表 2)

两组患者的突发事件发生率比较, 研究组明显低于参照组, 有显著的统计学意义存在 (P<0.05)。

表 2 比较两组突发事件发生率

分组	低血糖(例)	晕针(例)	晕血(例)	总发生率 n(%)
研究组 (n=50)	1	1	2	4 (8.0)
常规组 (n=50)	5	4	3	12 (24.0)
X ²				4.348
P				<0.05

3 讨论

人们自身健康意识逐渐增强, 接受体检的人员日益增多, 使得健康管理中心的护理人员带来了较大的挑战。受检人员增多如果不

能及时的得到分流和引导, 会引发一些列问题延长等待时间, 使受检者产生烦躁情绪等都不利于检查效率的提升和检查质量的保证, 甚至引发突发事件, 引发恐慌。因此加强健康体检期间的护理干预变得非常必要^[1]。本次研究通过对 200 例患者在健康体检期间实施不同的护理措施来分析和探讨护理细节干预的应用效果。结果显示: 两组患者的突发事件发生率比较, 研究组明显低于参照组, 有显著的统计学意义存在 (P<0.05)。

总之, 理细节干预在健康管理中心护理服务中的运用疗效显著, 应用价值较高。

参考文献:

[1]邱丽.优质护理服务在健康体检中的应用[J].中西医结合护理(中英文),2017,3(04):136-138.