肾内科护理应用优质护理服务的临床分析

孙玉环

(内蒙古自治区兴安盟人民医院肾内科　内蒙古乌兰浩特　137400)

摘要：目的：为了更好地探讨肾内科护理，开始在临床当中引入优质护理服务的方法，重点在研究当中分析优质护理服务的运用价值。方法：选取我院肾内科患者 84 例作为对象进行研究，随机均分为观察组与对照组各 42 例，其中对照组采用常规护理服务的方法，观察组运用优质护理服务的方法，比较两组患者护理前后抑郁焦虑评分、比较两组患者护理后的护理满意度以及护理质量评分情况。结果：护理前，比较两组患者的抑郁焦虑评分情况，并不存在显著差异（P > 0.05）。护理后，观察组的抑郁焦虑评分情况、护理满意度、护理质量评分情况均要比对照组好（P < 0.05）。结论：在肾内科护理过程中，采用优质护理服务的方法，能够显著改善患者的不良情绪，提高护理满意度，优化护理质量水平，临床运用价值较高。

关键词：肾内科护理；优质护理服务；临床效果

一般来讲，肾内科患者疾病较为严重，容易让患者产生各种不良的情绪，这部分情绪将会给患者的治疗带来较大的阻碍，让治疗效果变得越来越差。传统的护理方法一般是将疾病作为中心，护理工作人员的关注点全部放在患者的疾病方面。可伴随着人们对生活质量要求的逐步提高，此种常规的护理模式已经无法给患者提供更优质的服务。患者需要的是一种以人为中心，更加关注患者自身的护理方式，这一护理模式当中，护理工作人员要为患者提供更多的关注，构建起和谐的护患关系，患者能够更好地提高护理依从性，护理人员也可以有效提高护理质量水平。因而，为了更好地加速患者的恢复进程，需要引入科学合理的方法来帮助患者。此次研究当中引入优质护理服务的方法，经过与常规护理服务的应用效果展开比较，分析优质护理服务的价值，具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院肾内科患者 84 例作为对象进行研究，随机均分为观察组与对照组各 42 例，其中对照组当中包括男性患者 25 例，女性患者 17 例，年龄 23–72 岁，平均患者年龄（51.07 ± 4.12）岁；观察组患者中包括男性患者 24 例，女性患者 18 例，年龄 24–73 岁，平均患者年龄（51.08 ± 4.13）岁；两组一般资料对比，未发现明显差异（P > 0.05）。

1.2 护理方法

对照组采用常规护理服务的方法，观察组运用优质护理服务的方法：

1.2.1 培训护理人员

医院要针对肾内科护理人员展开针对性培训，让护理人员详细掌握优质护理服务的流程、具体内容等，转变原本的被动护理的状态，了解到自己工作当中所存在的不足，建立起以患者作为服务中心的理念。护士长要定期为护理人员实施培训工作，为护理人员介绍基础护理的重点和目的，推行岗位责任制度，护士长要合理分配护理人员工作，护理人员明确工作职责后，全程为患者提供优质护理服务。

1.2.2 心理护理

大部分的肾内科患者病情严重，患者受到身体、心理的双重压力，容易出现不良的情绪。这些不良的情绪将会严重阻碍患者的治疗过程，影响到患者的最终治疗效果。为了帮助患者尽快恢复身体健康，护理工作人员要积极与患者沟通，消除患者内心的不良情绪，在沟通交流当中，护理人员要为患者介绍治疗成功的病例，提高患者治疗疾病的自信心。

日常护理工作过程中，护理工作人员要从患者角度着手，主动为患者提供帮助。护理人员要耐心听取患者的想法，掌握患者出现不良情绪的具体原因，帮助患者缓解内心的不良情绪。与此同时，护理人员要尽量与患者家属进行联系，让患者获取家人的支持。特别是部分老年患者，需要得到家人的支持，帮助患者减少抑郁焦虑情绪，让患者更快地恢复。

1.2.3 加强基础护理

护理工作人员需要保证患者的病房整洁程度，防止病房环境不佳让患者产生不舒适感受。病房要定期通风换气，控制好温湿度的状态，让患者保持舒适的状态。不健康的生活习惯同样是患者出现肾病的一大因素，护理人员要指引患者保持健康的作息习惯，保持健康的饮食习惯，制定合理的生活作息计划表，帮助患者养成健康的习惯，提高恢复速度。护理工作人员要建议患者展开适量运动，避免剧烈运动。适当的运动能够帮助患者舒缓情绪，提高患者免疫力，助力患者早日恢复健康。

1.2.4 加强用药护理

护理工作人员要运用简单易懂的语言为患者讲解疾病出现的原因、治疗疾病的方法等，让患者准确认识自身的疾病，转变患者观念当中的不正确认识，让患者积极配合治疗。护理人员要为患者介绍用药的具体知识以及各种注意要点，让患者正确用药。针对病情较为严重的患者，护理人员要随时监测患者的身体症状，一旦发现异常，要立即上报医生，实施针对性处理。

1.3 观察指标

1.3.1 比较两组患者护理前后抑郁焦虑评分

1.3.2 比较两组患者护理后的护理满意度

1.3.3 对比两组患者的护理质量评分情况

1.4 统计学方法

此次研究过程中的全部数据资料运用 SPSS22.0 的方法来展开分析处理，其中差异所具备的统计学意义采用 P<0.05 的方法来表示。

2 结果

2.1 比较两组患者护理前后抑郁焦虑评分情况

经过护理之前，两组患者的抑郁焦虑评分情况并未发现显著差异（P > 0.05）；经过护理之后，观察组患者的抑郁焦虑评分情况明显要比对照组好（P < 0.05），具体情况见表 1。

表 1 对比两组患者抑郁焦虑评分（$\bar{x} \pm s$，分）

组别	抑郁评分		焦虑评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
观察组（n=42）	93.58 ± 2.35	44.91 ± 1.66	91.86 ± 2.67	52.97 ± 1.53
对照组（n=42）	93.38 ± 2.27	76.50 ± 1.28	92.08 ± 2.15	80.91 ± 1.30
P	> 0.05	< 0.05	> 0.05	< 0.05

2.2 对比两组患者护理之后的满意度

经过护理之后，观察组的护理满意度明显高于对照组（P < 0.05），具体情况见表 2。

表 2 两组患者护理满意度[n（%）]

组别	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组（n=42）	25（59.52）	16（38.09）	2（4.76）	40（95.24）
对照组（n=42）	20（47.62）	14（33.33）	8（19.05）	34（80.95）
P	< 0.05	< 0.05	< 0.05	<0.05

2.3 两组患者护理质量评分比较

护理后，观察组当中的护理人员抢救物品评分（94.25 ± 3.27）分、隔离消毒评分（95.28 ± 2.47）分、实施分级护理评分（93.24 ± 3.44）分；对照组当中的护理人员抢救物品评分（81.59 ± 4.28）分、隔离消毒评分（80.10 ± 3.55）分、实施分级护理评分（78.46 ± 4.53）分。观察组的护理质量评分情况明显好于对照组（P < 0.05）。

3 讨论

肾内科患者疾病较为严重，患者情绪不稳定，由于患者对护理工作认可程度较低，容易产生拒绝配合的现象。为了能够让患者更好地配合治疗与护理，需要护理工作人员做好护理工作。经过临床研究表示，在肾内科护理过程中运用优质护理服务的方法，能够减少护患纠纷出现率，改善患者不良情绪，提高患者护理满意度，运用效果显著。

作为新型护理方法的优质护理服务，能够从患者的生理、心理等多方面为他们提供护理服务，让护理服务变得更加全面系统化，护理效果更加理想，可以获取医务工作者的广泛认可。

上述研究结果直接表示，护理后，观察组的抑郁焦虑评分情况、护理满意度、护理质量评分情况均要比对照组好（P < 0.05）。

总之，肾内科护理过程中采用优质护理服务的方法，以患者为中心，能够顺利地转变患者身心状态、减少各种纠纷出现率、提高护理满意度，具有较高的运用价值。

参考文献：

[1]雷浩.优质护理服务在肾内科护理中的应用研究[J].养生保健指南,2020(45):159.

[2]于春雪,全影,杨凤仪.肾内科开展优质护理服务的实施及研究分析[J].家有孕宝,2020,2(9):256.

[3]刘杨武,罗萍.优质护理服务在肾内科患者中的应用研究[J].速读（下旬）,2020(4):254-255.

[4]刘光利,毛娅妮.肾内科病房开展优质护理服务的实施体会及效果[J].饮食保健,2017,4(20):128.

[5]崔云.优质护理服务对肾内科护患纠纷及护理满意度的效果分析[J].健康必读,2020(27):96-97.