

护理质量敏感指标对骨科护理的运用

李晓慧

(贵州省黄平县人民医院 556100)

摘要: 目的: 总结骨科采取护理质量敏感指标的管理模式对于护理管理质量的作用。方法: 选择 2021 年 4 月到 2022 年 4 月骨科以及该阶段科室内室收治的 100 例患者。对于接受护理质量敏感指标实施后护理服务的患者定义为实验组。对比不良事件与护理质量。结果: 实验组不良事件显著低于常规组, 护理质量评价结果明显高于常规组, $P < 0.05$ 。讨论: 骨科护理服务期间护理质量敏感指标对于护理管理质量的推动作用明显, 能够明显提高护理质量并规避护理风险问题, 值得推广。

关键词: 骨科; 护理质量; 敏感指标; 运用策略

伴随着医学技术的持续发展以及护理理念的不断改进, 患者和医务人员对于护理管理质量的重视度不断提高^[1]。护理敏感指标属于检测并评估患者护理结果的重要途径, 护理敏感指标被广泛应用在护理管理工作中, 不仅能够用于客观评估护理人员的护理质量, 也能够实现对护理工作的价值的评价, 同时也能够实现护理问题的弥补, 能够及时挖掘护理缺陷与不足, 从而保障科室的整体护理质量^[2]。对此, 为了进一步提高骨科护理质量水平, 本文基于对比思路探讨骨科护理管理期间护理质量敏感指标的的实施价值。详细研究如下。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选择 2021 年 4 月到 2022 年 4 月骨科收治 68 例患者, 根据护理管理措施差异分为两组。实验组 50 例, 男女各 29 例、21 例, 年龄 (47.25 ± 3.61) 岁, 腓骨骨折 18 例、股骨粗隆间骨折 16 例、腰椎骨折 8 例、股骨颈骨折 8 例; 常规组 50 例, 男女各 26 例、24 例, 年龄 (47.54 ± 3.57) 岁, 腓骨骨折 19 例、股骨粗隆间骨折 15 例、腰椎骨折 9 例、股骨颈骨折 7 例。一般资料无显著差异, $P > 0.05$ 。

1.2 方法

常规组未采取特殊护理管理方案, 基于护士长对临床护理问题进行处理

实验组采取护理质量敏感指标, 具体实施方案如下: 1、构建护理小组。护理小组基于骨科护士长和护理人员构成, 制定科学、规范以及系统化的评估体系, 基于敏感指标以问卷调查方式收集评估数据。定期做好对小组成员的培训教育, 围绕护理敏感指标开展知识培训, 核心内容包含监测方法、资料收集方法以及结果评价方法; 2、数据采集结果。数据采集结果主要涉及到护理满意度、疾病普及率、疼痛感受、手术与用药错误率、置管时的脱落率、术后并发症以及康复问题; 3、护理质量改进。基于护理小组针对患者的情况采用护理质量敏感指标, 基于动态化观察并分析, 每月做好对数据问题的统计, 根据百分率方式从高职低进行排序, 并将最高百分率指标作为重点讨论内容, 针对性观察并优化处理。小组成员按照护理问题进行深度且广泛性讨论, 改进并修订护理方案, 根据护理方案的实施情况针对性改进护理措施, 从而保持护理工作的科学与针对性。例如, 针对疼痛敏感患者, 需要及时评价患者的疼痛感, 指导患者采取适当体位并调节呼吸, 积极沟通消除疑虑, 借助转移注意力缓解患者的疼痛感受, 从而规避疼痛的负面影响及其对患者预后的影响。

1.3 观察指标

对比不良事件与护理质量。

1.4 统计学方法

研究应用 SPSS25.0 软件对患者的基础信息进行统计分析, 组间对比时 $P < 0.05$ 代表两组数据有统计学差异。

2. 结果

2.1 不良事件对比

实验组不良事件显著低于常规组, $P < 0.05$ 。详见表 1。

表 1 不良事件对比

组别	例数	压疮	感染	导管脱落	用药错误	发生率
实验组	50	0	0	1	1	4.00%
常规组	50	2	1	2	1	12.00%
P	-	-	-	-	-	< 0.05

2.2 护理质量对比

实验组安全管理、护理技能、基础护理、文书记录均高于常规组, $P < 0.05$ 。详情见表 2。

表 2 护理质量对比

组别	例数	安全管理	护理技能	基础护理	文书记录
实验组	50	91.34 ± 2.36	92.34 ± 2.34	94.24 ± 2.88	94.34 ± 1.66
常规组	50	82.23 ± 2.51	82.46 ± 3.31	85.13 ± 0.56	84.54 ± 2.41
P	-	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3. 讨论

骨科疾病类型比较多并且大多数患者的病情都比较复杂, 许多患者都带有多种合并症, 再加上疾病发生普遍为意外事故导致, 患者缺乏心理准备, 所以对于骨科护理人员的要求也显得比较高^[3]。从临床护理工作角度来看, 基于护理敏感指标可以基于结构、过程和结果等指标为主, 可以通过对护理人员的结构保障护理质量, 基于过程中的护理质量敏感因素实现对护理质量的保障, 基于全面且正确的数据评估方式保障高质量的护理水平, 借助正确且全面的数据评估方式, 保障高质量护理水平^[4-5]。结果指标则是评价骨科护理工作结果的最终指标。护理敏感指标可以基于监测数据为基础, 可以按照数据的评估结果对护理工作的情况进行综合分析, 基于护理小组定期讨论并挖掘科室护理问题, 提出整改建议, 从而及时纠正错误的护理行为或弥补护理缺陷, 降低不良事件发生风险, 提高护理质量保障患者安全, 从而提高科室综合服务水平。

本次研究结果显示, 实验组不良事件显著低于常规组, 护理质量评价结果明显高于常规组, $P < 0.05$ 。本次研究充分证明护理质量敏感指标对于骨科护理管理质量的促进作用显著, 能够提高护理质量并满足患者实际需求, 可以作为骨科常规护理管理方案。

综上所述, 骨科护理服务期间护理质量敏感指标对于护理管理质量的推动作用明显, 能够明显提高护理质量并规避护理风险问题, 值得推广。

参考文献:

- [1] 谢煜, 张俊娟, 蒋秋焕, 等. 脊柱脊髓损伤病人神经运动功能评估护理质量敏感指标的构建[J]. 全科护理, 2022, 20(08):1133-1136.
- [2] 黄天雯, 张伟玲, 刘圆圆, 等. 基于敏感指标的骨科专科护理质量标准的构建[J]. 护理研究, 2022, 36(04):580-586.
- [3] 武慧英. 护理质量敏感指标在骨科静脉血栓预防护理管理中的应用[J]. 循证护理, 2021, 7(17):2405-2408.
- [4] 戴巧艳, 何翠环, 黄小芬, 等. 创伤骨科病人专科护理质量敏感评价指标监测与分析[J]. 全科护理, 2021, 19(14):1910-1913.
- [5] 祝凯, 谷如婷, 王芳, 等. 护理质量敏感指标在骨科患者静脉血栓栓塞症预防中的建立与应用[J]. 中华现代护理杂志, 2019, 14(14):1773-1777.