

综合康复方案在老年冠心病患者中的实施效果分析

杨仙萍 谢莉萍^[通讯作者]

(联勤保障部队第九〇〇医院 福建福州 350025)

摘要：目的：分析应用综合康复方案对老年冠心病患者进行干预的临床效果。方法：选取 70 例在我院进行治疗的老年冠心病患者为研究对象，选取时间为 2020 年 5 月-2021 年 5 月，根据随机数字表法将所有参与研究对象均分为实验组和对照组，每组有患者 35 例，给予对照组常规护理，实验组患者实施综合康复方案。对两组患者护理有效率以及护理满意率进行对比。结果：实验组患者采取综合康复方案方式效果显著，护理有效性与患者护理满意率均高于对照组，两组间差异明显，具有临床统计学意义 ($P<0.05$)。结论：老年冠心病应用综合康复方案的干预效果显著，能够有效提高对患者的护理有效率，并提升患者对护理的满意程度，临床应用价值较高。

关键词：老年冠心病；综合康复方案；实施效果；分析

冠心病是目前临床中比较常见的一种疾病，全称为冠状动脉硬化性心脏病，是一种最为常见的心血管疾病，据临床数据统计，目前冠心病患病率呈逐年上升趋势^[1]，其老年人为冠心病的主要发病人群。患者在患有冠心病后，胸前区突发性疼痛，多发性绞痛，身体乏力，恶心呕吐等均为常见症状。目前临床对于冠心病的治疗主要采用药物治疗的方式，但是在治疗时由于老年患者依从性比较差，因此治疗效果并不理想。有关专家认为，配合综合康复护理，能够显著提高整体护理质量。此次我院选取了 70 例冠心病的患者进行了研究分析，具体详情如下文所示。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2020 年 5 月-2021 年 5 月间我院收治的 70 例老年冠心病患者作为本次分析对象，并将所有患者按照随机数字表法分为两组，即实验组和对照组，每组各有患者 35 例。实验组中男女比例为 15:20，对照组有男性 16 例，女性 19 例。实验组年龄在 53-80 岁之间，平均为 (65.32 ± 3.21) 岁；对照组中年龄最大者 81 岁，最小者 52 岁，平均年龄为 (65.31 ± 2.59) 岁。一般资料经对比不存在可比差异，无临床统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组患者采取常规护理，对患者病房进行定时消毒，及时通风，保持患者床褥清洁，对患者及时进行翻身。

实验组患者应用综合康复方案，方法如下^[2]：(1) 对患者进行心理护理，在治疗期间，患者很容易出现焦虑、抑郁、恐惧心理。因此需要对患者进行心理疏导，保证患者能够以积极乐观的心态面对治疗，同时对患者进行积极沟通。使患者能够掌握治疗的重要性以及疾病相关知识。通过将以往治疗成功案例告知患者，帮助患者增加对治疗的信心，同时改善不良情绪；(2) 帮助患者建立良好的饮食习惯，养成良好的作息时间。在日常生活中尽量忌烟，忌酒，以防止不良生活习惯对心脏造成的负担。指导患者当出现一些常见症状时，进行及时的自我救治。如果患者出现胸痛，胸闷等临床症状，要立即舌下含服硝酸甘油^[3]。(3) 对患者进行康复运动指导，首先要了解患者的身体状况，根据患者的耐受能力，为患者制定针对性的运动方案，包括运动类型的选择，运动强度的选择以及运动时间的把控。例如慢跑，太极等有氧运动。(4) 日常饮食中需要患者低盐，饮食清淡，要控制患者的日常脂肪摄入量。同时多使用新鲜水果和蔬菜，保持人体摄入的微量元素和维生素。

1.3 疗效观察和评价

1.3.1 观察两组患者护理效果，分析护理有效率并进行组间对比，护理效果定义为痊愈、显效、有效、无效，当患者临床症状消失为痊愈；患者临床症状有改善为显效，临床症状有轻微改善为有效，无效则为患者病情无任何变化甚至有加重情况。护理有效率 = (痊愈 + 显效 + 有效) / 总例数 $\times 100\%$

1.3.2 对比两组患者的护理满意率，护理满意程度根据我院自行拟定护理满意程度评价表进行评价，评价表满分为 100 分，评价 90 分以上视为非常满意，60-89 分为满意，59 及以下分数为不满意，护理满意率 = (非常满意 + 满意) / 总例数 $\times 100\%$

1.4 统计学方法

本研究所有患者资料数据均行 SPSS17.0 软件处理，计量资料对比用 (均数 $\pm$ 标准差) 的形式表示，行 t 值检验；计数资料对比用率 (%) 的形式表示，行卡方检验，当数据对比呈现为 $P<0.05$ 的差异性时，证明组间对比结果存在统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理有效率对比

经对比观察发现，在护理效果上，实验组明显优于对照组，护理有效率较高，组间差异存在临床统计学意义 ($P<0.05$)，详情见表 1

表 2 两组患者护理有效率对比 (n, %)

组别	例数	痊愈	显效	有效	无效	护理有效率
实验组	35	19	9	6	1	34 (97.14)
对照组	35	13	12	7	6	29 (82.86)
χ^2						3.9683
P						0.0464

2.2 两组患者护理满意率对比

经总结对比，实验组护理满意率为 94.29%，明显高于护理满意率为 68.57% 的对照组，组间存在一定差异，具有统计学意义 ($P<0.05$)，详情见表 2。

表 2 两组患者护理满意率对比 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	护理满意率
实验组	35	23	10	2	33 (94.29)
对照组	35	16	8	11	24 (68.57)
χ^2					7.6518
P					0.0057

3 讨论

在当今社会高速发展以及医疗水平的不断进步下，人们对健康的需求日益提高，在入院治疗期间^[4]，均想得到良好有效的治疗与护理。而且不同的有效护理方式对患者不同病情均能起到良好促进作用，且可有效改善患者预后，对患者康复具有至关重要的意义^[5-6]。本文旨在研究老年冠心病进行综合康复方案的临床效果，对此我院选取了 70 例老年冠心病患者进行了有效研究。在临床中，通过对患者进行心理护理、饮食护理以及生活习惯指导，帮助患者养成良好的生活习惯，提高患者对疾病的认知。实验组 35 例患者应用综合康复方案，对照组进行常规护理，经两组患者护理有效率以及护理满意率对比，对照组相比实验组均较低，组间差异具有临床可比性 ($P<0.05$)，且验证了综合康复方案的护理效果。

综上所述，老年冠心病采用综合康复方案的干预效果显著，可有效提高对患者的护理效果，并提升护理满意程度，值得在临床中广泛应用。

参考文献

- [1] 康芳.综合康复护理在老年冠心病患者中的护理效果观察[J].人人健康.2021(16):90-91.
- [2] 徐娜,王爱雪,王琪,陈秀倩,杜瑶,徐国君.综合康复护理对于老年冠心病患者的临床应用效果分析[J].结直肠肛门外科.2021,27(S1):157-158.
- [3] 郭亚丕.综合护理管理在老年冠心病中的应用效果及其对高危因素的影响评价[J].黑龙江中医药.2021,50(02):212-213.
- [4] 朱旗霞,林丽芳,陈伟.综合护理在老年冠心病合并糖尿病住院患者中的应用效果探讨[J].糖尿病新世界.2021,24(01):127-129.
- [5] 石翠英.老年冠心病患者施行综合康复护理效果观察[J].中国药物与临床.2020,20(11):1919-1920.
- [6] Yang Jun. Analysis of the impact of comprehensive rehabilitation care intervention on quality of life in elderly patients after coronary artery intervention [J]. Chinese Drugs and Clinical, 2020, 20 (07): 1195-1197.