

护患沟通在高血压护理过程中的护理价值分析

柯杰

(联勤保障部队第九00医院 福建 福州 350001)

摘要:目的: 浅谈护患沟通在高血压患者护理中的作用。方法: 选取时间为2019年7月到2021年7月之间, 参选患者均进行分组对比, 分组方式为随机数字表法, 共选取80例进行研究, 每组有40例, 分别为对照组和实验组。对照组患者采取常规护理, 实验组患者在对照组基础上采取护患沟通。比较实验组与对照组患者护理满意率和血压水平。结果: 实验组患者护理满意率较对照组患者更高 ($P < 0.05$), 差异之间存在比较意义; 实验组患者在护理后的生活质量评分比较中显著高于对照组患者 ($P < 0.05$)。治疗后, 实验组患者的血压情况较对照组患者更优, 数据差异明显 ($P < 0.05$)。结论: 护患沟通模式可以有效促进高血压患者血压水平降低, 护理效果值得肯定。

关键词: 高血压; 护患沟通; 护理; 价值

高血压指患者血压值持续增高且高于正常值。对于大部分高血压人群而言, 部分高血压患者因没有明显症状而不知道自己患有高血压, 这表明该病本身不致病, 但持续性高血压将对其他脏器造成损伤并导致高血脂、冠心病、脑梗塞等^[1]。传统护理干预强调药物控制为主, 并为患者提供疾病知识讲解并告之正确生活方式。但患者往往难以养成良好的用药习惯和生活习惯, 导致治疗效果有限。如何通过科学护理能够显著降低并稳定患者血压的同时改善其生活质量是重点。护患沟通能够显著提高整体护理质量, 具体方法实施如下^[2]。

1 资料与方法

1.1 基础资料

80例高血压患者选自2019年7月至2021年7月, 以随机数字表法对患者进行分组, 分为对照组与实验组, 每组40例。对照组有24例男性、16例女性, 年龄在51岁-76岁之间, 年龄均值为(65.34 ± 2.61)岁; 实验组中有男性23例、女性17例, 年龄在52岁-77岁之间, 平均年龄为(65.83 ± 2.80)岁。实验组与对照组患者基础资料对比差异较小, 所有资料对比符合 ($P > 0.05$)。排除护理依从性差、用药依从性差、心理疾病、脾气异常、言语障碍、理解障碍、合并其他心脑血管疾病等不适合参与本研究的患者。此研究在患者知情条件下开展

1.2 研究方法

给予对照组患者常规护理: 对患者实施病房环境护理、用药护理、饮食护理等常规护理内容。

给予实验组护患沟通: 1.语言沟通, 对患者进行语言沟通, 护理人员积极与患者进行主动沟通, 将患者参与到活动中来, 与患者进行交流时要注意说话的语调和语速。开展护理工作时, 要尊重患者, 保持和蔼的态度, 积极耐心地为患者解答内心的疑惑, 将高血压疾病相关知识为患者进行讲解, 消除患者内心的疑虑和担忧。2.护理人员与患者进行沟通时, 可以增加非语言沟通, 包括对患者进行摸头, 加油手势等安慰患者。使患者心理上感受到护理人员的温暖。增强患者对于治疗的信心。3.对患者进行生活护理是患者能够养成良好的生活习惯, 以积极乐观的心态去面对生活, 同时注意日常饮食中盐分和脂肪的摄入。并且鼓励患者积极进行康复训练。如果患者有吸烟, 饮酒等习惯, 督促患者减少吸烟和饮酒量。尽可能

表2 SF-36 生活质量评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	护理前心理	护理后心理	护理前生理	护理后生理	护理前社会	护理后社会
实验组 (n=40)	53.33 ± 5.56	83.55 ± 5.55	50.33 ± 3.64	82.66 ± 5.97	51.66 ± 6.98	84.55 ± 7.22
对照组 (n=40)	52.97 ± 6.87	74.54 ± 5.68	48.97 ± 6.65	73.55 ± 6.02	50.87 ± 5.66	75.11 ± 6.71
t	0.2576	7.1756	1.1346	6.7958	0.5560	6.0572
P	0.7974	0.0000	0.2600	0.0000	0.5798	0.0000

的禁止吸烟和饮酒^[3]。

1.3 指标观察和分析

1.3.1 对比实验组与对照组患者对护理服务满意度。分为非常满意、一般满意、不满意。满意率=总例数/(非常满意+一般满意) × 100%。

1.3.2 生活质量评价^[4]。采用SF-36问卷中涉及生理、心理及社会功能的问题对护理前后患者生活质量做评估, 使用加权评分法将各单项评分提高到100分/项。

1.3.3 对比两组患者在治疗前后的血压数值情况, 标准血压值为: 收缩压: 90mmhg 到 139mmhg 之间, 舒张压: 60mmhg 到 89mmhg 之间。

1.4 统计学方式

利用统计学软件SPSS19.0进行数据处理, 用百分率%表示时, 以 χ^2 检验; 用($\bar{x} \pm s$)表示时, 以T检验, 当 $P < 0.05$ 时, 数据对比具有意义。

2 结果

2.1 护理满意率比较

实验组护理满意率显著高于对照组患者, 差异存在对比意义 ($P < 0.05$), 见表1。

表1 满意率对比(n,%)

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	满意率
实验组	40	29(72.50)	10(25.00)	1(2.50)	39(97.50)
对照组	40	22(55.00)	9(22.50)	9(22.50)	31(77.50)
χ^2					7.3143
P					0.0068

2.2 生活质量评价

护理前生活质量均较差的患者在接受不同护理模式后的生活质量提升效果存在显著差异 ($P < 0.05$), 见表2。

2.3 血压水平对比

两组患者在治疗前的血压数值相差较小，均超过了标准值，不存在对比意义 ($P > 0.05$)；经过治疗后，实验组患者的血压情况较对比组患者更优，数据差异明显 ($P < 0.05$) 见表 3。

表 3 两组患者治疗前后血压数值比较($\bar{x} \pm s$, mmhg)

组别	例数	治疗前收缩压	治疗前舒张压	治疗后收缩压	治疗后舒张压
实验组	40	145.85 ± 3.16	96.30 ± 2.83	129.63 ± 3.94	81.07 ± 2.16
对比组	40	144.67 ± 3.54	97.26 ± 2.72	143.68 ± 3.71	93.58 ± 2.74
T		1.5727	1.5468	16.4196	22.6770
P		0.1198	0.1260	0.0000	0.0000

3 讨论

高血压是一种临床常见的疾病，目前据我国临床研究数据显示，高血压发病率呈逐年上升趋势，导致高血压发病率上升的主要因素于人们日常生活，饮食有一定关系。经济的不断提高导致饮食多元化，使患者血压急剧上升。为了能够将患者的血压控制在有效的范围内。因此进行治疗时配合有效护理是至关重要的。让患者保持良好的心态进行治疗，与患者进行耐心的沟通是最有效的护理方式，通过沟通能够使患者了解疾病状况，是库里工作更加人性化。建立良好的医患关系是患者对护理人员足够信任。通过配合护理，帮助患者稳定血压水平，将血压水平控制在标准的范围内^[5-6]。为此我院选取了 80 例高血压患者进行分组对比，对比结果显示实施护患沟通的实验组患者在血压水平比较中显著优于对比组患者，实验组生活质量高于对照组，实验组护理满意率优于对照组，此数据结果证明了护患沟通的有效性。

综上所述，对高血压患者采用护患沟通意义重大，值得肯定。

参考文献

- [1] 兰恩西, 叶秋萍. 护患沟通在高血压护理过程中作用的疗效分析[J]. 心血管病防治知识, 2020, 10(25): 50-52.
- [2] 叶秋萍, 兰恩西. 护患沟通在高血压护理过程中的作用分析[J]. 心血管病防治知识(学术版), 2020, 10(13): 53-55.
- [3] 陈斐. 护患沟通在高血压护理过程中的作用分析[J]. 心理月刊, 2020, 15(08): 125.
- [4] 高晒衣. 护患沟通在高血压护理过程中的作用分析[J]. 家庭生活指南, 2020(03): 141.
- [5] 刘芳. 护患沟通在高血压护理过程中的作用分析[J]. 中国医药指南, 2019, 17(36): 235-236.
- [6] 马永霞. 分析护患沟通在高血压护理过程中的应用效果[J]. 心理月刊, 2019, 14(05): 39.