

分析针对性护理对胸腰椎压缩性骨折患者心理状况的影响

刘彩霞

(山西省汾阳医院 山西 汾阳 032200)

摘要: 目的: 研究针对性护理对于胸腰椎压缩性骨折的影响。方法: 在 2022 年 1 月-2022 年 3 月期间我院收治的 56 例胸腰椎压缩性骨折患者的临床资料, 平均分为两组, 每组 28 例, 对照组患者选用常规护理, 实验组 28 例患者接受针对性护理。两组护理周期均为 5 天, 比较两组患者的并发症、临床症状改善时间, 护理 1、3 个月的骨密度变化以及护理效果情况。结果: 实验组护理后 1、3 个月的骨密度均显著优于对照组 ($P < 0.05$)。对照组患者的不良情绪比较高 ($P < 0.05$)。结论: 针对性护理后能够促进胸腰椎压缩性骨折患者的身体功能恢复, 同时有助于大幅度提高患者的护理效果提高骨密度, 改善不良心理, 值得临床应用。

关键词: 针对性护理; 胸腰椎压缩性骨折; 心理状况; 影响

胸腰椎压缩性骨折是目前临床中常见的一种疾病, 属于骨科疾病的一种。近年来, 随着我国临床患病率的不断增加, 患有骨质疏松性胸腰椎压缩性骨折的患者人数也呈逐年增加趋势。我国人口逐渐老龄化, 骨质疏松是老年患者常见的疾病^[1-3]。因此患病人数逐年增加。随着目前医疗水平逐年提高, 传统的护理方法都是以常规护理为主, 但是护理效果并不是十分理想。所以, 临床分析出, 进行针对性护理能够更好的提高护理效果。以此为基础, 本文以 56 例胸腰椎压缩性骨折患者为研究对象, 旨在分析采用针对性护理对于胸腰椎压缩性骨折患者护理效果的具体影响, 调查如下:

1 资料与方法

1.1 基础资料

研究在 2022 年 1 月-2022 年 3 月期间我院收治的 56 例胸腰椎压缩性骨折患者进行研究, 采用随机数字表法的方式对患者进行分组, 对照组的年龄为 57-83 岁, 患者的年龄为 72.28 ± 5.84 岁, 其中男性患者 14 例, 女性患者 14 例。实验组年龄 56-85 岁, 平均 71.01 ± 4.83 岁, 其中男性患者 13 例, 女性患者 15 例。两组胸腰椎压缩性骨折患者的一般资料对比无显著差异, 不具有统计学意义 ($p > 0.5$), 具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组采用常规护理方式: 包括健康教育、沟通引导、心理安慰、西药药物指导及并发症护理等。

1.2.2 实验组采用针对性护理: (1) 护理人员除了要为患者行正常护理以外, 要与患者和患者家属进行积极沟通, 与患者家属沟通时要告知患者家属, 患者的真实病情。要指导患者在进行护理过程中配合护理人员进行护理工作, 让患者家属对患者的饮食行为, 运动行为, 生活行为以及用药行为等进行有效的监督。帮助患者养成良好的生活习惯^[4]。(2) 进行过伸牵引复位, 患者需平卧, 医生将

表 2 患者不良情绪改善效果评价 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	护理前 SAS	护理后 SAS	护理前 SDS	护理后 SDS
实验组	28	64.01 ± 7.35	22.32 ± 5.29	66.35 ± 6.39	43.65 ± 5.39
对照组	28	63.56 ± 7.12	54.32 ± 6.22	67.12 ± 6.92	56.31 ± 6.25
t		0.2327	20.7375	0.4326	8.1169
P		0.8169	0.0000	0.6670	0.0000

3. 讨论

骨质疏松性胸腰椎压缩性骨折发病率较高, 随着老龄化社会, 人们的寿命越来越长, 骨质疏松的问题是很突出的一个问题, 尤其是一些老年人^[5]。除此之外, 随着病情的不断发展, 也会导致腰椎负重, 引发压缩性骨折。

本次研究结果显示实验组优于对照组, 具有统计学意义 ($p < 0.05$), 证明针对性护理可以广泛应用于胸腰椎压缩性骨折的护理过程中。传统护理重点强调对症护理和预防性护理, 而早期针对性护理更为全面, 可提高恢复速度, 对改善生活质量的效果更好。心理护理措施, 能够改善患者的心理状态, 对于消极情绪以及负面情绪都有明显的改善作用。

综上所述, 通过给予胸腰椎压缩性骨折患者针对性护理能够有效提高患者的护理效果, 降低并发症, 值得临床护理中广泛推广。

双手放在患者腋下, 另外需要一个医生把持患者的脚踝部, 进行反方向的水平的牵引, 患者的腰背肌肉松弛后, 再抬高患者的下肢, 让腰背部处在过伸位置, 适量加过伸力度, 让患者逐渐适应, 时间持续 10min, 然后对患者骨折区棘突位置按压, 后对腰背部进行按摩。逐渐松弛腰背部肌肉。

1.3 观察指标

1.3.1 分析两组患者的焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)。

1.3.2 检查实验组与对照组两组患者的骨密度。

1.4 统计学方式

使用 SPSS17.0 处理所得到的数据, 所得到的资料行 t 检验, 以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 计数资料行 χ^2 检验, 以 % 表示。P < 0.05 时具有统计学意义。

2. 结果

2.1 骨密度对比

两组对骨密度进行检测, 对比差异明显, 具有统计学意义 ($p < 0.05$) 见表 1。

表 1 两组患者骨密度对比 ($n=28, \bar{x} \pm s$)

组别	n	股骨颈骨密度	大粗隆骨密度
实验组	28	0.92 ± 0.03	0.62 ± 0.10
对照组	28	0.62 ± 0.10	0.51 ± 0.09
T		15.2050	4.3265
P		0.0000	0.0001

2.2 护理前后不良情绪情况

护理前对比无显著差异 ($P > 0.05$), 护理后各项指标均有所改善, 实验组优于对照组 ($P < 0.05$), 见表 2。

参考文献:

- [1] 叶光肖, 赖玉琴. 对老年胸腰椎压缩性骨折患者进行优质护理的效果探究[J]. 当代医药论丛, 2020, 18(01): 275-277.
- [2] 徐亚梅, 杨熙. 针对性护理对老年压缩性腰椎骨折术后疼痛的作用效果[J]. 中外女性健康研究, 2019, (22): 128-129.
- [3] 罗小凤, 李林花, 林东盈, 王晓露. 针对性护理对老年压缩性腰椎骨折术后疼痛的作用[J]. 黑龙江医药, 2018, 31(05): 1170-1172.
- [4] 胡桂花, 李晓琴. 护理干预预防腰椎压缩性骨折腹胀的临床应用效果分析[J]. 名医, 2018, (09): 153-154.
- [5] 王凤利. 优质护理对胸腰椎压缩性骨折手术患者心理状态及护理满意度的影响[J]. 现代诊断与治疗, 2017, 28(14): 2729-2730.
- [6] 明建梅. 对腰椎压缩性骨折患者进行有针对性护理的效果分析[J]. 当代医药论丛, 2017, 15(14): 182-183.