

老年人口腔修复的临床治疗特点和效果研究

李雅君

(首钢集团有限公司矿山医院 河北 唐山 064404)

摘要：目的：探究老年病患临床治疗中采用活动义齿联合固定义齿治疗的效果与影响。方法：将根据随机数字表法选取的 68 例于 2020.4-2021.4 月我院口腔科收治的老年病患分为实验组和对照组，每组有病患人数为 34 例，对照组在本次研究中应用的治疗方式为活动义齿治疗，实验组病患采取活动义齿联合固定义齿治疗，比较实验组、对照组的临床治疗指标效果。结果：实验组病患治疗有效优于对照组治疗有效率，数据对比有临床统计学意义存在($P<0.05$)；实验组临床指标（舒适度、咀嚼功能、美观度）评分相比于对照组高，数据对比有差异 ($P<0.05$)。结论：对于老年的病患应用活动义齿联合固定义齿修复牙体缺损临床治疗效果良好，值得在临床中推广和应用。

关键词：老年；活动义齿；口腔修复；效果；探究

牙体缺损是口腔科比较常见的疾病，会影响病患的牙齿美观，还会影响病患的咀嚼能力。在患病后，病患对于正常饮食生活会有一定不适^[1-2]。随着我国人们对于人体健康水平的持续关注，同时对于口腔健康也十分关注，通过对病患进行口腔修复能够保证口腔健康。目前临床使用固定+联合义齿是最为常见的一种修复方式，不仅能提高患者的美观度，还能提高咀嚼效率，本次选取我院病患进行研究，详情见下文。

1 资料

1.1 一般资料

随机选取 2020.4-2021.4 期间我院接受的老年病患进行调查。按照随机数字表法进行分组，将病患分为两组，分别为对照组、实验组，每组有病患 34 例，对照组中男 14 例，女 20 例，病患的年龄在 58-80 岁之间，平均年龄为 (73.52 ± 1.54) 岁；实验组有女 16 例，男 18 例，年龄在 59-81 岁之间，平均年龄 (73.04 ± 1.68) 岁；资料对比无差异 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组进行活动义齿修复。对病患进行口腔检查，包括病患剩余牙齿和牙周的具体情况，通过 X 线片和全景片进行全面的分析，根据分析结果确定病患的修复方案。在活动义齿制作完成之后，制作可卸代型修复体，制作内外冠，对病患进行试戴，使用凡士林，涂抹内冠组织，同时对病患采用灌注树脂材料进行固定插针。

实验组应用活动义齿联合固定义齿修复治疗，具体内容：制定诊疗计划，咬合重建，病患试戴牙合垫，确定病患咬合重建最合适的位置，建立修复体的咬合关系。在准备咬合重建牙体时需要多准

表 2 治疗前后的咀嚼功能、舒适度、美观度评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	例数(n)	咀嚼功能		舒适度		美观度	
		治疗前	治疗后	治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
实验组	34	5.12 ± 0.49	9.02 ± 0.27	4.89 ± 0.64	8.72 ± 0.31	5.33 ± 0.57	8.97 ± 0.42
对照组	34	5.21 ± 0.52	7.62 ± 0.42	4.93 ± 0.67	7.24 ± 0.53	5.35 ± 0.54	7.41 ± 0.39
T	-	0.7345	16.3496	0.2517	14.0550	0.1485	15.8707
P	-	0.4653	0.0000	0.8020	0.0000	0.8824	0.0000

3 讨论

随着目前我国社会不断的进步与发展，人们的生活水平得到了良好的提高，人们的审美观念也有了不断的改变^[3]。修复老年牙体残缺的方法包括很多，主要为固定义齿和活动义齿，但是这些修复方法效果不同。随着时间的变化，种植体会出现折断，脱落的现象，严重影响病患的咀嚼能力。临床上将固定义齿和活动义齿相结合应用在牙体缺损的修复治疗中，能够显著提高整体治疗效果，联合修复方式相比于单一修复方式更加凸显优势，设计更加灵活，更加适用于各种牙体残缺病患。能够改善咀嚼功能。本院随机抽取 68 例患有老年的病患分为实验组、对照组对比其治疗效果，实验组的病人进行治疗后的效果显著优于对照组病患的治疗有效率。

综上所述，采取活动义齿联合固定义齿治疗有效的提升治疗有效率，该治疗方式值得临床普及使用。

备牙体，采用硅胶印模材料制作印模，使用超硬石膏进行灌模，病患进行试戴后，观察病患义齿的情况，如有不适，再次进行调整^[4]。

1.3 观察指标和分析

1.3.1 对比实验组与对照组病患的治疗效率，有效率=总例数/（显著+有效）×100%。

1.3.2 治疗前后的咀嚼功能、舒适度、美观度评分对比。

1.4 统计学方式

实验数据根据 SPSS25.0 统计学软件实施比较，计数资料如治疗效率使用 χ^2 检验，以 (n, %) 代表，计量资料如一般资料中病程使用 t 检验，以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，当数据结果 $P<0.05$ 时，代表存在统计学意义。

2 结果

2.1 治疗有效率

实验组病患的治疗效率显著高于对照组的治療有效率，数据对比差异较大($P<0.05$)，详见表 1。

表 1 比较对照组与实验组的治疗有效率 (n, %)

组别	n	显效	有效	无效	有效率
实验组	34	31(91.18)	3(8.82)	0(0.00)	34(100.00)
对照组	34	28(82.35)	2(5.88)	4(11.76)	30(88.24)
χ^2 值					4.2500
P 值					0.0393

2.2 临床指标比较

治疗前两组病患的咀嚼功能、美观度、舒适度评分对比无差异 ($P>0.05$)；治疗后实验组高于对照组 ($P<0.05$)，详见表 2。

参考文献：

- [1]曹琴. 老年人口腔修复的临床治疗特点及效果分析[J]. 全科口腔医学电子杂志,2018,5(32):49+52.
- [2]倪振鑫. 老年人口腔修复的临床治疗特点及效果分析[J]. 世界最新医学信息文摘,2019,19(89):124-125.
- [3]孙田宇. 老年人口腔修复的临床治疗特点和效果观察[J]. 中西医结合心血管病电子杂志,2019,7(23):189.
- [4]孙智松. 老年人口腔修复的临床治疗特点和效果研究[J]. 全科口腔医学电子杂志,2018,5(30):23+25.
- [5]Xu Xiongjun, Yuan Jia, Diao Huiping. Clinical treatment characteristics and effects of prosthodontics in the elderly [J]. Electronic Journal of General Stomatology, 2019,6 (04): 52-53.