

# 急性心肌梗死患者分别应用传统护理与急诊护理路径对抢救效率与康复效果的影响

付晨晨 潘文慧 张莉红<sup>通讯作者</sup>

(华中科技大学同济医学院附属武汉中心医院 湖北武汉 430000)

**【摘要】**目的：采用传统护理和急诊护理路径的方式急性心肌梗死患者进行应用，随后对其抢救效率和康复效果进行比对。方法：通过选取在 2018 年 1-12 月之间在我院进行急性心肌梗死治疗的患者，随后对其进行分组。对于一般组来说采用传统护理的方式，对于对照组采用急诊护理路径的方式。结果：通过对比，对照组的康复率为 77.5%，一般组的康复率为 44.5%。对照组的相关分诊停留时间和急救时间低于一般组，同时其康复率高于一般组。对照组的效果优于一般组。结论：采用急诊护理路径的方式在现阶段的急性心肌梗死患者的救治中其效率较好，同时具有一定的康复效果。

**【关键词】**急性心肌梗死；传统护理；急诊护理路径；抢救效率

急性心肌梗死主要是由于冠状动脉闭塞引起的，其多发于老年群体，同时病死率较高。作为现在的急性症状之一，对患者具有较大影响。对于急性心肌梗死患者来说，其治疗时间越短，治疗成功率则相对较高，因此在现阶段如何缩短急诊停留时间，提高预后效果，抢占最佳时机是现阶段的主要任务。

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次参与治疗的患者，其治疗时间在 2018 年 1 月到 12 月起，急性心肌梗死患者人数为 80 例。排除标准：患者中含有心律失常和心力衰竭。随后将其进行分组分为，一般组和对照组，每组人数为 46 例。

### 1.2 方法

对于一般组来说采用传统护理的方式，通过传统的急诊流程进行应用。首先呼叫 120 在医疗队赶到救援现场后，进行手续相关手续的办理，并交纳费用后实施各项检查，需要由医生对患者进行评估，在治疗过程中通过对患者的血压以及心电图等变化，进行对照，从而进行抢救。

对照组来说采用基本护理路径。第一，进行急救小组的建立，通过对护理服务人员进行专业系统的集中培训，再按照相关急救流程在此基础上对急诊护理操作进行考核，在考核后可以进入小组，确保其每个成员具有相应的责任，同时对急救护理流程进行简化。第二，在患者接收过程中，急救小组进行准备工作时，应安排护理人员家属进行联系，通过采用电话的形式对患者基本信息和病情进展情况进行了了解，最后对患者的基本情况和措施进行家属的告知，随后在患者入院后，由医护人员对患者的意识以及通话等各项生命体征进行检查，同时，对于一部分存在胸痛的患者应在及时进行心电图检查，并对患者实施诊断。在医院做好各种准备的同时，直接绕过急诊科根据患者实际情况进行相应科室的救治，缩短患者的抢救时间。第三，心理护理。对于患者突发病症来说，患者家属会出现焦虑等症状，因此专业的护理人员应通过对患者家属进行心理指导，从而增强家属的信心。

### 1.3 对照指标

对照指标：通过对一般组和实验组的急诊评估时间以及住院时间进行比较，随后对其相关的效果进行比对。

## 2. 结果

通过对一般组和对照组相关抢救和康复效果比对，其中一般组中的分诊停留时间为  $18.24 \pm 2.12$ ，对于其急救时间为  $4.32 \pm 0.83$ ，对于患者康复率来说取其中康复人数为 18，康复率为 4.0%。对于对照组中，其中其分诊停留时间为  $11.24 \pm 1.34$ ，对于其急救时间为  $1.46 \pm 0.59$ 。对照组中患者的康复人数为 31 例，其康复率为 77.5%。通过对比，对照组的相关分诊停留时间和急救时间低于一般组，同时其康复率高于一般组。对照组的效果优于一般组。

表 1. 一般组和对照组相关抢救和康复效果比对

组别	例数	分诊停留时间	急救时间	康复率
一般组	40	$18.24 \pm 2.12$	$4.32 \pm 0.83$	18 (45.0)
对照组	40	$11.24 \pm 1.34$	$1.46 \pm 0.59$	31 (77.5)

## 3. 讨论

急性心肌梗死作为现阶段的一种疾病，其起病急同时病死率高，对于患者的抢救效率，一定程度上决定了其应用效果。根据相关研究表示急诊患者应在发病一小时内进行有效救治，从而能够提升其康复率，对于传统的护理来说，由于患者接诊时间较长，因此一定程度上影响了抢救效率，本文通过对急救小组进行建立，通过对专项小组进行成立，简化急诊流程，明确人员责任，从而能够确保保护措施有序的开展。

通过对比，对照组的康复率为 77.5%，一般组的康复率为 44.5%。对照组的相关分诊停留时间和急救时间低于一般组，同时其康复率高于一般组。对照组的效果优于一般组。

综上所述，在现阶段采用急诊护理路径其效果较好。

### 参考文献：

- [1]刘迪. 急诊护理路径与传统护理对急性心肌梗死抢救及康复的影响[J]. 实用临床医药杂志,2015,19(20):7-9.
- [2]潘晓文. 传统护理与急诊护理路径对急性心肌梗死抢救效果的影响分析[J]. 中外医疗,2015,34(35):130-132.
- [3]曹飞. 急诊护理路径与传统护理对急性心肌梗死抢救效果及康复效果的影响[J]. 临床医药文献电子杂志,2016,3(23): 4618-4619.
- [4]任雁. 急诊护理路径与传统护理对急性心肌梗死抢救效果及康复效果的影响[J]. 临床医药文献电子杂志,2016,3(44): 8800-8801.