

# 工商管理专业创新型人才培养模式研究

赵海燕

中石化中原石油工程有限公司钻井二公司 河南 濮阳 457001

**摘要:**人才是社会发展的重要组成部分,应用型本科院校承担着人才培养的重要任务,随着中国经济的发展以及全面推进新文科建设战略的实施,作为偏文科的工商管理专业,也应该主动求变,实现创新型人才的培养。

**关键词:**工商管理专业;创新型人才;培养模式

## Research on the training mode of innovative talents for business administration majors

Zhao Haiyan

Sinopec Zhongyuan Petroleum Engineering Co., Ltd. Drilling Company No. 2, Puyang, Henan 457001

**Abstract:** Talent is an important part of social development. Applied undergraduate institutions undertake the important task of talent cultivation. With the development of China's economy and the implementation of the new liberal arts construction strategy, as a liberal arts-based business administration major should also actively seek changes to achieve the cultivation of innovative talents.

**Keywords:** business administration major; innovative talents; training mode

### 引言

通常情况下,我们所称之为的人才培养模式主要指的是为了有效完成相对应的人才培养目标,而结合具体情况融合相关因素而构成的一种系统结构,是可以供教学管理人员和教师在教学活动中有效执行和操作的完整而又简约的实施方案,其组成要素主要包括教育思想,教学理念,课程体系,培养过程等等一系列相关内容。在工商管理专业的人才培养过程中,要想培养出更多更优质的创新型人才,就要充分确保传统培养模式的弊端得到有效规避和处理,着重把握创新型人才培养的内涵,进一步结合系统化的理论,着重探讨创新型人才培养模式的途径和策略,以此推进创新型人才培养能够取得更大的效益。结合这样的情况,本文重点探讨和分析工商管理专业传统人才培养模式存在的主要问题及相对应的人才培养实施策略。

#### 1 工商管理专业创新型人才培养模式的弊端

1.1 在人才培养过程中缺乏足够的实效性,理论和实践存在不同程度的脱节

当前在工程管理专业创新型人才培养过程中,更加关注学生创新意识、创新能力的培养,然而在具体的教育教学和人才培养过程中,往往更加关注理论教学,并没有充分体现出理论和实践的有效融合,在实际的教学过程中缺乏足够的实效性和针对性,在具体教育环节往往没有充分激发和调动学生的积极性、主动性,在教学管理和人才培养环节,学生的主体地位并没有得到充分确立。另外,在实际的教学管

理环节往往采取单一化的理论教学模式,对学生的自主探究意识和实践能力没有进行切实有效的强化和完善,导致实际的教育教学和人才培养环节不能切实提高其实践能力和动手技能,在具体操作过程中无法体现出应有的创新能力培养效果。除此之外,某些教师的思想观念往往裹足不前,没有充分体现出创新性和实践性,在授课过程中没有高度重视对学生自主探究意识和实践能力的培养,在这种恶性循环的背景下,导致工商管理专业学生的实践能力无法得到充分提高,不能充分体现出理论和实践的充分融合,导致学生的创新思维、创新能力、合作精神无法得到相对应的培养,不能激发和调动学生的自主学习意识,对理论知识不能深层次地了解,更无法在实践过程中体现出理论的支撑作用,使得学生的综合素养和创新能力都无法得到切实地提高<sup>[1]</sup>。

#### 1.2 缺乏对学生企业家精神的培养

通常情况下,我们所称之为的企业家精神主要指的是企业家组织,建立和经营管理企业的精神内涵,它是一种至关重要而且比较特殊的无形生产要素,它对于企业家的相关才能进行有效涵盖,具有更深厚的内涵。例如,在企业家精神中包括合作精神,诚信精神,效率精神,冒险精神,敬业精神等等,而这些精神都是企业家精神的集中体现和应有之意。从实践中来看,在工商管理专业人才培养过程中,很难发现具有创业家精神的人员,而这也为我国工商管理教育专业人才培养提出了严重的警告。很多工商管理专业毕业生都倾向于到大公司或者外资企业去任职,

而不愿意到小企业或者基层去工作,更不能充分明确自身应该怎样具备创业精神,如何兴办企业,而这样的现状和在校期间学校并没有对其进行切实有效的企业家精神的培养和引导,他们也不具备积极性主动性和创新创业精神,有着至关重要的紧密联系<sup>[2]</sup>。

### 1.3 对学生的实践教学不足

工商管理专业需在实际生活和工作中有很强的运用能力,所以实践教学对学生专业素养的提升有很重要的作用,但由于多方面的原因影响,实践教学在工商管理专业中没有得到相应的重视。很多老师只是以课本教学为中心,单纯地将

知识灌输给学生,进行简单的课堂案例分析,教学方式单调乏味,导致学生没有实践运用能力。此外,许多老师都是毕业之后就来到学校进行教学工作,虽然理论知识很足,但相关的实践知识比较缺乏,不能对学生进行很好地指导学习。在对学生进行考核时,仅仅采用简单的笔试,忽略了这个专业对于实践表达的运用<sup>[3]</sup>。

### 1.4 在学生的培养上缺乏针对性,在和社会的对接上存在问题

工商管理专业需要学的知识和内容很多很广,学校为了让学生能够有更广的知识面,设置了多种多样的课程,但没有确切的目标和针对性。整个课堂还是使用传统的教学方式,学生知识面虽然开拓了,门门都懂,却是门门不精,学生进入社会,不能够完全地适应企业的要求,与企业相脱节。这增加了我国企业发展的成本和负担,也给学生留下学校什么都没教到的错觉,最后也拖了我国经济快速发展的后腿。

## 2 工商管理专业创新型人才培养模式的探索

### 2.1 构建新型的适应市场的教学课程体系

教育对于一个人的成长是至关重要的,而其中学校作为开展教育的重要场所,完善的教学体系以及教学模式对于教育的实施效果意义重大。要在传统教学模式的基础之上,结合全新的教育方式和理念对其进行创新和改革,学校专业划分不是十分清晰,只是按照大的类别进行了区分,事实上专业方向的不同,其学习的内容也不尽相同,因此要针对后续就业问题进行不断的创新和改革,以提高高职院校学生的就业率。高职院校在构建教学体系的同时,要以学生的兴趣为出发点,提高其学习的热情,使其能够积极主动地投入到学习中。另外,要开展校企联合的教学方式,使学生在完成课堂专业知识的学习以外,能够到企业中去实践应用,以此来加深对知识的理解<sup>[4]</sup>。

### 2.2 转变教学观念,更新教学观念

人才培养过程中应以教育和教学观念为立足点,逐步培养人才。为了适应经济市场的需求,当前的人才培养更应当与社会相接轨,目前中国正在以一种全新的面貌蓬勃发展。因此,高校需要在教育过程中积极转变观念,逐步更新教学观念,纠正原有的教学目标,重新整合教学内容,以适应人

才发展的需要。在培养创新型人才的过程中,主要包括学以致用用的教学理念,要逐步注重能力的培养,确保激励制度的创新和改革。在确立研究性教学理念的过程中,需要确定研究性教学的主体地位,以保证新时期人才的发展朝着个性化的方向发展。

### 2.3 针对评价考核制度进行有效创新,融入企业家精神的考核

在针对工商管理专业创新型人才培养模式进行评估考核的过程中,要进一步有效体现出考核体系和相关制度的创新性和针对性,要突破传统的评价体系单一、无法呈现出学生实际能力的弊端和问题。在实践的过程中要融入企业家精神的相关考核内容,使评价更有针对性和实效性,在多元评价过程中为学生具备应有的企业家精神和企业家能力提供必要的保障。在具体的操作环节要采用更系统完善的多元化评价标准,对于企业家精神的各项指标要充分明确,进而充分确保各项评估和考核工作更有针对性和实效性,在具体操作过程中更加切实可行。同时在实际的考核过程中,要进一步强化师生之间的互动,打造高质量的互动性参与课堂,进而在实际的考核和评估过程中,使学生的优势特色得到充分的呈现,同时及时有效地查漏补缺,为学生的改进和创新发展提供必要的动能<sup>[5]</sup>。

### 2.4 对教学方法进行不断的创新和变革,有效提倡体验式教学等现代工商管理教学方法

在新时代背景下,在人才培养过程中,要贯彻落实以人为本,彰显个性和创新性的基本原则,用人单位更着重关注学生的实践能力,创新能力和知识运用能力等等,为了有效适应人才市场的需求,要确保学生在接受知识的同时,使其能够积极有效地参与到实践活动中,通过亲身的体验获取相应的信息,培养专业情感,职业技能,使其业务水平得到更显著的提升,在实践能力和综合素质方面要不断增强,所以需要以原有知识传授的教学模式为基础进行大胆的创新,进一步明确学生的主体地位,让学生能够在真实或者模拟的环境中体验到知识运用的乐趣,验证知识,形成自身的独特技能,自主探究,主动把握,从而有效形成一种全新的教学模式,也就是体验式教学。在整个教学过程中,把认知过程和情感过程充分融合,从而有效形成全新的教学理念和教学方式,以及教学手段和教学评价,成为一种综合的创新模式。

### 2.5 构建加强学生创新能力培养的衡量体系

传统的教育评价体系只是让学生对知识进行简单的接受,很少去进行逆向思维和批判性思维的培养,对于创造创新的能力和意识的培养更是疏于关注。如果想要改变这种情况,就要改变过去的教育评价体系,一方面要从只看结果的评判标准过渡到更多关注学习的过程,老师要更多地注意学生的心理思想,加强与学生思想交流,尽可能达成相互理解,更关注教学的互动过程并不是过分地看重考试结果;另

一方面则要把单一的评价标准改变成为多样化的评价标准,在对其进行考核时,应采用包括学生平时的练习测试、学生的实践活动评价、学生体验和感悟等多样化的衡量标准,重视学生的思维创新能力和实践应用能力。多样化评价比较,注重学生的个体发展和个性化差异,给学生的个性化发展提供一定展示的平台<sup>[6]</sup>。

#### 结束语

综上所述,结语在新时代的背景下,我国工商管理类专业实践教学体系正在逐步完善,不同的专业可以侧重于不同的实践教学方法。高校在培养人才过程中要注重创新型人才的培养以及对人才培养的投入。如何提高师资实践能力,让学生积极实践、善于探索非常重要,帮助学生通过实践获得更高的理论知识和实践应用基础,提高对应的创新能力。

#### 参考文献:

- [1]何丽.工商管理类专业的课程教学改革与创新策略[J].大众投资指南,2018(6):222.
- [2]王晓.探索工商管理专业新型应用型人才培养模式[J].现代营销:经营版,2020(3):4-5.
- [3]张静,陈淑芳.“新文科”背景下财经类高校创新创业人才培养实践教学模式研究[J].黑河学刊,2021(2):95-97.
- [4]徐春梅.创新人才培养视域下的高校教学管理体制研究[J].陕西教育(高教),2021(3):12-13.
- [5]庄丽,朱林,季小燕.“互联网+”背景下高校创新创业实践教学体系构建研究[J].高教学刊,2021(9):32-35.
- [6]李雷,褚春蕾,刘洁等.工商管理类专业应用型创新人才培养模式探析[J].高教论坛,2017(8):62-65.

