

后疫情时期混合式教学发展机遇分析

朱玉秋 范若芸 宁家腾
(四川大学, 四川 成都 610041)

摘要: 线上教学对提高教育质量具有积极作用, 将线上教育资源与传统教育课堂相结合的混合式教学在后疫情时期是必然之举。研究通过发放大学生对于混合式教学态度调查问卷进行实证分析。研究发现: (1) 线上教育具有时间、空间、成本上的优势, 但传统教育仍然不可被替代; (2) 混合式教学作为新选择, 大多大学生对此持积极态度。研究建议, 在混合式教学推行过程中, 应注重对学生自主学习能力以及专业师资的培养, 在课程试行中, 注意线下和线上时间比例, 从多方面提升混合式教学效率。

关键词: 混合式教学; 高等教育; 教学改革

混合式教学 (Blending Learning) 是有效结合传统教学和数字化学习的优势, 在教学过程中, 在发挥教师在教学过程中的主导作用的同时, 又充分促进学生作为学习主体的积极性、主动性和创造性的发展。随着 5G 新技术的推出, 推动以学习者为中心的全新教育生态的构建, 为实现高等教育现代化提供了更为强大而持久的新动能。探究如何实现更加开放、人本、平等、和可持续发展的高等教育成为了教育者们的新目标, 而混合式教学自 2013 至今, 都把学生的学习体验作为关注重点, 高度凸显“以学生为中心”的学习理念。

2020 年春节前后爆发的新冠肺炎给全国各个阶段的教育都造成了巨大冲击, 为防止疫情向学校扩散、守护师生安全, 各高校延期开学, 线上教学成为应急选择。教育部发布《疫情防控期间做好高校在线教学组织与管理工作》的指导意见中要求各高校积极开展线上授课和线上学习等在线教学活动, 实现“停课不停教, 停课不停学”。疫情期间的线上教学带给教育界可遇见的未来, 当前我国的新冠肺炎疫情进入到后疫情时期, 高校也面临着学生复课、开学等情况, 在新时期对于线上教学的应用必定会增多, 将线上教学与线下教学模式相结合的混合式教学模式的应用将成为高校教学的常态。因此对后疫情期间高等学校混合式教学模式发展机遇分析, 实施建议提出等进行研究具有重要意义。

一、研究设计

(一) 调查对象基本情况

本研究采用整群随机抽样的调查方法。随机抽取在疫情期间进行了线上教学的在校大学生为研究对象, 涵盖的专业类别包括文、理、工、医、艺术类以及体育类。共回收问卷 245 份, 其中有效问卷 245 份, 有效回收率为 100%。被试本科和研究生学历大致 1 比 1, 其中包括本科学历 119 名 (48.6%), 研究生学历 126 份 (51.4%)。

(二) 研究方法

本研究在查阅文献的基础上, 制定了关于在特殊时期大学生对于开展“线上+线下”混合式教学的态度调查问卷, 以四川大学在校大学生为调查对象进行随机抽样调查, 问卷设计内容包括大学生对于新冠肺炎期间进行线上教育的看法以及对于开展混合式教学的态度, 设计问卷信度效度经过检验后发放。

(三) 数据处理方法

本研究应用 SPSS19.0 软件版本进行定量数据分析, 主要包括频数分析、信效度分析等, 采用构成比进行分析。

二、研究结果

(一) 大学生对线上教育的看法

本调查结果显示, 关于“什么时候开始接触线上教学”被调查对象 39.2% 表示自己是在疫情期间才开始接触线上教学; 25.7% 表示在学校时, 老师有推荐过, 自己也主动接受过; 而 31.8% 表示自己早就习惯通过网络获取学习资源。以多选的方式调查大学生对于线上教育的优缺点看法, 关于“线上教学的优点”被调查对象超过 60% 表示线上教学具备传播便捷, 形式多样; 不受时间、空间限制; 所需教学成本低; 教学资源丰富; 可重复回看的优点。但涉及到“线上教学的缺点”时被调查对象超过 70% 表示线上教学对学生的自主学习能力要求以及学习自觉性太高并且存在师生之间沟通不便的问题。线上教学期间学习效果调查结果, 见表 1。

表 1 线上教学期间学习效果 (回答学生数占比, %)

题目 \ 选项	非常不同意	不同意	稍微不同意	一般	稍微同意	同意	非常同意
我可以做到努力学习、专注于线上课堂	4.5	5.3	6.9	39.2	14.3	23.7	6.1
我能够克服环境的影响积极有效的完成在线学习任务	4.1	7.3	6.9	33.9	19.2	20.8	7.8

通过在线上课我同样能取得良好的学习效果	4.5	6.5	11.4	34.3	19.6	17.2	6.5
线上学习中我和老师、同学能够及时交流	4.5	8.2	9.0	38.4	16.7	16.7	6.5
总的来说,利用在线上课的方式,我实现了我的学习目标	5.3	5.3	11.8	34.7	17.6	19.6	5.7

（二）大学生对开展混合式教学模式的态度

本调查结果显示,关于“更喜欢哪种教学模式”被调查者32.3%表示更喜欢线下面对面课堂教学模式;6.5%表示喜欢单纯的线上教学模式;而60.1%则表示更喜欢“线上+线下”的混合式教学模式。关于“混合式教学应用课程”被调查者超过60%表示希望将其应用于公共课和选修课。

关于“混合式教学模式应用课程范围”被调查者8.6%表示全部采用;37.6%表示大部分采用;22.9%表示一半采用;27%表示少部分采用。关于“线上和线下分配比例”被调查者26.1%支持2:1;29.8%支持1:1;38.8%支持1:2;5.3%则希望线下教育时间更长。关于大学生对混合式教学态度调查结果,见表2。

表2 大学生对混合式教学态度 (回答学生数占比, %)

题目 / 选项	非常不同意	不同意	稍微不同意	一般	稍微同意	同意	非常同意
我希望老师在当前的教学中引入(或继续使用)网络学习平台	3.3	2.9	5.7	28.6	18.4	32.7	8.6
我希望老师在传统的线下教学中引入线上学习资源	2.9	2.9	2.4	24.1	19.6	36.7	11.4
混合式教学有利于我学习专业课及掌握更多方面的知识	2.9	2.9	3.3	22.4	22.9	34.3	11.4
混合式教学模式能提升独立分析问题和解决问题的能力	2.9	3.3	2.9	27.3	20.8	33.9	9.0
混合式教学模式能很大程度上提高我的创新能力	2.4	3.7	8.2	31.4	23.3	24.1	6.9
混合式教学能有助于我就业、深造和长久发展	3.7	4.1	8.6	29.8	22.4	24.5	6.9
总的来说,我希望开始(或继续)混合式学习	3.7	3.3	6.1	28.2	22.0	27.8	9.0

三、讨论与结论

（一）线上教学与传统课堂各放异彩,但单独行动仍具不足

通过回收问卷数据可以看出,线上教学大范围的辐射到大学生群体主要是在疫情期间。根据《第45次中国互联网络发展状况统计报告》调查数据,在疫情期间,我国的在线教学用户呈爆发式增长。根据相关数据显示,截至2020年3月我国的在线教学用户规模已经超过4.2亿,由于疫情的冲击,全国2.65亿在校大学生普遍转向线上上课模式,这也促使期间多个在线教学应用日活跃用户达千万以上。通过对大学生的调查问卷显示,线上教学能够弥补传统教学在时间、空间、成本上面的不足,给予接受教学的学生更多的个人空间,尊重学生的主体性。但是,线下教学作为传统长期的教学模式,能够在师生交流、学习效果等方面发挥优势。

传统的线下教室教学,学生们接触所能接受的知识面较

窄,同时大多在教师主导的班级授课环境下对学生的主体性发挥也不具备积极意义。在知识经济时代,人才的培养和输出离不开信息技术,“互联网+”模式的不断推出也在提示教育者们单纯的全面线下教学已经无法适应时代的脚步。但是,进行全面的线上教学对于有效的师生交流层面依旧是巨大挑战。一方面,线上教学作为教育教学的组成部分,需要师生之间的积极互动才能形成一个完整的闭合回路。通过“疫情期间大学生线上学习调查报告”数据结果,在“与老师开展课内外交流互动”“同学间互助”等方面,被调查者认为“好”的比例介于48%~53.9%,这表明学习者的上课体验还不尽人意,教学难以保证师生之间进行有效交流从而影响教学质量。另一方面,从地域层面的教育公平角度出发,全面线上教学具有一定的消极意义。在网络和城市比较发达的地区,学生们能够有更多接受更优质的教育资源机会,他们早就习惯通过网络来获取自己所

需要的学习资源。而对于网络硬件设施不普及,信息获取能力低下的学生来说,全面的线上教育极易导致其处于不利地位,在教育获取过程中产生不公平。

因此,单纯的线上或者线下教学对于受教育者和教育者层面都不是一个长期明智之举。

(二)线上教育与线下教育深度融合——混合式教学模式成为新选择

通过问卷数据可以看出,学生更愿意接受“线上+线下”的混合式教学模式,并且希望将其投放到公共课和选修课层面。可以看出,大学生对于混合式教学的接受态度十分积极,但是对于混合式教学模式还不熟悉,大多抱着尝试的态度,在时长构成比上支持传统教学模式依旧是教学时间的主要占据部分。对于在传统课程中引入线上资源持反对态度的学生比例小于10%,由此可以看出大学生们对于线上资源对传统课程的补充认可度都比较高。

与单纯的线上教学相比,被调查者认同混合式教学能够有效加强师生间的社会性交互,提高了课堂面对面交流的可能性,提高课堂反馈的及时性。与传统的线下教学相比,被调查者认同混合式教学模式利用信息技术打造了更丰富的课堂形式,能够有效提高学生的自主学习效率的同时,也能实现对学生创新能力、动手能力的培养效果的提升。总的来说,作为一个新的选择,被调查者对于混合式教学模式的推行满怀期待。同时,混合式教学模式的特征与我国高等教育教学中强调的在教学中注重对学生批判性思维能力培养、增强师生之间的互动和情感交流、进行及时教学反馈不谋而合。

四、建议

(一)重视传统课堂教学中对学生自主学习能力培养,提升混合式教学效率

麦基·帕特里夏等人认为学生独立和自治是混合学习成功的要素。从疫情期间学生问卷中提到的“应急式线上教学”效率不高可以看出,学生的独立学习能力还很欠缺。作为学习者而言应该具有自我认知和管理能力同时还必须养成与他人合作解决问题的能力,要培养学生这种能力,必须以学生早已习惯的线下教学过程为契机,在传统课堂中融合发展学生的独立思考解决问题能力。在混合式教学进行过程中,通过学生自主进行常态化线上学习,再进行线下集中答疑的方式,提高混合式教学效率。

(二)关注混合教学模式师资培养,提升教师专业水平

根据四川大学教师填写的“基于慕课的线上教学问卷”,混合式教学开展的动机是想打破传统课堂的时间和空间限制,以“线上+线下”的授课模式激励学生主动思考、积极学习,促进优质教育资源开放共享,推动教学效率,提升教育质量。由此可以看出,教育者层面对于混合式教学的态度十分积极,但根据统计数据,2019年秋季参与慕课建设或慕课应用的教师比例为1.8%。

由于师资专业水平不够,大多数教师在线上上课的过程中试图将线下课堂直接搬运为线上形式,引起师生之间的不适应。因此,想要打造更高质量的混合式教学模式,对于专业师资的培养是必要条件。

(三)合理归置线上与线下时间比例,实现混合教学目标

在混合教学活动中,教师需要在备课、上课前有明确清晰的教学设计才能确保良好教学质量。教学过程作为一个双边活动,教育者和受教育者都应该对混合教学的教学目标有明确认识。同时作为明智的教育者,应该考虑到受教育者的基础以及对线上教学的接受程度,合理安排线上线下时间比例,如对于一些操作性很强的专业课程,应当适当增长线下时间。

五、结语

目前,对于混合式教学的探究多以课程设计为主,推出较多的SPOC课程设计和翻转课堂实例,但多数聚焦在对相应固定教学模型的课程设计上,较少探究大学生对混合式教学的态度,以及对混合式课堂提出相应建议。但本研究只针对四川大学的部分学生进行问卷调查,研究结论是否可以推广到所有高校学生还需要进一步研究和验证。同时,后续研究应当进行更多实证模型验证和循证实践,以更有效的优化研究结论。

参考文献:

- [1] 何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展[J].中小学信息技术教育,2004(04):21-31.
- [2] 第45次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].(2020-04-28)[2020-06-30].
- [3] 全国高等学校质量保障机构联盟(CIQA),厦门大学教师发展中心(2020a).疫情期间高校教师线上教学调查报告[EB/OL].[2020-04-05].
- [4] Mc Gee P, Reis A. Blended course design: A synthesis of best practices[J]. Journal of Asynchronous Learning Networks, 2012, (4): 7-22.