

# 基于大学生视角的理想辅导员形象特征分析

牛宏伟

(中国民航大学, 天津 300300)

**摘要:** 基于大学生视角实证探讨理想的辅导员形象特征。通过调查 487 名大学生对理想的辅导员形象特征的描述, 根据高频词编制初始问卷; 对 155 名大学生初测, 用因素分析确定问卷结构和项目; 对 210 名大学生施测正式问卷, 探讨问卷信度。结果发现, 大学生视角下理想的辅导员形象特征包含学生中心、关系和谐、公正公平和严格要求四维度; 问卷的信度指标良好。说明要做到符合学生期望的理想辅导员, 应做好这四个方面。

**关键词:** 大学生; 辅导员; 理想形象

《教育部关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》指出“辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量, 是大学生健康成长的指导者和引路人。”不难发现, 辅导员对学生成长与发展具有重要作用。辅导员的素质会深度影响到大学生的发展与成长。学生在教育中占主体地位这一理念确立了学生认知的重要作用, 教育实践活动只有内化到学生心中才会起效。辅导员在工作中的言行等特征是否符合大学生的期望, 会影响到大学生对辅导员的态度及行为, 进而影响到辅导员的威信和教育效果。而辅导员工作中应具有何种特征, 能否满足学生的期望, 作为教育实践对象的大学生无疑最有发言权。

综观已有研究, 学术界开始关注辅导员的形象特征 [3, 4], 但大学生视角下理想的辅导员形象特征的实证研究较少, 更缺乏测量工具。因此本研究拟编制大学生视角下理想的辅导员形象特征问卷, 以期从大学生视角实证探讨辅导员工作中应具备的特征, 为使辅导员成为学生心目中理想的教育者提供努力方向。同时, 也有助于更科学地开展辅导员的选拔、培养和考核。

## 一、大学生视角理想的辅导员形象特征

### (一) 初始问卷的项目

本研究采用整群抽样法, 从天津市某高校随机抽取 12 个行政班共计 487 名大一学生作为样本。通过开放式问卷调查, 询问学生“你认为理想的辅导员应具备什么特征? 请填写你的视角下理想辅导员的特征”, 获得大学生视角下理想辅导员形象特征的文字资料, 共计两万万余字, 请两名心理学硕士对同义高频词进行合并, 并统计出词频大于 25 的高频词。根据这些词汇形成初始问卷, 共计 39 个项目, 问卷采用五点评分: 1 表示“非常不符合”, 5 表示“非常符合”。

### (二) 问卷的预测与分析

共发放问卷 170 份, 收回 155 份有效问卷, 问卷有效率为 91%, 其中男生 111 人, 女生 44 人。

#### 1. 项目分析

主要依据 P 值法, 即将总分按从高到低排序, 得分前后 27% 者为高、低分组, 对两组在各题得分上进行差异显著性检验。结果为两组在各题得分上差异显著, 说明各题鉴别力良好。相关分

析法, 即计算项目分数与问卷总分的相关系数。结果为各题与总分的相关系数均高于 0.4, 说明各题鉴别力良好。

#### 2. KMO 和 Bartlett 球形检验

进行 Bartlett 球形检验和 KMO 检验, 结果为 KMO 的值大于 0.8 (KMO=0.947), Bartlett 球形检验卡方值显著 ( $p < 0.001$ )。说明初测数据适合进行探索性因素分析。

#### 3. 探索性因素分析

通过整合初次的问卷调查数据, 在分析探索性因素中, 获取题目从属和问卷结构等内容。再加上分析碎石图, 立足因素分析理论, 遵守因素确定和项目删选原则, 依据标准删除个别项目。经过项目删选后, 问卷保留了 19 个项目。

再次对 19 个项目的数据进行探索性因素分析, 得出了 4 个因子, 并计算方差贡献率分别为 23%、20%、16%、12%, 共同解释了总变异的 71%。根据各因素的组成项目及相关理论对各因子进行命名。因子 1 主要包括为学生着想的、乐于帮助学生的、能和学生换位思考的、鼓励学生的、宽容的、体谅学生的、民主的等内容, 命名为“学生中心”; 因子 2 主要包括多与同学交流沟通的、与学生和睦相处的、温和的、和善的、有幽默感的、与学生是朋友似的关系等内容, 命名为“关系和谐”; 因子 3 包括公正的、公平的、及时传达信息的、公开的等内容, 命名为“公正公平”; 因子 4 主要包括工作上严厉的、严格要求的等内容, 命名为“严格要求”。

#### (三) 问卷的信度分析

将上述经过探索性因素分析形成的问卷在 210 名大学生中施测, 以进行问卷的信度检验, 如表 1 所示。

表 1 大学生视角下理想辅导员形象特征问卷的信度指标

	学生中心	关系和谐	公正公平	严格要求	总体
内部一致性信度	0.916	0.901	0.871	0.666	0.950

一般认为内部一致性较好的情况下, Cronbach's  $\alpha$  系数应大于 0.70, 但当维度的项目个数小于 6 时, 大于 0.60 也表明数据可靠。本研究中严格要求维度的项目数为 2 个。因此各维度与总问卷的内部一致性信度均表明问卷的可靠性良好。

## 二、基于研究结果的分析

《学记》中说“亲其师, 安其学; 乐其友, 信其道”。师生关系和谐, 学生才会发自内心地接受认可老师的教育。心理学态度理论视角下, 教育过程实质上是受教育者形成新的态度、强化已有态度或者是改变受教育者原有的错误态度的过程。态度理论中的“认知说服模型”表明, 教育者的吸引力很大程度上决定着受教育者是否愿意在内心认可并采纳教育者的观点信念等。受教育者的学习转变常始于信服教育者这个人, 进而相信其所传授的

观点理念,并慢慢内化为自己的思想和信念,最终在自身行为上有所表现。而怎样让学生信服辅导员,一个重要的努力方向就是做到符合学生视角下理想辅导员的标准。大学生视角下理想的辅导员形象特征是辅导员开展教育服务管理工作的重要依据和努力方向。根据实证研究编制出大学生视角下理想的辅导员形象特征问卷,关于做到符合学生期望的理想辅导员的各维度有如下分析:

#### (一) 以学生为中心

辅导员作为一线教育工作者,心中要铭记以学生为中心这一理念,并在实际工作中予以实践。辅导员要把学生的切身利益放在首位,从学生的立场和角度出发去想问题、去开展工作,认真耐心听取学生意见,做到一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切,促进其全面发展。以学生为中心会有助于辅导员和学生之间建立起良好的关系。要做到这一点,要求辅导员要以爱为工作的基础。正如习近平总书记于2014年在北师大与师生座谈时重点提到的:好老师应该是仁师,没有爱心的人不可能成为好老师。教育是一门“仁而爱人”的事业,爱是教育的灵魂,没有爱就没有教育。以60位全国高校辅导员年度人物评选事迹的文本分析研究也发现,爱学生是优秀辅导突出的特征。

#### (二) 与学生建立和谐关系

通过交流沟通,学生能亲身体会到辅导员对自己的关心关注。良好的沟通是缩小心理距离的良方,有助于师生和谐关系的形成。因而,辅导员应认识到与学生沟通交流的重要性,把与学生的沟通交流看做是自己的工作重点。此外,大学生希望辅导员能与他们是朋友似的关系。这一期望与“辅导员应当努力成为学生的人生导师和健康成长的知心朋友”这一教育部对辅导员角色的定位相符。辅导员在与学生互动的过程中具有两种角色,即师长和朋友。大学生希望辅导员能更多表现出朋友的一面。

教育学家苏霍姆林斯曾提出:“教育是人和人心灵最微妙的相互接触,教师的人格是教育的基石。”说明人格魅力是成功进行教育的前提。相比于专业教师传授专业知识的“教书”工作,辅导员更多承担着“育人”的职责,因此,更需要用人格特征感染学生。已有研究表明,优秀辅导员在积极人格上有较大优势。本调查结果表明,大学生更喜欢具有幽默感、和善温和人格特征的辅导员。具备这些人格特征能够帮助辅导员给学生传递出更多温暖安全的气息,使大学生愿意主动把内心想法告诉辅导员。这样,辅导员就更容易深入了解学生,成为学生的知心朋友。这些学生期望的人格特质是良好师生关系的纽带。

#### (三) 工作中要公正公平

做到公平公正、一视同仁。学生视角下的理想辅导员还需要做到要公平公正对待学生。已有研究也发现,辅导员的公平公正对思想政治教育感染力有着影响显著。在诸如困难生认定及补助发放、推优入党、评奖评优这些与学生自身利益相关的事务上,辅导员必须做到公平公正、一视同仁。辅导员具有如此行为特征有助于得到同学们的喜爱和认可。否则,可能会造成学生对辅导员的不信任和疏远,进而影响之后的教育。同时,公平感不仅影响到大学生本身,大学生对公平问题的认识和感知会影响他们对

社会的认识,同时它也是社会心态的重要组成部分,对高校、社会的稳定发展有着重要的影响。

#### (四) 严格对待学生

古语有云“严师出高徒”,《三字经》里也有“教不严,师之惰”的说法。严格要求学生,是对学生负责。从学生长远的发展出发,高标准要求他们,可以督促鞭策他们朝目标前进。特别是低年级学生,刚脱离高中严格的管理教育,一旦没有了外界约束,而自我约束、自我管理的意识和能力还未完全形成,可能造成学习等方面表现的滑落。但需注意的是,严格对待学生应建立在以学生为中心、与学生建立和谐关系和公正公平之上。有此基础,学生才能够理解辅导员严格背后关爱的用意,也愿意接受。反之,没有这些做基础,可能导致学生的逆反对抗,教育效果会大打折扣。

### 三、结语

综上,大学生视角下理想的辅导员形象特征问卷包含学生中心、关系和谐、公正公平和严格要求四个维度,具有较好的测量学指标。研究结果有助于辅导员明确大学生视角下理想的辅导员应是何种特征,并可测量辅导员在大学生视角下的现实特征情况,两者比较,辅导员可获知自己和学生期望差距情况,进而根据学生的合理期望适当调整自己的言行,以得到更多学生的喜爱,使自己在学生中更具影响力,最终有助于提高立德树人教育效果。

#### 参考文献:

- [1] 教育部关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2005, 03: 37-39.
- [2] 洪文建. 高校辅导员队伍建设的制度思考[J]. 高校论坛, 2006(6): 192-194.
- [3] 陈朝娟, 徐志远, 邓欢. 高校辅导员职业形象建构的价值意蕴[J]. 学校党建与思想教育, 2019(23): 72-74.
- [4] 荆德亭. 高校辅导员形象构成及其实现[J]. 思想理论教育, 2016(01): 103-107.
- [5] 顾海根. 一种新的教育统计方法和研究思路: 结构方程模型(SEM)简介[J]. 上海教育科研, 1997(07): 36-38.
- [6] 习近平. 爱是教育的灵魂[J]. 情感读本, 2014, 29: 1.
- [7] 周谷平, 王胡英. 高校优秀辅导员基本角色形象及其特征——基于全国高校辅导员年度人物评选事迹的文本分析[J]. 高等教育研究, 2015, 36(01): 65-70, 83.
- [8] 吴书生. 论教师人格魅力对教育效果的影响[J]. 中国成人教育, 2013, 04: 132-133.
- [9] 谢小芬. 解析高校优秀辅导员的核心特质——基于全国高校辅导员年度人物的实证分析[J]. 思想理论教育, 2016, 05: 104-107.
- [10] 杨宾峰, 张红霞, 许丹东. 辅导员个性特质对思想政治教育感染力的影响[J]. 江苏高教, 2017(03): 82-86.
- [11] 林惠玲, 吴旭阳. 青年公平感与决策之实验研究[J]. 青年研究, 2019(01): 28-41, 94-95.
- [12] 王俊秀. 社会心态: 转型社会的社会心理研究[J]. 社会学研究, 2014, 29(01): 104-124, 244.