

基于培养学生的专创融合课程建设与实践

李宇媛

广州华商职业学院 广东广州 511300

摘要: 财会专业教育对高职院校财务会计的启示总体来说就是教育应当关注时代的发展,通过“教学做合一”的方法使财会专业教育赋予学生把生活改造得更美好的能力,即培养学生的“生活力”。而对当前高职院校财会专业教育中脱离学生生活、不能培养学生生活力的教育内容和教育理念的改革势在必行。

关键词: 培养学生;专创融合课程;建设实践

1 “专创融合”课程开发的理论依据

“我们如何思考知识,在相当程度上影响着如何思考教育。”认知主义与建构主义是两个教育学理论的主流流派,其主要思想差异源于“知识是怎么发生的”。认知主义认为知识具有客观性,因此无需考虑不同情境下知识的差异性;而建构主义认为知识具有情境性,当情境与学习者发生变化时,知识的建构也会发生变化。在这一根本性分歧之下,对于不同的课程,学生与教师的角色也随之变化。

传统课程较多秉承认知主义的理念,强调客观性知识的传达与记忆,关注知识呈现是否具有系统性与逻辑性,在这一类课程中教师是授业者,学生的任务是接受知识并吸纳。总体而言,传统课程是“以教为中心”,传递无差异的知识,学生的角色相对被动。

“专创融合”课程传承了建构主义教育理念,强调“过程”“体验”“以学生为中心”“以项目为中心”。“专创融合”课程中教师是支持者、帮助者和促进者,负责设计课程帮助学生建构新的知识与意义;而学生占据了学习的主要地位,可能是边做边学,或边“创”边学,在此过程中收获个体经验并获得进步,学习是学生内部控制的过程。

2 存在的问题分析

目前国内高校各专业在专业课程体系中都开设了多种创新创业课程,在建设过程中发现了许多问题,经归纳总结主要体现在两个方面:

(1) 目前各高校正在加强探索和建设专创融合课程,以前创新创业课程授课方法基本上是理论结合案例,任课教师讲授创新创业课程普遍存在理论知识偏多,动手实训课时偏少,对提升学生的创新创业能力效果甚微。另外很多学生为了学分才选修创新创业类课程,学习不用心,教学效果较差。

(2) 专创融合师资队伍缺乏经验。专创融合课程对任课教师的专业知识、科研水平、创新创业经验等方面要求更高。高校教师缺乏专创融合经验是专业课程体系设置专创融合课程面临的主要问题,是高校开出高质量专创融合课程的主要障碍。

3 基于培养学生的专创融合课程建设实践策略

3.1 知识视角下的专创融合课程

随着专业人工智能技术的成熟和通用人工智能技术的进步,未来以单一技能和简单劳动存在的职业岗位会逐渐被智能机器人所替代。职业所需要的知识与技能将更加复合,社会对高职学生的素养要求将更加综合。从知识论的视角看,人工智能技术必然带来职业教育知识的转变,职业教育教学中的知识应该从表层走向深层,从离散走向整合。当前,很多高职院校在教育教学中将职业知识与能力浅表地理解为技术操作,通过离散的知识传递和技能培训将学生的素养结构锁定在产业工艺流程的单一节点上。这样培养的学生虽然可以快速地进入生产岗位,但单一的素养结构和浅表的职业能力限制了其发展空间。学生运用知识和技能的智慧生成与增长比掌握知识和技能本身更加重要。随着人工智能技术在学校场域中的运用,不同学习场景的整合将更加便捷,学习的发展将更加自主,多元化的学习需求与复杂化的知识传递将更容易实现。

“专业教育与创新创业教育都是知识传递的过程,满足的是不同知识类型的传播需求,契合的是不同的知识生产模式”。专创融合育人有利于将教育链、产业链和人才链整合在一起,连接专业知识学习的教育场域和生产一线的产业场域,在实践场景中整合职业知识与技能的专业端与应用端。在职业院校中开展专业教育与创新创业教育融合的教育模式可以很好地应对人工智能技术发展对未来职业要求整合的知识与技能的挑战。

3.2 “知识驱动”课程的开发路径

“知识驱动”课程中，需要应用的知识或知识集已知，但用于解决哪一个具体问题未明确，需要学生在课堂不断探索确定。“知识驱动”课程可以通过五步来完成。第一步，根据课程所涉及的知识与技术来设定问题范围，问题范围的设定，可综合考虑技术能力的限制、技术对应的应用场景以及该场景的商业/人文关怀价值。第二步，引导学生在该范围中展开搜索、讨论，寻找适合的题目。第三步，学生与教师共同确定项目以及要实现的目标。第四步，在未知中不断探索，推进项目的实现，达成之前确定的目标。最后一步，师生共同评价复盘，带着项目执行经验与体会，重新学习本课程，建构对本门课程更系统的认识。从思维过程来看，“知识驱动”课程的思维方式经历了两次发散与两次收敛。

3.3 组建专兼职结合的教学团队

为了克服专创融合课程师资队伍缺乏经验的问题，必须组建专兼职结合的教学团队。首先，选拔具有双创经验及带队参与国内外各种双创竞赛的专业教师组建双创指导教研二级部门，进行双专创融合课程知识讲解；其次，邀请创业成功的本专业校友担任专创融合创业导师，担负专创融合课程的授课任务，对专业学生进行专创融合指导、创新创业训练、第二课堂活动以及讲座等。

3.4 以课程整合教育内容

高职教育的类型特征主要体现在专业教育的内容体系上。普通教育的专业知识体系遵循学科逻辑，职业教育的专业知识体系遵循职业逻辑。高职院校的专业教育与社会分工的职业紧密关联，其知识以职业所涉及的知识与技能的原理、方法和技术为主，基于职业需要逻辑聚合。从“道法术”三层来看职业教育的知识体系，专业教育内容涵盖了从事相应职业需具备的情感态度价值观、职业技能蕴含的知识原理和应用方法，以及工具的操作技巧。专业教育相关的理论学习与实践操作、知识掌握与技术习得、方法运用和工具操作等，不论是在课堂还是在车间，学习均发生在学校及其延伸的教育场域，以学生掌握与职业相关专业体系为主要目的。创新创业教育是对专业教育内容的应用与延伸，学习发生在对职业场域的模拟环境中。创新教育主要立足于专业知识的原理层、面向应用层，致力于方法层面的推陈出新，如改变管理模式提高生产效率，调整设计方案节约生产成本等。专业教育与创新创业教育要在课程中实现二者的相互渗透、支撑与互补，一方面专业教育中要渗透创新创业教育的内容。专创融合课程要有共同目标和个性

目标之分，共同目标瞄准学生发展的共同性设置课程应达到的专业教育内容掌握程度，个性目标瞄准学生发展的独特性设置课程要达到的经营能力、职业能力、创造能力等个性化的实践知识与能力达成度。专创融合要在隐性课程和显性课程维度实现内容融合，营造专业学习氛围与创新文化，培育学生职业价值观和道德品质，发展学生专业素养和创新创业能力。一方面创新创业教育要以专业知识为基础。创新创业教育面向全体学生，提升学生实践素养，专业教育面向本专业学生开展教育教学活动，提升学生专业素养。二者相较而言，专业教育对应职业分工更加细分，创新创业教育对应学生素养结构更加综合，但是有质量的创新创业教育不应该脱离专业教育，专业教育应该向创新创业教育延伸。

3.5 采取多种教学方法手段

一是充分资源支持。建构主义强调知识是由学生在学习过程中主动建构，因此教师应为学生提供充分的资源及信息条件，营造适宜学生建构知识与意义的教学环境。对应工具是脚手架式教学设计（Scaffolding），使用建筑行业使用的脚手架来形象化比喻学习过程中学生借助的概念框架。沿着由教师搭建的框架（脚手架），学生可以逐步攀爬，不断进行更高层次的认知活动，最终完成知识的意义建构。脚手架的存在，大幅减少了学生面对复杂问题无从下手的情况。

二是强调情景式教学。尽量创建与学习相关的实际情境，引导学生积极行动、联系社会实际，提倡以探究、发现为特征的行动学习，在真实情境中解决现实问题。例如基于问题的学习（PBL）教学法，教师把真实的问题整合到课堂中，让学生通过探究式学习来解决特定问题，在此过程中学生充分表达自己的想法以解决问题，同时根据过程中展示出的批判性思维对学生进行评分，可锻炼学生的独立思考与辩证思考能力。

三是注重协作。社会性的互动可促进学习。因为建构意义取决于每个人的个体经验，不同的个体经验汇集起来有利于学生能从多个不同方面来看待事物。有许多教学方法在这方面有很好的设计，例如：基于团队的学习（TBL）教学法，将学生分为若干个常设团队进行协作学习，让学生共同探索课程内容及相应的应用练习，协作中营造出一种积极的学习文化的同时，可能还会形成自我纠正机制，最终实现良好的团队合作实践，锻炼学生沟通与合作的能力；成果汇报式学习教学法，要求学生基于制定要求，准备有创意的、有说服力的报告并形成书面报告进行展示，并让同一班级的不同团队互相

评价,可锻炼学生的思辨能力与表达能力;创新项目学习法,小组与个人学习并行,完成辩论性学习、反思、谈判或辩论及开发任务,甚至让学生与企业人员共同研发,学生在参与各种创新过程建构所需的知识、技能和态度。

3.6 多维融合的课程思政评价

美国教育家和心理学家斯克里文(Scriven, M.)认为“评价是一种优缺点和价值的评估,是一种既有描述又有判断的活动”。针对专创融合课程思政开展评价要突破两个难题,一是如何在课程层面对学生的世界观、价值观、道德观等思想政治素养的养成进行观察和评价。这包括一门课程起始之间课程思政效果的评价,还包括一堂课中课程思政开展的评价。这种微观层面的评价对教师运用工具开展评价的能力要求较高。二是在课程思政评价中,既评判思政教育的效果,又兼顾专业教育和创新创业教育的价值。关键在于如何体现专创融合教育与思政教育活动之间的相辅相成关系,如何评判二者对学生思想道德修养提升的作用。

“课程思政评价体系的构建要遵循量化评价和质性评价相结合、形成性评价和总结性评价相结合、诊断性评价和发展性评价相结合的构建原则”。专创融合课程思政评价不仅要遵循多类型评价原则,还得遵循多维度评价标准。多维度不只是课程目标、内容、效果等内部维度,

主要需要找到专业教育、创新创业教育和思政教育的育人价值契合点,针对三者育人共性展开评价维度和建构指标。评价指标围绕学生思想素养发展展开,统筹专业能力和创新能力的发展,融合为以学生发展为主体的评价。

4 结论

人工智能在改变和重塑社会产业结构和职业教育模式的同时,也激发职业教育探索新的发展路径,从课程等微观层面激发高职院校的创新之源。专创融合课程思政正是在这种矛盾中创新与改进,一方面以专创融合之法适应产业的高质量人才需求,另一方面以课程思政之道适应专创融合课程方向,适应高职院校“立德树人”的根本要求。

参考文献:

- [1]仇志海,李龙珠,薛丹.高职院校“五业融通”创新创业教育模式的研究与实践[J].职教论坛,2017(36):69-73.
- [2]尼尔逊.人工智能原理[M].石纯一译.北京:科学出版社,1983:4.
- [3]戴栗军,颜建勇,洪晓畅.知识生产视阈下高校专业教育与创业教育融合路径研究[J].高等工程教育研究,2018(3):147-152.
- [4]刘有源,曾荣,吉素娟.论价值生产与分配的一致性暨泛价值论[J].武汉工程大学学报,2007(6):21-24.