

初中生父母教养方式、自我效能感、孤独感的现状及其关系研究

颜 冰

河南省新乡市新乡学院教育科学学院心理学 河南新乡 453004

摘要:以初中生孤独感和自我效能感为切入点,使用父母教养方式量表(EMBU)、孤独感量表(UCLA)、自我效能感量表(GSES)为工具,通过纸质问卷发放的形式,对城镇和乡村初中生的父母教养方式、孤独感以及自我效能感进行调查,将得出的数据进行人口学变量之间的差异对比以及相关分析,得到以下结论:第一,当代初中生父母的教养方式以古板和严厉的负性教养方式为主。且对于男生具有更多严厉、拒绝以及过分干涉的态度。乡村学生在父母教养方式各因子得分显著高于城镇学生。第二,当代初中生的孤独感得分显著高于常模平均数,且不具备性别以及城乡差异。第三,当代初中生自我效能感得分较高,具有更高的自信水平。且乡村初中生对自己的能力状况预期更加自信。第四,父母教育方式与孤独感得分、自我效能感得分均呈正相关关系,自我效能感与孤独感之间也存在正相关关系。

关键词:初中生;父母教养方式;自我效能感;孤独感

1. 综述

1.1 问题的提出

初中年级的学生大部分正处于青春期中,基于学业的压力以及与父母同伴相处期间遇到的问题,导致当代初中年级学生普遍表现出自我效能感偏低、孤独感偏高、人际交往适应不良等特点。父母作为初中生微观系统中最重要的一个环节,其教育方式对学生人格发展起到重要作用。乡村学生父母由于其不同的社交环境和资源结构,具有其独特的文化特点,因此在对于子女的教育方式上与城镇学生父母有着显著的差异。基于以上现状,对当代初中生自我效能感、孤独感以及父母教养方式进行调查,对于把握当代初中生心理健康状况有着重要意义。

2. 研究设计

2.1 研究对象

采用线下问卷的形式对城镇初中学生以及乡村初中学生进行调查。共计发放问卷 500 份。回收有效问卷共 444 份。有效回收率为 88.8%。有效被试构成如表 2-1 所示:

2.2 研究工具

2.2.1 《父母养育方式问卷(EMBU)》

1980 年由 C.Perris 等人共同编制而成。量表各维度内部一致性系数为 0.60,重测信度为 0.72。量表分为父、母两部分,分别解释总变异量的 37.56% 和 37.43%,且与儿童自我意识问卷的相应纬度等已知高效度的问卷存在显著相关性^[20]。证明该量表有较高信效度。

对父母教养方式特点的界定根据数据与常模对比,高于常模平均数则说明具有该教养方式特点。常模平均分如表 3-1 所示。

2.2.2 《孤独量表(UCLA)》第三版

由 Russell 等人编制,现在已经翻译且修订为中文版。量表内部一致性系数为 0.92。前人对量表效度的测定研究中得出具有较高效率。证明该量表有良好的信效度。

对孤独感程度的界定按得分划分等级:44 分以上表现为高度孤独;39-44 分表现为一般偏上孤独;33-39 分表现为中间水平;28-33 分表现为一般偏下孤独;28 分以下表

表 2-1 被试构成基本情况 (N=444)

	分类	频数	百分数
性别	男生	220	49.5%
	女生	224	50.5%
地区	乡村	192	43.2%
	城镇	252	56.8%

现为低度孤独。得分越高，表明被试的孤独感越强烈。

2.3 统计方法

2.2.3 《一般自我效能感量表 (GSES)》

Schwarzer 报告 GSES 的内部一致性系数在 0.75 和 0.91 之间，中文版 GSES 的内在一致性系数为 0.87，10 个项目和总量表分的相关在 0.60 和 0.77 之间，具有良好的信度和效度。

使用 SPSS26.0 进行数据处理。在人口学变量间，运用独立样本 t 检验进行差异检验；在三个量表内部，运用皮尔逊相关进行各因素两两间的相关分析。

对自我效能感特点的界定根据数据与常模对比，高于常模平均数则说明自我效能感较好。

3. 结果分析

3.1 描述统计

表 3-1 父母教养方式、孤独感及自我效能感的描述统计 (N=444)

	均值	标准差	题项数	平均得分	常模平均数
FF1	50.29	14.50	19	2.65	51.54
FF2	19.46	8.17	12	1.62	15.84
FF3	20.73	6.59	10	2.07	20.92
FF4	9.91	4.07	5	1.98	9.82
FF5	10.18	4.39	6	1.70	8.27
FF6	12.90	4.50	6	2.15	12.43
MF1	54.92	9.67	19	2.89	55.71
MF2	37.86	7.47	16	2.37	36.42
MF3	14.89	5.41	8	1.86	11.47
MF4	14.91	5.68	9	1.66	11.13
MF5	10.39	3.38	5	2.08	9.99
孤独感总分	50.42	6.64	20	2.52	40.10
自我效能感总分	25.41	4.93	10	2.54	2.44

通过表 3-1 可以看出：初中生父亲与母亲的教养方式表现出较高的相似性，并且惩罚严厉、拒绝否认、过度保护、

过度干涉、偏爱等教养方式在中学生家长中比较常见。

3.2 城乡间的差异对比

表 3-2 父母教养方式、孤独感及自我效能感在城乡间的差异对比 (N=444)

变异来源	乡村 (n1=192)		城镇 (n2=252)		t
	M	SD	M	SD	
FF1	50.09	14.94	50.44	14.18	-0.25
FF2	21.92	9.01	17.58	6.91	5.55***
FF3	22.29	7.14	19.54	5.87	4.45***
FF4	10.65	4.24	9.35	3.86	3.37**
FF5	11.41	4.75	9.24	3.85	5.16***
FF6	14.14	4.69	11.96	4.12	5.20***
MF1	54.38	8.64	55.34	10.38	-1.07
MF2	40.69	6.92	35.70	7.16	7.38***
MF3	16.40	5.39	13.74	5.15	5.29***
MF4	17.34	6.03	13.05	4.62	8.20***
MF5	11.22	3.30	9.75	3.31	4.62***
孤独感总分	51.06	6.51	49.93	6.71	1.78
自我效能感总分	27.60	4.06	23.75	4.89	9.05***

注：*p<.05. **p<.01. ***p<.001

通过表 3-4 可以看出:

在父母教养方式中,除去父亲养育方式中的情感温暖、理解 (FF1) 以及母亲养育方式中的情感温暖、理解 (MF1) 不具备差异外,其余因子都具备在城乡的差异。并且乡村初中生在这 7 个因子上的得分均显著高于城镇初中生。说明相较于城镇初中生,乡村初中生的父母对于子女具有更多的严厉、拒绝、否认、偏爱以及过度干涉、过度保护的教育方式。

4. 讨论

通过结果分析可以看出:当代初中生父母的教养方式以古板和严厉的负性教养方式为主。这种情况的出现与当代的社会教育环境密切相关。时代主流的狼性文化以及鸡娃式的教育方式,让父母在教育孩子上面有了更大的压力。在孩子身上投入的时间和金钱的成本,导致父母对孩子抱有了更高的期望,因此父母对于孩子的教养方式以严厉干涉为主导,对孩子的一些需求不能及时响应,或着直接拒绝 [22]。在这种教育方式下,孩子会因为压力而产生逆反心理,尤其是初中年级的孩子正处于青春期,情绪稳定性较差、独立意识增强,不免出现与父母对立的情况,这更加激化了父母与孩子在教育中的冲突,造成恶性循环。此外,随着社会的发展,父亲这个角色更加深入到孩子的教育过程中。父母对孩子的教育形式逐渐趋向一致,这种共同教育子女的模式更有利于子女向父亲和母亲学习,汲取到他们各自所长。

在男女性别差异的对比上,父母的教养方式中对于男生的要求更高,具有更多严厉、拒绝以及过分干涉的态度。这与中国文化中对于男女生性别的刻板印象有关,在中国文化中普遍认为男生的性格更加坚强、有韧性;女生的性格则更加偏向敏感、温暖和柔弱 [24]。因此父母在教育子女的过程中,认为对男生更严厉,能够促进其坚强的品格培养。并且男生在初中时期的性格相较于女生而言普遍更加顽皮好动,在管教过程中,父母对于男生的耐心也少于女生。这种在教育中体现出的拒绝和严厉,有可能会通过孩子的学习成长为他个人特质的一部分,进而影响到他未来对子女的家庭教育

方式。

在城乡差异的对比中,除去父母情感温暖、理解 (FF1、MF1) 的因子以外,其余各种教养方式均表现出乡村学生显著高于城镇学生的特点。因为本次研究中所显示的数据结果,即初中生父母教养方式以严厉拒绝的负性教养方式为主,因此对于情感温暖、理解 (FF1、MF1) 这一因子在地域层面上无显著差异的特点暂且不表。而对于其他因子,乡村学生的得分显著高于城镇学生。造成这一差异特点的主要原因是由于地域的不同而导致的文化、教育以及人口学特征的差异。乡村学生父母血缘意识更强,宗族文化特别强调父母应尽到自己教育子女的责任,因此在教育子女方面乡村学生的父母表现出更多的干涉和过分保护。同时,因为乡村较为偏远,目前国内所倡导的素质教育,即父母温暖理解的教育方式在乡村地区传播并不广泛,并且也受限于乡村学生父母的受教育水平,当代乡村初中生父母的教养方式表现出更多的严厉拒绝特点。除此之外,乡村地区教育资源的落后、师资力量紧缺也是影响学生家庭教育模式的重要原因之一。缺乏教师在家校联合中对于家长正向教育方式的引导,目前这种教育现状也就不足为奇了。

参考文献

- [1] 胡晓梅. 高中生心理健康水平与父母教养方式关系的研究 [J]. 高考, 2018, 2018(14): 270.
- [2] 贾丽娟. 高中生手机依赖与孤独感的关系: 自尊和安全感的中介效应 [D]. 河北: 河北师范大学硕士学位论文, 2018.
- [3] 贾丽华. 初中生孤独感与社交地位、社交自我知觉的关系研究 [D]. 天津师范大学硕士学位论文, 2010.
- [4] 杨丽然. 高中生孤独感社会支持自我概念关系研究 [D]. 山东: 曲阜师范大学硕士学位论文, 2012.
- [5] 张雅君. 大学生一般自我效能感和学科特定自我效能感与学业成绩关系的研究 [D]. 首都师范大学硕士学位论文, 2004.