

# 中华优秀传统文化融入高职英语教材的创新研究

兰 岚 贺晓玲

(内蒙古商贸职业学院 内蒙古呼和浩特 010000)

【摘要】本研究通过前测，选取内蒙古商贸职业学院国际教育系 23 级婴幼儿托育服务与管理专业高职生 56 人，随机分成实验组和对照组，对实验组按照自行制定的辅导方案，进行 16 次中华优秀传统文化教育辅导，用“应对方式问卷”、“青少年生活事件量表”、“大学生民族认同感量表”为主要的测量工具，结合他评和自评，对辅导效果进行评估。结果表明，中华优秀传统文化辅导能增强高职生的民族自信心与自豪感。

【关键词】高职生；民族自信心；民族自豪感

## 一、问题提出

近年来，关于中华优秀传统文化的解读愈渐丰富，高职英语教材承载着弘扬中华民族思想共识的重要任务，大学生是承载中华优秀传统文化的重要主体。将中华优秀传统文化融入高职英语教材既是弘扬中华民族思想共识的应有之义，也是高校开展大学生思想政治教育的必经之路。高职英语教学中融入中华优秀传统文化是否能增强学生解决问题的能力、是否能增强学生的民族自信心、自豪感、是否能增强学生的学业自豪感是本次实践研究的重要内容。

## 二、研究过程

### (一) 测试工具

本研究以“应对方式问卷”、“青少年生活事件量表”、“大学生民族认同感量表”为主要的测量工具。

应对方式问卷是由肖计划等人在参照国内外应对研究的问卷内容以及有关“应对”的理论，结合我国的实际情况编制的，问卷由 62 个条目组成，每个条目有“是”和“否”两个答案。问卷分为 6 个分量表，分量表因子分=分量表单项条目分之和/分量表条目数。这些分量表具有一定的序列性，不同序列位置反映了个人心理发展成熟的不同程度。通常情况下，个体使用了这些应对方式的不止一种的组合型，其中“解决问题—求助”为成熟型；“退避—幻想—自责”为不成熟型；“合理化”为混合型。在青少年学生组别中进行的信度与效度的评估结果良好，肖计划等（1996）提供的重测信度系数范围在 0.62-0.72 之间。

“青少年生活事件量表”（Adolescent Self - Rated

Life Events Check List, ASLEC）是由刘贤臣编制的一种自评量表。量表包含了 67 个条目，这些条目涵盖了各种可能对青少年产生影响的生活事件。每个条目都有一个对应的应激程度评分，青少年需要根据自己在过去 12 个月内是否经历该事件进行“是”或“否”的回答。如果回答“是”，则按照事件的应激程度给予相应的分值，一般分为 5 级评分（从无影响到极重度影响）。该量表的  $\alpha$  系数为 0.839 说明具有良好的内部一致性。

“大学生民族认同感量表”是由韦晓编制的，其包含的因子有族体认同、族属认同、国家认同三个因子，38 个条目。族体认同是指大学生对本民族的文化、历史、习俗等方面的认同与了解。族属认同是指个体对自己所属的民族或族群的归属感和认同感。国家认同指大学生对中华民族这一整体以及中国这个国家的认同。该量表的  $\alpha$  系数为 0.8517，说明其有良好的内部一致性。

### (二) 被试选定与分组

本研究以内蒙古商贸职业学院 56 名高职生为被试，取的被试同时有二个条件：（1）在“应对方式问卷”中“退避——自责”不成熟型总和大于普测的平均数 13.28，普测时用的是上面的应付方式问卷；（2）在“青少年生活事件量表”中总的应激量大于普测 243 名高职生时的总的立激量的均分，即选取总的应激量大于 28.11 分，普测时用的是上面的青少年生活事件量表问卷；

将筛选出来的 56 名学生随机分成甲乙两组，每组 28 人。甲组为实验组，男 15 人，女 13 人；乙组为对照组，男 13 人，女 15 人。

(三) 制定辅导方案

社会学习理论认为大学生可以通过观察和学习榜样人物(如民族英雄、杰出科学家等)的事迹来增强民族自豪感。认知发展理论认为大学生处于较高的认知发展阶段,能够对民族文化、历史、成就等进行深入分析和理解。通过开展关于民族历史脉络梳理、文化内涵解读等辅导活动,帮助大学生从更全面、深刻的角度认识民族的伟大,从而强化民族自豪感。因此,辅导方案需要针对这些现象,引导大学生正确看待多元文化,理性辨析网络信息,树立对本民族文化的自信心和自豪感。

本次辅导计划安排 16 次,每周 1 次,每次 45 分钟。辅导分为人为情境训练和主题讨论两部分。由辅导老师组织进行,目的是帮助成员调整认知,感受民族自信心和民族自豪感。

(四) 实施团体辅导

对实验组实施 16 次辅导,持续 16 周。

(五) 实施后测

辅导结束后,用“应付方式问卷”和“青少年生活事件量表”“大学生民族认同感量表”对实验组和对照组实施后测。

(六) 统计分析

运用 spss13.0 统计软件对前后测数据进行统计分析,结合自我评价、评估实验方案及其实施的有效性。

三、结果

(一) 应对方式问卷统计结果

辅导前,实验组与对照组 6 个量表无显著性差异。辅导后两组被试在“应对方式问卷”量表上的得分及差异检验结果见表 1。

表 1 实验组与对照组辅导后平均分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

分量表	对照组 (n=28)	实验组 (n=28)	t	P
解决问题	0.67±0.23	0.81±0.11	2.3*	0.029
自责	0.59±0.30	0.44±0.22	-1.64	0.11
求助	0.58±0.27	0.6±0.15	0.24	0.81
幻想	0.78±0.21	0.46±0.17	-4.64***	0
退避	0.7±0.21	0.46±0.17	-3.5*	0.01
合理化	0.57±0.18	0.41±0.21	-2.3*	0.03

注: \*表示 P<0.05, \*\*表示 P<0.01, \*\*\*表示 P<0.001。

辅导后,实验组与对照组在 4 个量表上量现显著性差异,其中幻想基表呈现被其显著性差异 (p<0.001),退避、解决问题和合理化量表呈显著性差异 (P<0.05)。通过应对辅导,实验组前后测平均分比较显示:求助、幻想

差异非常显著 (P<0.01),其中自责、退避、合理化也呈显著性差异 (p<0.05)。而对照组前后测平均分没有显著差异。

(二) 青少年生活事件量表统计结果

表 2 实验组与对照组辅导后平均分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

分量表	对照组 (n=28)	实验组 (n=28)	t	p
人际关系因素	2.5±1.1	2±0.46	-1.67	0.105
学习压力因素	2.77±0.94	2.03±0.70	-2.52*	0.017
受惩罚因素	1.88±0.71	1.30±0.21	-3.11*	0.004
丧失因素	2.46±1.41	1.58±0.98	-2.04	0.05
健康适应因素	1.98±0.94	1.61±0.52	-1.4	0.171
其它	2.07±0.97	1.45±0.36	-2.36*	0.025

注: \*表示 P<0.05, \*\*表示 P<0.01, \*\*\*表示 P<0.001。

从表 2 中可以看出,辅导后实验组贺对照组再学习压力因素、受惩罚因素、其它分量表呈现显著性差异,受惩罚因素呈现非常显著差异。通过辅导,实验组前后测平均分比较显示:人际关系因素、受惩罚因素差异显著( $P < 0.05$ ),其它呈非常显著性差异( $P < 0.01$ )。而对照组前后测平均分则没有一个量表呈显著性差异。

表 3 实验组与对照组辅导后平均分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

分量表	对照组 (n=28)	实验组 (n=28)	t	p
民族自信心	2.82±0.811	2.22±0.46	-2.59**	0.003
民族自豪感	2.79±0.82	2.06±0.35	-3.29*	0.015

注: \*表示  $P < 0.05$ , \*\*表示  $P < 0.01$ , \*\*\*表示  $P < 0.001$ 。

#### (四) 师生评价

经过 16 周的中国优秀传统文化在教材中的融入讲解,实验组学生的后测出现以下几方面变化:

##### 1. 知识储备方面

学习前:对中国传统文化的了解可能仅局限于课本上的一些基础知识,但缺乏系统性和深入性。学习后:能够较为系统地阐述中国传统文化的发展历程。

##### 2. 文化鉴赏能力方面

学习前:在欣赏中国传统艺术作品时,往往只能停留在表面的视觉或听觉感受上。学习后:具备了较高的文化鉴赏力,对传统艺术作品有了更细腻、更深刻的审美体验。

##### 3. 价值观塑造方面

学习前:价值观可能更多地受到现代流行文化、西方文化以及社会现实环境的影响。在道德观念上,虽然有基本的是非判断,但缺乏深厚的文化根基支撑。学习后:在面对利益抉择时,可能会更多地考虑道德和社会责任,不再仅仅局限于个人得失,有了更长远、更宏大的价值观视野。

##### 4. 民族认同感与自豪感方面

学习前:民族认同感和自豪感可能相对较弱,难以从内心深处产生强烈的民族情感共鸣。学习后:深刻认识到中华民族在历史长河中创造的辉煌成就,对国家和民族的历史、文化有了强烈的归属感和认同感,能够积极主动地传承和弘扬中国传统文化。

#### (五) 自我评价

要求实验组成员对辅导效果进行评价,实验组 28 人全

#### (三) 大学生民族认同感量表

实验组与对照组被试后测得分不存在差异的那些量表上的调查数据被删去,辅导后实验组与对照组再两个量表上呈现显著性差异,其中民族认同感呈现非常显著性差异( $p < 0.01$ ),民族自信心呈现显著性差异( $p < 0.05$ )。

部参与评价。其中 27 人表示参加这次实验很有趣,认为对自己帮助很大,只有 1 人表示参加试验后自己觉得变化不大。

#### 四、讨论

经过实验组和对照组两个班级的实验对比得出中华优秀传统文化与高职英语教学内容的有机结合可以增加学生的文化知识储备,加深对中华优秀传统文化的理解,有助于提升学生的文化知识学习兴趣,从而帮助提升学生的文化素养。有助于树立文化自信,提升文化认同感与民族自豪感。

经过一学期对中国传统文化与高职英语教材相融合的尝试,观察发现学生群体呈现出民族自尊心和自豪感提升的良好态势。该现象反映出这种融合式教学在文化育人、增强学生民族精神风貌等方面有着切实的影响力,为高职教育在培养兼具国际视野与民族情怀的复合型人才方面提供了有力支撑。

#### 参考文献:

- [1] 曹俊萍. 中华优秀传统文化融入高职院校学生思想政治教育思考[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2023, 22(2): 103-106.
- [2] 范富平. 中国优秀传统文化融入高职英语教学研究[J]. 济源职业技术学院学报, 2023, 22(1): 23-26.

本文系内蒙古自治区社会科学界联合会基金 2024 年度外语专项课题——铸牢中华民族共同体意识融入外语教材创新研究(项目编号: 2024WY02)的成果。