

“网格化”视角下的高校学生安全稳定工作机制研究

谢 舒

(天津大学建筑学院 天津市 300072)

【摘要】 高校的安全稳定，特别是高校学生的安全稳定工作是全校各项工作的基础。更是高校发展建设所关注的底线核心、重中之重。高校学生的安全稳定工作与以人为本、立德树人的根本任务息息相关，更是学校达成人才培养目标的坚实基础与根本保障。近年来，高校安全稳定工作面临极大挑战，网络舆情的干扰、境外势力的挑拨、犯罪团伙的侵入等等都使原本错综复杂的高校学生安全稳定工作更为荆棘遍布、波谲云诡。如何在复杂多变的安全隐患中擘肌分理，找到正确的应对策略，为之后的安全稳定工作研判提供支持值得深入思考。另一方面，在新时代大数据的背景下，“网格化”管理机制开始逐渐被高校借鉴和引入，这种工作方式的采用不仅泾渭分明的界定了工作归属，也责有攸归的详述了任务划分。更为在网格版图下掷地有声、行之有效的开展工作提供了数据支持与实践经验。因此，在学生工作领域，尝试以网格化视角进行高校学生安全稳定工作机制探索具有较高的研究价值。

【关键词】 网格化管理；安全稳定；突发事件应对；工作机制；网格员

1. 网格化管理观念及实施途径

随着社会责任分工的进一步细化，工作事项愈发深化，每位社会成员所承担的既有分工任务和负责领域需要更为清晰的界定。近年来，为了优化管理模式，提升管理效率，网格化管理概念和模式被引入到管理领域。并不断在城市管理、社会管理、企业管理、治安管理等诸多领域屡试不爽，取得了突出的实际作业绩与事半功倍的成效。值得一提的是，在双一流高校建设的大背景下，国内很多学校开始在管理层面借鉴并采用网格化管理理念，提升高校管理水平。因此我们不妨通过透析网格化管理的概念和实施途径来进一步探究其对高校安全稳定工作机制建立的裨益。

1.1 网格化的概念：“网格”顾名思义，通过横、纵向线的垂直交叉进行编制，形成一个“网”制系统。而网中纵横线的交叉点所框出的“格”就是对系统编制特征的精准概括。从传统意义上理解，网格化更适用于筛选层面，需要通过对系统编制的“格”予以限定标准，即规定“格”的大小，就可以通过“网”制系统达到筛选甄别的目的。但现代网格化的概念更为广义，网格化中的格不是单一恒定的，而是可以结合被网格化覆盖的对象进行针对性调整。因此，网格化即为通过对网中单元格的设计，实现对全网领域里诸项内容的界定，建立彼此间的脉络和联系。强化对整体与局部的统筹。

1.2 网格化管理的优势与特点：基于对于网格编制方式的考虑，网格化管理的方法有较为突出的自身特点和使用优势。在网络媒体建设突飞猛进的时代背景下，“互联网+”和“大数据”概念的引入，也为网格化管理提供了必要的硬件支持。不仅如此，网格化管理具有丰富的延展性，可充分结合管理者所需的应用诉求，对网和格进行重新编制、调整，不断强化网格管理的应用覆盖面。基于网格化管理以上的优势和特点，在高校安全稳定工作中借鉴和采用网格化概念，有助于加强我们处理突发事件应能力，并对网格覆盖范围内的各类安全稳定问题进行系统划分。在提升应对机制、总结经验、研判风险等方面给予可持续支持。

网格化的特点	网格化的优势
可扩充性与可选择性	网格体系具备可变量和延展性
多层次上的异构性	通过计算机及网络系统解决复杂问题
不可预测的结构	可变性探索
动态的、不可预测的行为	实时监控
多个管理区域	较为广泛和系统的覆盖范围

2. 高校安全稳定工作类型分析及网格化管理模型

基于上述对于网格化管理的研究和分析，参考高校在安全稳定工作中出现的工作案例，我们拟建立涵盖安全稳定宏观界限和微观模块的校园安全网格模型。划分出在高效安全稳定网格化范围中的12类安全稳定工作单元格，与此同时，借助数据对比分析法和控制变量法，设计出“筛查预判等级”、“隐患等级”、“出现频率”、“影响人数”、“风险等级”、“干预难度”等选项，强化对于网格化管理模型的立体化设计。具体如下：

2.1 “三困”学生：包括家庭经济困难学生、学业困难学生、就业困难学生三类，“三困”学生在学生群体中占有较大比重，该类型伴随学生进校学习的全周期维度，此类型具有较强的转化性，也是罹患心理问题，导致出现校园贷风险、传销网络诈骗风险的第一诱因。其中，家庭经济困难类型学生在入校时即可进行网格归类，就业困难学生一般出现在毕业班年级，学业困难学生属于常态化问题。因此，“三困”学生筛查预判难度低、隐患等级高、出现频率高、影响人数高、风险等级中、干预难度低。

2.2 罹患心理问题学生：包括因学业、生活、工作、情感、家庭、变故等多方因素导致的罹患心理问题的学生，此类学生在精神状态和心理思想方面均有特殊情况，且调整周期较为漫长。严重的案例会有自伤或伤人倾向及自杀风险，属于安全稳定中的最重要的一类。此类“罹患心理问题学生”筛查预判难度中、隐患等级高、出现频率中、影响人数中，风险等级

高,干预难度高。

2.3 少数民族学生:主要以新疆籍维吾尔族学生为主,容易出现学业和民族宗教问题,此类学生筛查预判难度低、隐患等级中、出现频率低、影响人数低、风险等级中、干预难度高。

2.4 外籍留学生和交换生:主要以学校国际化交流过程中留学的外籍留学生,以及国内其他高校学制交换的交流学生为主。此类学生筛查预判难度低、隐患等级低、出现频率低、影响人数中、风险等级高、干预难度中。

2.5 突发意外情况学生:因突发变故、意外伤害、突发疾病等原因导致出现意外状况的学生。容易出现次生性安全隐患和安全隐患。此类学生筛查预判难度高、隐患等级低、出现频率低、影响人数低、风险等级高、干预难度高。属于各类安全稳定问题中不可控因素最高的情况。

2.6 导学关系矛盾:因师生关系紧张或导学关系矛盾所导致的安全稳定隐患问题。筛查预判难度低、隐患等级中、出现频率中、影响人数中、风险等级中、干预难度低。

2.7 宗教及邪教问题:主要包括涉及少数民族学生的宗教问题,以及在校园安全稳定工作中出现的学生信教、传教、参与非法教会、邪教活动等问题。此类问题筛查预判难度高、隐患等级高、出现频率低、影响人数低、风险等级中、干预难度高。

2.8 校园贷、传销、网络诈骗等安全隐患问题:包括学生因家庭经济问题、生活问题、心理问题、就业困难等主观隐患影响,加上防范意识和安全意识淡薄所导致的较为严重的安全问题。对学生在心理方面、现实生活方面会产生极大的负面影响。此类型筛查预判难度高、隐患等级高、出现频率中、影响人数中、风险等级高、干预难度高。

2.9 宿舍安全问题:主要指宿舍消防安全方面,包括宿舍用电安全、防火安全、财产安全等,全面覆盖高校全日制学生。此外,因罹患心理问题学生和少数民族学生等方面因素影响,宿舍安全还包括此类重点学生在宿舍的日常状态。因此,该类型筛查预判难度高、隐患等级高、出现频率高、影响人数高、风险等级高、干预难度中。

2.10 校园、实验室、教室安全:除宿舍外,高校校园内的其他区域也容易出现安全稳定隐患。此类型筛查预判难度高、隐患等级高、出现频率低、影响人数中、风险等级高、干预难度高。

2.11 网络舆情安全:网络舆情作为高校学生线上声音的风向标,在安全稳定工作中占据着举足轻重的地位。网络舆情

安全是高校学生意识形态的重要保障,更是新时代新媒体宣传工作的基础阵地。不仅影响着高校学生的思维方式,也决定着青年学生价值观的正确成长方向。因此,该类型筛查预判难度高、隐患等级中、出现频率高、影响人数高、风险等级高、干预难度高。

2.12 其他安全隐患问题:其他安全隐患问题主要包括一些不可预见性的突发事项,但在这里将其排除在突发意外情况外,主要也是从干预角度思考对于不可控安全隐患问题的应对预案和应对机制。另一方面,其他安全隐患也可理解为是上述各类安全问题相互组合导致的复杂状况。其筛查预判难度极高、隐患等级高、出现频率低、影响人数低、风险等级高、干预难度高。

3. 安全稳定工作网格化探究

通过按类别勾勒安全稳定网格的方法,我们获得了一张高校安全稳定的网格草图。如何在这张网格草图上探索网格化工作机制,还应进一步加强对于安全网格设置的深化研究。在充分结合辅导员日常工作经验和突发事件应对机制的基础上,我们将安全稳定网格在“层级网格”、“动态网格”、“过筛网格”、“联动网格”方面进行细化设置,进而加强对网格化管理机制的思考和设计,具体如下:

3.1 层级网格设置:将每一个安全稳定问题的单元格进行更加细致的网格切分,必要情况下要进行立体剖切,深刻归纳该单元格内所涵盖的所有微观类型和具体内容。以“宿舍安全”的大单元格为例,在平面的切分层面可以进一步分为“动用明火”、“使用违禁电器”、“私接乱搭线路”、“宿舍吸烟”等,在立体的剖析层面可以按照本科生宿舍、研究生宿舍、博士生宿舍、留学生宿舍等进行划分。通过以上详细的层级网格设置,我们更加清晰的划分出一类安全稳定单元格中的具体事项,有助于我们利用网格化管理方法对该项问题进行庖丁解牛。更好的完成网格化体系中对各类问题从整体到局部的控制分析。

3.2 网格管理员设置:网格管理员设置即依托学生工作队伍人员构成,

按照副书记、班主任、辅导员、学生骨干来进行配置,做到“一格四员”。这其中,每一层级的网格管理员都对该网格肩负着对应的职责。进而更好的在学生工作队伍一线建立有效的沟通反馈、协同配合、决策执行机制。四级网格管理员定期对格内的情况进行了解,跟踪。通过网格化管理一格四员的设置,进一步落实“全员、全过程、全方位”的育人理念。

参考文献

1. 王海燕. 基于网格化管理的高校学生人性化管理探索——以网格化在班级管理中的应用为例 [M] 2019. 7
2. 刘宏达, 闫丽莉. 网格化管理理论及其在高校学生服务管理中的应用——以湖北省8所学生网格化管理试点高校为参照 [M] 2019. 3
3. 李鹏程. 消防安全网格化管理工作探究 [M] 2017. 11
4. 刘师常. 网格化管理研究综述 [M] 2019
5. 张雨. 基层网格化管理模式研究 [J] 2019
6. 石有武. 大数据环境下高校学生网格化管理机制的方法 [M] 2019
7. 李明军. 高校校园安全网格化管理模式实效性研究 [M] 2018
8. 蔡红云, 田俊峰, 张永洪, 赵威. 基于校园网格系统的资源管理 [J] 2005, 15