

# 湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺口述史料采辑与保护利用研究

元丁<sup>1</sup> 舒颜开<sup>1,2</sup> 黄钰芳<sup>3</sup>

(1. 湖南科技大学体育学院 湖南湘潭 411201)

(2. 吉首大学体育科学学院 湖南吉首 416000)

(3. 怀化市第三中学 湖南怀化 418000)

**【摘要】** 以口述史视角的视角出发,采用文献研究法、田野调查法、口述历史法以及综合研究法对湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺代表性传承人进行访谈,总结湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺口述史料采辑与保护利用的成效与不足,探讨其采辑与保护利用路径。提出加强对湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺的史料进行系统的挖掘和采辑、通过行政部门合理的宏观调控和干预、推进濒危传统体育技艺的现代传承与创新、不断完善体育市场的传统体育技艺开发、加强传统体育文化的宣传教育、促进传统体育技艺的推广普及、强化法律制度保障的湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺保护利用路径。

**【关键词】** 湘鄂渝黔边区; 濒危传统体育; 口述史料; 采辑保护

DOI: 10.18686/jyfzj.v3i9.54229

传统体育技艺是一个国家和民族文化精神的命脉,也是文化繁荣发展和中华民族伟大复兴中国梦的基石。湘鄂渝黔边区是集革命老区、民族地区、贫困地区于一体的连片特困地区,全区71个县市(区),3645万人口,现有国家级体育非遗名录项目14项、省级80项,是我国民族传统体育技艺最集中、种类最繁多、文化最多样的地区之一。但由于该区地跨四省,各县市区的经济发展水平不平衡,参与传统体育技艺管理和传承保护的相关人员素质参差不齐,尤其是但因该区很多民族没有文字,其传统体育技艺目前仅掌握在少数耄耋艺人的记忆中,遗存的相关传统体育技艺口述史料储藏分散、保存不一、流失损坏严重,其研究也面临“盲区”或“盲点”的尴尬处境。研究湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺口述史料采辑与保护利用,让散落在区域民间的濒危传统体育技艺史料、赋存在民俗民间体育活动中传统体育技艺还原其本真形态、价值和意义,进而达到永久保存该区民族濒危传统体育技艺的历史记忆,是实现中华民族伟大复兴中国梦进程中不可忽视的工作<sup>[1]:56-62</sup>。

## 1、国内外民族传统体育技艺口述史料采辑与保护利用研究现状

### 1.1 国外民族传统体育技艺口述史料采辑与保护利用研究

在国外,随着现代口述史学的诞生(1948)与兴起,柳宗悦(1954)、H.Morgan(1957)、Paul Thompson(1978)和Leslie Karen(1996)等学者分别对日本、南美洲印第安人、英国和美国传统体育技艺口述史展开研究,撰写了《工匠自我修养》、《过去的声音:口述史》、《失去的故事:犹他州的少数民族口述史》等著作。20世纪90年代以来,世界各国将口述史料数字化保护与利用作为发展文化资源的主要策略,2009年远藤贤介等利用口述史料建立了基于动态3D模型的存档系统,以保护传承日本传统戏曲技艺;2012年联合国教科文组织在《数字文化遗产保护指导方针》中指出体育应承担起传统体育技艺等文化遗产数字化保护的重任等<sup>[10]:317-322</sup>。国外部分学者自上世纪以来,陆续民族传统体育技艺从民族学、人类学等领域进行了研究,如:从上个世纪下半叶开始,Kenji Yoshida在《博物馆和非物质文化遗产》中,认为将非物质文化遗产在博物馆进行展示,有利于提高民众的保护意识;Rex Nettleford认为非物质文化遗产具有迁移特征,应该采取合适措施,加强传承和保护;《Appalachian

folkways》从实证角度提出少数民族传统体育文化的传承保护必须建立在对少数民族文化的整体性思考基础上来进行并提出为了有效保留非遗内容,知识应按合理标准进行分类观点等等<sup>[2]:3-5</sup>。

国外学者对我国民族传统体育技艺研究多锁定在一些众所周知的传统体育技艺方面,对湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺的研究并不多见,特别对其口述史料采辑与保护利用研究则更鲜见。但国外对传统体育技艺口述史料所采用的田野调查、口述历史等研究方法,为本课题研究提供了很好的启发和参考。

## 2、国内民族传统体育技艺口述史料采辑与保护利用研究

我国传统体育技艺的相关研究开始于上世纪80年代,随着国家针对非物质文化遗产保护与少数民族文化传承等相关政策的提出,近年来民族传统体育技艺保护研究和利用呈逐年上升趋势,主要集中在以下几方面:

### 2.1 传统体育技艺传承保护的相关理论研究

刘喜山等(2017)、谭广鑫等(2017)、汤立许(2018)等研究认为传统体育技艺是中华传统文化的重要载体和符号,要传承保护好传统体育技艺,首先应当明确传统体育技艺的概念、内涵、分类、特征、属性、精神内核、价值体系及其与社会发展的关系,才能准确把握传统体育技艺保护的途径与方法;李凤梅(2011)、陈小蓉(2013)、崔乐泉(2015)、万义(2016)、白晋湘(2017)等对传统体育技艺的保护方法、手段、途径、原则、模式、动因等进行了有益探索,提出政府需加大对传承人的保护力度、将传统体育技艺项目引入学校、数字化保护及与旅游相结合等建议。张春燕(2013)、杨家坤等(2014)、李晨(2018)等研究认为应从立法的角度依法保护体育非遗项目和传承人;王厚雷等(2017)、白晋湘等(2018)等对我国体育非物质文化遗产相关研究的发展历程进行了回顾总结,认为传统体育技艺保护研究经历了文化普查、抢救濒危、重点保护、机制建设等4个阶段,主张推广“生态博物馆”“民族文化村”“文化生态村”等以社区组织为主体的治理模式<sup>[3]:33-39</sup>。

### 2.2 民族传统体育技艺传承保护的现状与实证研究

基于民族传统体育技艺不断走向消亡(刘艳辉,2012),孙丽萍(2017)、刘勤(2019)等学者对朝鲜族民族乐器、

靖西壮族织锦传统体育技艺进行了研究,发现各地传承保护重视程度存在差异,很多技艺濒危并出现变异等问题。张世威(2015)、刘文燕(2017)等主要采用了田野调查、实地考察等研究方法对如彝族阿细跳月、土家族摆手舞、陈氏太极等体育非遗项目的起源、流变及发展,风土人情、民俗习性,完整的技术及开展该项目所需器械的制作工艺等进行了实证。

### 2.3 传统体育技艺文献、口述史和数字应用研究

① 传统体育技艺文献研究,如:谭寅汉(2009)、蓝勇(2016)、王猛(2019)等学者分别对端砚、川江木船、蒙古族饮食传统体育技艺及其文献进行了收集整理,发现研究成果零散、层次有待提高和相关文献较少等问题,提出体育收藏非遗文献的意义与责任<sup>[4]:34-39</sup>。

② 传统体育技艺口述史研究,如王拓(2014)、刘加明等(2017)、陈宁(2019)等学者分别对中国木版年画、端砚和瓷窑营造传承人进行了口述采访,认为将“口述史”引入传统体育技艺研究,弥补了现有文献不足,还能记录与传承技艺<sup>[5]:128-133</sup>。

③ 传统体育技艺数字应用研究,基于数字化视域下,侯胜川等(2020)、杨涛(2019)等学者以传统体育技艺为例,对数字技术保护、传承与影像等中的应用进行了研究,为我国传统体育技艺传承发展开辟了一条新路径<sup>[6]:87-94</sup>。

综上所述,目前我国传统体育技艺研究多停留在传统体育技艺传承保护和现状主题的讨论,多是对某个特定区域、特定民族著名传统体育技艺文献收集整理、口述采访与数字技术应用等方面进行探讨等,目前对少数民族尤其是湘鄂渝黔边区濒危并优秀的民族口传传统体育技艺关注不够,对湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺口述史料尚未进行全面、有序化采集,对湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺口述史料尚未进行系统的数字化保护与开发利用研究。

## 3、湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺口述史料采辑与保护利用路径

### 3.1 加强湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺的史料挖掘

就保护传统体育技艺和非遗保护的初衷来说是为了保护濒危的传统体育项目。目前濒危传统体育技艺保护出现了“两极分化”现象,一方面具备了良好物质基础和广大群众参与的传统体育技艺在史料上的挖掘上面相对比较系统,群众参与人数较少,没有广泛的群众基础的传统体育技艺在史料挖掘上面的工作只是停留在简单的目录和材料名字的收集,尚未形成规范的文字资料和鲜为一见的实物,出现濒临消亡的尴尬境地<sup>[8]:110-113</sup>。湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺部分内容根据区域的历史材料加以实证,需调动传统体育专家、传承人和业内人士广泛参与,对濒危传统体育技艺史料进行全面的挖掘,进行史料的拍摄、资料整理与编码、进行数字化处理、采用质性研究和量性研究进行系统整理挖掘,促使传统体育技艺更多的成为国家乃至世界非物质文化遗产项目。

### 3.2 行政部门合理的宏观调控和干预

非物质文化遗产名录的确立与颁布是通过国家得以实现,行政部门在传统体育技艺非物质文化遗产的保护中作用非常关键,传统体育技艺的保护与传承创新离不开行政部门的宏观调控和干预。应当时刻明确政府的主导作用,政府要做好非物质文化遗产保护的机制建设,制定好科学的发展规划,设立好各类项目的保护政策和法规,加大濒危项目的专项保护经费投入等,使传统体育技艺非物质文化遗产的保护工作得以维持,让政府真正成为非物质文化遗产项目保护的主导,形成合理的宏观调控和干预。

### 3.3 推进濒危传统体育技艺的现代传承与创新

传统体育技艺非物质文化遗产在传承过程中具有动态流

变性,而现代传承手段需要创新性的进行。每一种文化都有其独创性和充分的价值,其现代传承应当遵循由每个个体按照自己的文化传承来说明,濒危项目的“活态性”传承要求传统体育技艺应在一种真实的生活空间中自然生长<sup>[5]:100-105</sup>。在传承基础上需要给传统体育技艺注入新的血液,创新的发展,传统体育技艺的发展一般是由社会内部发展引起的,生产技术的发展也会由低级发展到高级,传承方式和内容的改变也是加强濒危传统体育技艺保护的重要手段。通过改变传承观念,革新传统体育技艺的传授方式和内容文化的传承加以实现。

### 3.4 不断完善体育市场的传统体育技艺开发

市场开发是濒危传统体育技艺保护的手段之一,世界各族的多种多样文化是由他们所处的多种多样的环境造成的,不断完善体育市场,使传统体育文化技艺通过不断的适应、变化,竭力适应市场环境,濒危传统体育技艺保护项目确定之后更加迫切需要加强自身的造血功能性的开发。传统体育技艺非物质文化遗产的保护工作需要从观念固化状态下的“挖掘与整理”的静态保护向拓宽市场,利用与发展的“活态”保护转变,通过市场化和产业化激励传统体育技艺非物质文化遗产融入社会,服务大众,在对传统体育技艺非物质文化遗产的保护同时也能促进传统体育技艺非物质文化遗产的传播<sup>[9]:44-48</sup>。但应明确市场开发不能仅以营利甚至是以损害传统体育技艺非物质文化遗产内涵为代价,这就需要发挥政府的主导作用,抓住传统体育技艺非物质文化遗产特色,举办传统体育技艺非物质文化遗产大赛、开办传统体育技艺非物质文化遗产展等多元发展模式,让传统体育技艺非物质文化遗产的文化内涵和社会价值在当代得到更好地体现。

### 3.5 加强传统体育文化的宣传教育

传统体育文化在传承和创新发展中多受到社会生产力的限制,在空间上传播受限,往往是以一个民族中的宗族或者代际之间进行传承。随着社会的发展,受现代社会竞技体育的影响,传统体育技艺原始发展与生态传承的空间被破坏,传统体育技艺不能够行之有效的继续保存。走向濒临灭亡的境地。通过不断的加强宣传教育,可以有效地保护濒危传统体育技艺,力求通过申请加入非物质文化遗产名录,进一步获得政府支持下的宣传力度,加大媒体报道,积极纳入到学校教育中,自身需要建设好传承基地,积极举办传统体育技艺文化节,通过交流比赛以及传承教育促进传统体育文化的宣传教育。

### 3.6 促进传统体育技艺的推广普及

传统体育技艺多散落在各个民族的民间,传统体育技艺的认知度和普及度偏低,需要进行有意识地推广和提升知名度的普及。促进传统体育技艺推广是实现传统体育技艺能够广泛普及的有效途径,也是促进传统体育技艺发展的重要手段。为了保持传统体育技艺的生命力,必须不断改良使之适应现代社会的需要。提炼传统体育技艺适宜全民健身的习练形式,融入到全民健身中,使之与国家发展战略相适应,让更多传统体育技艺能够服务于社会,为全民健身服务。依靠校园加快推广普及,使传统体育技艺进学校推广,校园为传统体育技艺的传承注入了新的生命力,提供了广阔的传承发展和生态生存空间。

### 3.7 强化法律制度保障

与发达国家相比,对于非物质文化遗产的保护,我国的法律制度保护已经明显滞后,法律制度保障处于起步较晚、建设不足、经验缺乏的阶段。濒危传统体育技艺保护必须在法律框架内定位,濒危传统体育技艺保护与传承的必备手段也离不开健全的法律制度保障。只有将传统体育技艺项目传承发展纳入到法律保护体系中,在经济政策上划拨经费,发放传承保护资金,在促进濒危传统体育技艺保护利用过程中,不断强化传统体育技艺非物质文化遗产的法律保障,坚持做到传统体育技艺

的立法保护,并与国际国内相关立法相适应,使传统体育技艺非物质文化遗产保护和利用做到有法可依。

#### 4、结论与建议

湘鄂渝黔边区濒危的无文字民族口传传统体育技艺口述史料的采辑与保护利用,可望拓展我国传统体育、情报与民族学实证研究的范围。通过利用体育学、民族学、口述史学、历史学等多学科理论知识选择合理的研究方法,在采辑与保护利用过程中重视文献研究与田野调查互证,可以从技术层面详细的描述濒危传统体育技艺的本真形态,揭示湘鄂渝黔边区濒危传统体育技艺的价值和意义,可以构建该区民族濒危传统体育技

艺口述史料采辑与保护利用内容体系,建构其传统体育技艺传承发展的策略和方法,做到靶向精准,有的放矢,为各级政府或机构制定传统体育技艺保护政策与开发利用提供参考依据,可以带动区域经济发展与增强区域的民族文化自信。

#### 基金项目:

国家哲学社会科学基金重点项目(体育类):(19ATY001);  
国家哲学社会科学基金一般项目(体育类):(17BTY115);  
湖南省教育厅课题一般项目(体育类):(20C0808);  
湖南省社会科学联合委员会课题一般项目(体育类):  
(XSP21YBC032)。

#### 参考文献

- [1] 张文鹏,郭澜,曾婷婷等.新时代中华民族传统体育的机遇、挑战及政策建议[J].武汉体育学院学报,2020,54(7):56-62.
  - [2] 尹静.博物馆体验式展示设计在非物质文化遗产保护中的研究[D].浙江工业大学,2017:3-5.
  - [3] 白晋湘,万义,龙佩林.中国特色社会主义新时代体育非物质文化遗产保护论纲[J].上海体育学院学报,2018,42(1):33-39.
  - [4] 周维方.体育学方法论的技术创新及其实践——程志理与苏炳添、徐梦桃对话的口述史文本[J].体育与科学,2021,42(01):34-39.
  - [5] 汪雄,聂锐新,崔家宝.身份呈现与认同:体育非物质文化遗产传承人的口述史考察[J].原生态民族文化学刊,2017,9(02):128-133.
  - [6] 侯胜川,赵子建.口述史学在体育学研究中的实践与展望[J].上海体育学院学报,2020,44(01):87-94.
  - [7] 郭学松,曹莉,陈萍,杨海晨,赵少聪.民族传统体育传承中的理性与自觉之相互逻辑:福建金斗洋畲族武术传承人的口述历史[J].体育与科学,2020,41(05):100-105.
  - [8] 田祖国,王庆庆.场域变迁与重构:湘西村落传统体育发展的人类学阐释[J].贵州民族研究,2016,37(08):110-113.
  - [9] 平少康,王震.口述史视角下武术非物质文化遗产的保护路径研究[J].体育文化导刊,2018,189(3):44-48.
  - [10] KIMSS,WONG K K F,CHOM.Assessing the economic value of a world heritage site and willingness to pay determinant A case of Chang deok Palace[J].Tour Manage,2007,28(1):317-322.
- 【第1作者简介】元丁(1993.01—),女,湖南常德人,硕士,湖南科技大学体育学院助教,研究方向:民族传统体育学,体育教学。