

学习者投入的概念辨析

刘佳婷

(西北政法大学 陕西西安 710000)

【摘要】 本文从动机外化说和反馈中介说两方面辨析了学习者投入和相关概念的区别和联系，阐述了学习者投入这一概念的本质，并展望了学习者投入的研究趋势。

【关键词】 学习者投入；动机外化说；反馈中介说

DOI: 88888888888888888888888888888888

学习者投入在教育心理学、发展心理学等领域受到了广泛的关注，呈现出多领域、跨学科的发展趋势。投入是一个多维度概念，通常被认为是投入到学习活动中的行为、认知、情感状态。本文从动机外化说和反馈中介说两方面梳理了学习者投入的内涵，阐释这一概念的本质特征。

1、学习者投入和动机的区分：动机外化说

投入和动机有相似之处，有时会被混为一谈，但是两者有本质的区别。动机是“私密的、不可观察的、心理的、神经的和生物的”内部心理特点，而投入是“可以公开观察到的行为”，是活动中的行为及投入程度。动机是精力、目标、耐力等心理过程的源泉，而投入所体现出来的努力、活力、专注、热情等是精力的外在表现；投入中的兴趣、聚焦、专注等是目标（或方向）的外在表现；决心、毅力等是动机中耐力的外在表现，投入被视作动机的外化。

投入的情感、行为和认知因素和动机都有重合的部分。情感因素以兴趣最为典型，行为因素中能动性特点突显，认知因素因其包括策略选择和调节控制的过程，和动机联系最为紧密。Anderman & Patrick (2012) 在三维参与模型的基础上，将参与分为情感、认知和行为三个维度，动机可以激发这三个组成维度并对其产生影响。

虽然动机和投入的联系紧密，但两者所指仍有不同，体现在三个方面。

第一，所指内涵不同。动机指和学习、工作和成就相关的内在倾向、精力、情感和驱动力，而投入是这种倾向、精力、情感和驱动力在行为上的反应。动机-参与轮 (Motivation and Engagement Wheel) 从认知和情感维度整合了参与和动机所涉及的所有概念，该模型由四个高级因素 (adaptive motivation, adaptive engagement, maladaptive motivation, maladaptive engagement) 及其下属的 11 个一级因素 (self-efficacy, mastery orientation, valuing; persistence, plan & monitor, task management; anxiety, failure, avoidance, uncertain control; self-handicapping, disengagement) 构成，该为区分动机和参与提供了整体框架 (Martin et al. 2017)。

第二，理论依据不同。区分动机和投入的理论有自我决定理论、目标理论、社会认知理论、动态理论、人文主义理论、成就动机理论和生态理论。自我决定理论 (SDT) 区分了内在动机和外在动机，内在动机在需求实现时更容易被激发 (Reeve 2012)。该理论强调了个体的心理需求和实现需求的重要性以及行为参与的先驱作用，并且假定积极的学习者投入发生的条件是：语境有助于学习者实现其对能力、归属感和自主学习的需求。Skinner & Pitzer 进一步假设，教师关怀、结构化学习和自主性学习是满足这三个条件的语境性特征，以促进学习者投入。目标理论解释了目标和与成就相关的行为之间的关系，目标（动机）是投入发生的重要基础，根据掌握目标设定的自我调控模型区分了表现为动机的内部心理因素和表现为行为的外部因素。Schunk & Mullen (2012) 从社会认知理论出发，

构建了自我效能、动机和投入的模型。这一模型强化了社会认知的两个方面：一是作为社会认知变量的自我效能感，二是动机和投入发生的社会环境，即语境。Pekrun & Linnernbrink-Garcia (2012) 以情感为出发点，整合了认知、社会认知和成就理论，区分了情感的不同方面及其在动机-参与过程中的不同角色。Ainley (2012) 综合动态系统和生态观，将兴趣视为影响参与的动机性因素。

第三，发生过程不同。根据自我决定理论，学生在其内在动机性资源的促使下，充分参与到课堂活动中。动机既可以在任务前发生，也可以在任务后发生，但是投入绝大多数都发生在任务中。目标（动机）先于学生的认知投入（如自我调控）、情感投入（如对学校的积极情感）和行为投入（如努力）而发生 (Anderman and Patrick 2012)。此外，学生的“意愿 (will)”和“技能 (skill)”不同，前者指代动机，后者指代投入，因此动机性的信念可以预测认识上的自我调控。

投入和动机在概念上有区别，在作用上有联系。投入被认为是动机的外在表现，动机促进投入，投入预测动机，相互影响，协同作用，构成循环体。

2、学习者投入和反馈的联系：反馈中介说

投入是反馈的重要组成部分，学生可以通过投入来提供和接受反馈，学生与反馈之间的互动甚至比反馈本身更加重要。反馈在学习过程中占有重要地位，尤其在远程学习和自主学习中，提供反馈被认为是指导者最重要的任务。学习者的态度、信念、目标和其他动机性因素如何通过反馈来影响投入，有待进一步研究。Fernandez-Toro & Hurd (2014) 研究了在独立学习的语境中，认知和情感因素对外在反馈的影响，得出了驱动反馈的四个因素：目标、知识、自信和角色，并从身份理论角度进行分析，提出有效的反馈是通过情感和认知投入，将目标、知识、自信和角色融合起来，缩小现实自我和理想自我之间的差距，基于此建构了有效反馈的模型，说明以上四个因素如何作用于反馈。

学习者对反馈的态度会影响会学习者投入，不受反馈语境的制约。Furnorrough & Truman (2009) 研究了学习者接受教师在线反馈的情况。通过三组受试对反馈的不同态度，总结出三种学生参与和反馈之间的模式：一是工具辅助模式，学生将反馈视作学习工具，提高学习的自主性；二是成就驱动模式，反馈带来成就感，学生更加积极主动；三是消极怀疑模式，学生对自己的表现持怀疑、焦虑态度，缺乏处理负面情绪的策略，不重视教师给予的反馈，不情愿接受反馈或应对反馈能力。相比教师反馈，同伴反馈更能促进学生在线讨论中的投入情况 (Xie 2013)。

有效反馈和无效反馈最大的区别是无效反馈中缺乏“投入”。反馈通过投入作用于目标，投入是整个活动中知识、自信、角色四个要素的着力点和聚合点，若缺失则四个关键驱动力不能连接。这一模型主要适用于独立学习语境，其重要性在于：整合了学习者投入反馈过程中的认知、元认知和情感维度；解释了独立学习语境中反馈的对话性；说明了外部反馈如何被

学习者内化；将“自我”纳入到反馈研究和自主学习中。

3、结语

参与和动机、反馈紧密联系，是语境和结果的粘合剂，也是主体和目标的调节中介，其重要性可见一斑。其多维度、动

态性、调节性特点，使得参与研究具有多领域、跨学科的发展趋势。学习者投入度的高低直接关系到学生的成就感、学业完成情况、对待学习的态度，直接影响学生的学习品质、学习成绩、个性特点、社会交流、情感特征。为了厘清学界争议、明确未来的研究方向，同时推动我国参与研究的快速发展，促进有效教学，今后很有必要对学习投入的研究成果做进一步进行总结和反思。

参考文献

- [1]Anderman, E. M., & Patrick, H. (2012). Achievement goal theory, conceptualization of ability/intelligence, and classroom climate. In S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie(Eds.), Handbook of research on student engagement (pp. 173–192). New York, NY:Springer.
- [2]Fernández-Toro, M & Hurd, S. (2014). Distance Education. A model of factors affecting independent learners' engagement with feedback on language learning tasks,35(1), 106-125
- [3]Martin, A. J.; Ginns, P.; Papworth, B. (2017) Motivation and engagement: Same or different? Does it matter? Learning and Individual Differences, 55, 150-162
- [4]Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. In S. L.Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), Handbook of research on student engagement (pp. 149–172). New York. NY: Springer.
- [5]Skinner, E. A., & Pitzer, J. R. (2012). Developmental dynamics of engagement, coping, and everyday resilience. In S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), Handbook of research on student engagement (pp. 21–44). New York, NY: Springer
- [6]Xie, K. (2013). What do the numbers say? The influence of motivation and peer feedback on students' behavior in online discussions. British Journal of Educational Technology, 44, 288–301.