

“OBE+立人”教育理念下应用型会计人才培养方案优化研究

王媛媛

(云南工商学院 云南昆明 650000)

【摘要】 围绕应用型会计人才培养,以“OBE+立人”教育理念为指导,分析Y大学会计学专业人才培养方案存在的问题,重构了人才培养目标,梳理了培养要求与核心能力、构建了新的课程体系和实践教学模块,探索了1+X证书在人才培养中的融入。

【关键词】 OBE理念;立人教育;会计学;人才培养;1+X证书

DOI: 88888888888888888888888888888888

近年来,围绕应用型人才培养,许多地方高校进行有益探索。但在应用型人才培养定位和规格上,尚未形成共识。专业人才培养方案是重要的人才培养顶层设计。优化人才培养方案,落实应用型人才培养规格和课程体系,是提升人才培养质量的重要举措。OBE教学理念在专业建设、课程建设和人才培养中不断被应用和认可。根据OBE教学理念,结合Y大学的“立人教育”理念,结合市场调查结果,梳理以往会计学专业人才培养中存在的问题,重构符合OBE思想的人才培养目标、培养要求和课程体系,对于提升人才培养质量具有重要意义。

1、理论基础

1.1 OBE理念

OBE(Outcome-based Education)(以下简称“OBE”)是基于学习产出的教育模式,是从毕业标准出发制定课程体系和教学标准,并实施教学方案。OBE理念下,教育者必须对学生毕业时应达到的能力及水平有清楚的构想,然后设计适宜的教育结构保证学生达到预期目标。

2018年1月30日,教育部发行《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》(以下简称“国标”)中关于各专业的教学质量标准基本体现了OBE的理念,Y大学在优化会计学专业人才培养方案时,首先借鉴了《国标》中的培养目标、培养规格、课程体系等相关内容;其次,Y大学秉承其办学理念“以父母之心育人,帮助学生成就梦想”,根据OBE工程认证的理念梳理了会计学专业毕业要求对能力结构的分解,然后构建了专业课程体系。

1.2 立人教育

在中国教育史上,很多教育学家提出过“立人教育”的思想。孔子在《论语雍也》中提到:“己欲立而立人,己欲达而达人”。意思是自己要站稳,也要让他人站稳;自己要腾达,也要让别人腾达。这句话中提出了重要的“立己,立人,达人”思想。鲁迅先生也认为“立人”为教育的最高本质,“兴国”是教育的终极目标。国外也有不少学者的理论体现了“立人”思想。如马斯洛需求层次理论中提到的最高层“自我实现需求”,就体现了“立人”思想。

在党的十八大上,明确提出了“全面贯彻党的教育方针,坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务,把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人”。这是党对我国教育发展的战略方针、基本原则的论述;科学回答了培养什么人、怎样培养人的问题。“立德树人”根本任务的提出,直接体现了“立人”的思想。

综上所述,结合Y大学“自强,卓越,报国”的校训,在会计学专业人才培养方案中融入上述“立人教育”思想。“立人教育”主要内容包括“立德、立文、立志和立己”,即立德树人、立文养人、立志励人、立己达人。“立德树人”要求学

生“明大德、守公德、严私德”,要有家国情怀,遵守社会公德,提升自身私德修养。“立文养人”强调学生在学习知识和技能的同时,要提升对真善美的追求,发现会计和学科之美,提升精神涵养。“立志励人”强调学生有志向和追求,并坚信通过自己的努力和实践一定能实现,要善于学习、自我规划与管理。“立己达人”是要求学生要想自己成功,先要让他人成功,即要具有团队合作、奉献和担当精神。这一教育理念在人才培养方案的毕业要求中均有所体现。

2、Y大学会计学专业人才培养现状与存在的问题

Y大学会计学专业人才培养方案优化过程中,与多位高校专家、企业高管和专业骨干教师进行了调查和访谈,从人才培养定位、课程体系设置、实践教学环节设置等方面进行了重点访谈,提炼了以下问题:

2.1 人才培养定位不清晰

Y大学2016版会计学专业人才培养方案(以下简称“老版方案”)中的培养目标表述为“该专业培养具有经济、管理、法律、会计等方面知识,具备良好职业道德素养,能够在企事业单位和会计师事务所从事财会相关工作的高层次技术技能型人才”。从上述表述可以看出,人才培养定位偏向财会相关的高层次技术技能型人才,但是未体现人的全面发展,也未明确“为谁培养人”的问题。

2016版的会计学、财务管理和审计学三个专业人才培养定位存在重叠,区分度不够。会计学的培养目标是“毕业生最初入职为会计;经过3-5年成长为会计主管;经过5-10年成长为财务经理或审计项目负责人”;而财务管理的培养目标是“毕业生最初入职为会计;经过3-5年成长为财务经理;经过5-10年成长为财务总监”。可见,会计学和财务管理两个专业的人才培养在会计和财务经理这两个岗位上的定位是一样,无法体现专业区分度。另外,审计学的培养目标是“毕业生最初入职为审计助理;经过3-5年成长为项目经理;经过5-10年成长为审计部门经理”。可见会计学和审计学专业的人才培养在项目经理(或负责人)这一定位也是一样的,同样存在专业定位重叠,无法体现专业特色。这也带来了三个专业在课程体系设置上的高度重合,区别度只体现在少数几门专业核心和拓展课程和学时安排上。以上问题都说明会计学人才培养定位不够清晰。

2.2 培养要求对培养目标的支撑度不够

老版方案中的培养目标表述为“依据岗位工作规范,独立完成出纳相关业务;依据企业会计准则和企业会计制度,独立完成简单的经济业务会计账务处理、财务报表编制;依据企业会计准则和企业会计制度,在企业ERP系统环境下独立开展财务相关工作;掌握会计定性、定量分析方法,独立完成简单

财务报表分析；掌握税法相关知识，独立完成税费计算与申报工作；在他人指导下，准确完成成本核算工作；在他人指导下，完成复杂经济业务的账务处理、财务报表编制与分析；协助部门完成数据的收集、整理工作，并在他人指导下，制作简单的财务分析报告；了解企业业务流程，协助他人完成企业会计和内控制度设计”。从上述表述可以看出，培养要求中对财务经理或审计方向的专业核心技能体现不够全面或缺失，且未体现对会计人才的综合素养要求，尤其是社会主义核心价值观、职业素养、终身学习等。这说明培养要求对培养定位的支撑度不够。

2.3 课程模块设置不合理

老版方案的课程体系包括公共课、专业基础课、专业核心课、专业拓展课和综合实践课五个模块构成，总学分为186.5，总学时为3270。从课程体系设置的课程模块看，缺失专业选修课模块，说明该版人才培养方案未考虑人才的差异化，产生这种情况的原因主要有两个：一是人才培养理念比较落后，没有认识到学生的差异化，也未考虑学生的全面发展；二是Y大学作为一所民办高校，在办学中势必要考虑办学成本，受成本、师资等诸多限制。公共课在老版方案的课时占比仅为20.55%，缺乏高等数学、概率论与数理统计等基础课程，不利于学生掌握扎实的基础自然科学和人文社科知识，无法为“立德树人”打造良好的基础；该人才培养方案中实践课时占比为32.87%，说明实践课时占比不高，无法支撑技术技能型人才培养定位。

另外，从具体专业课程设置来看，专业课程设置过于传统落后，未开设与行业发展紧密相关的相关课程，如大数据分析、财务共享服务中心、人工智能、区块链等等课程，也缺乏与行业、产业等的深度合作，缺乏专业特色，不利于专业内涵发展。综上所述，老版方案的课程体系设置无法解决应用型高校人才培养中普遍存在的“用不上、下不去、干不好和留不住”等问题。

3、优化会计学专业人才培养方案

结合上述问题，2019年Y大学修订人才培养方案（以下简称“新版方案”）中将人才培养目标、培养要求、专业核心能力与课程体系构建等作为培养方案的优化重点。

3.1 重构人才培养目标

首先，根据《国标》中提出的会计学专业人才培养目标，将本专业人才培养总目标定位“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”；然后将“培养人”这一总目标分解为三个层次的分目标，即培养有家国情怀的中国人、有职业素养的职场人和有责任担当的独立人；最后，根据应用型高校“应用性”特点补充“培养某种人”的目标，即培养胜任总账会计、税务会计和财务分析等岗位工作的会计人。在具体的培养方向上，新版方案将培养定位细分成两个方向：管理会计和会计信息化，解决了“立人”教育中的“为谁培养人”和“培养什么样的人”的问题。

3.2 梳理培养要求与核心能力

明确人才培养定位后，开始梳理培养要求。首先基本借鉴《国标》中关于知识要求、能力要求和素质要求三个维度的培养规格。同时，以教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中提出的经济学、管理学、法学类专业课程课程思政要求为指导，结合本校定位和实践，提炼第四个维度的“课程思政要求”，具体表述为做“经世济民、德法兼修、勇于创新与挑战”的中国人、职场人和独立人。另外，根据OBE工程认证理念，梳理了会计学专业10大项27个小组的毕业要求，具体见表1。这种梳理有利于人才培养紧紧围绕培养目标，突出重点，减少课程之间的交叉重复，也能做到将行业发展需求作为立足点，提升学生“用得上、下得去、干得好、留得住”的实践创新能力，有利于人才培养的落地生根。

表1 毕业要求对能力机构的分解

序号	工程理念	毕业要求
1	知识体系	1.1将经济、管理、法律和财会专业知识用于解决企业经营管理过程中的财税处理和决策相关问题
		1.2了解国内外会计发展的前沿动态
		1.3了解企业的会计组织与流程
		1.4具备解决复杂会计问题的基础自然科学和人文社科知识
2	问题分析	2.1确认、计量、记录与披露等复杂会计问题，并有效表达
		2.2通过文献检索等方法，具有一定的独立获取知识，了解国内外会计发展前沿的能力
		2.3应用数学、统计学和经营管理相关学科的基本原理，分析相关财税问题，以获得有效结论
3	设计开发解决方案	3.1熟练从事会计工作，具有一定的提出、分析与解决会计工作问题的能力
		3.2初步设计会计制度，组织会计工作
		3.3初步掌握财务报表设计、企业预算编制、内部控制设计方法
		3.4初步设计绩效管理方案、成本管理方案和风险管理制
4	研究	4.1基于科学原理并采用科学方法进行的研究，通过收集数据、分析数据及综合分析复杂的财税问题
		4.2综合运用所学的基本理论知识和专业基础知识，就财税领域里某一会计问题进行系统深入的分析评价，提出（发表）具有一定学术价值的观点（文章）
5	使用现代工具	5.1合理选择使用恰当的现代化工具解决会计的确认、记录和披露问题
		5.2利用现代工具对会计问题进行合理的预测与模拟
6	会计环境	6.1理解和评价会计政策的经济后果和社会影响
		6.2理解影响会计准则形成的政治、科技、文化和经济的因素
7	职业规范	7.1了解中国国情，具有人文社会科学素养、家国情怀和社会责任感
		7.2在财税工作实践中理解并遵守会计职业道德和规范
8	个人和团队	8.1具有独立完成会计岗位工作的知识和能力
		8.2理解多学科组成的团队成员角色的作用和责任，具备协同工作能力
		8.3具有任务分解、计划安排和组织实施的能力
9	沟通	9.1能够与业界同行及社会公众进行有效沟通和交流的能力，包括撰写报告和设计/提供方案或流程、陈述发言、清晰表达
		9.2具有一定的国际视野与跨文化沟通、交流的语言及工作能力
10	终身学习	10.1具有工作环境变化的自我适应能力
		10.2具有自主学习和终身学习的意识，有不断学习和适应发展的能力
		10.3具有一定的组织、管理与领导能力

3.3 构建科学性和应用性结合的课程体系

新版方案的总学分为152,总学时为2754。新版方案课程体系与《国标》中的课程体系整体保持一致,与老版的最大区别为整体学分和课时压缩、提升公共课和实践课课时比重,增加选修课模块,具体体现在三个方面:1.将公共课细化为思政课、体育课和通识课,为保证分析的一致性,将三个模块合为一个模块;该模块的学分和课时占比均有大幅度提升,课程开设门数也增加,一定程度做到“宽口径”。2.将专业拓展课变为专业选修课,这一模块根据两个培养方向,设置了专业限选课(6学分)和专业任选课(6学分);这一调整体现了“学生中心”的教育思想,做到因材施教,有助于学生全面发展,也有利于学生了解学科和行业发展前沿。3.实践课时占比较原版有所提升,占比由32.87%提升到33.76%,突出了应用型人才培养的特点。

3.4 强化实践教学,加强“1+X”证书融入人才培养

新版方案重点梳理了课程体系设置与专业实践教学体系的关系,构建了五个层次的专业实践教学体系,分别为入学环节、单项实验、综合实验、特色实验和就业环节,具体见图1。同时,在实践教学环节,学院积极探索校企合作、校企合作的协同育人模式,构建合作平台,加强共建课程和实习实训基地的建设,充分将理论学习与实践操作相结合,从而提高学生的动手能力和分析、解决问题的能力。响应教育部提出的“1+X”证书制度,在实践教学体系中有机融入职业资格证书教育,主要包括初级会计师、CPA、税务师、资产评估师、ACCA、CMA、数据管理分析师等专业职业资格证书,与行业企业合作的“金税财务”、“数字化管理会计”和“财务与会计机器人”等“1+X”证书等。并将学生考证活动,纳入第二三课堂的学分设置中,提升学生自我提升的动力,也提升学生的就业能力。

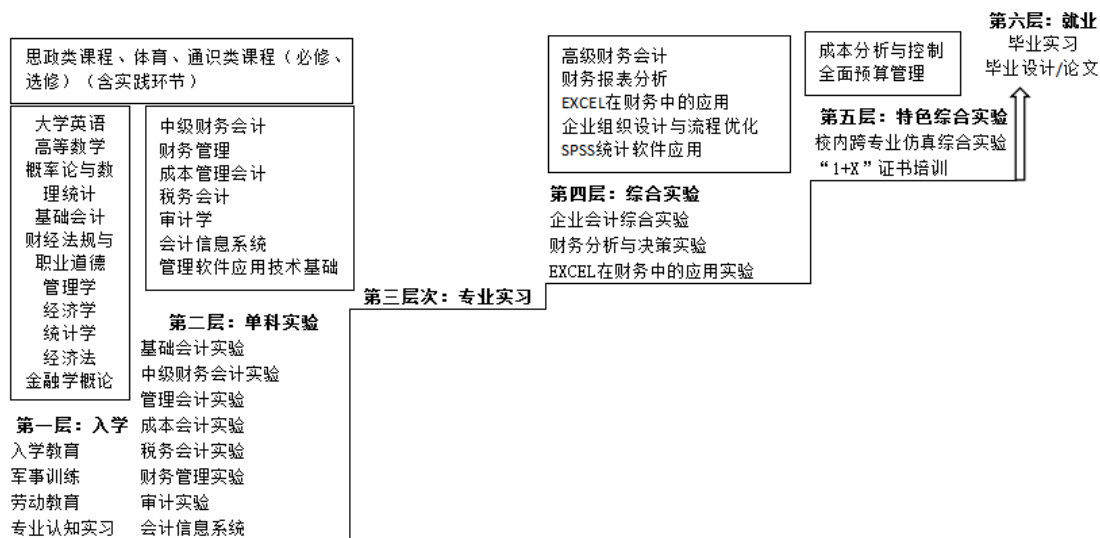


图1 课程体系配置与专业实践教学体系层次

4、结语

新版方案经过两年的教学实践,其人才培养目标和课程体系等的科学性和合理性不断得到印证,整体实施效果良好。初步探索了校企合作、校企合作的协同育人机制,学院先后与注册会计师和注册税务师等协会、用友、金蝶、中联等公司分别成立了产业学院,实现师资共建、课程共建、行业技能大赛、“1+X”证书考取等方面的合作。

校企联合培养“1+X”证书教师60余名,校企实现跨专业仿真实验、会计信息系统、资产评估、中级财务会计、管理会计等多门课程共建,学校参与行业举办的专业技能大赛取得国家级和省级奖项30余项,学生在CPA、税务师、ACCA等考试的单科考试通过率远远高于行业平均水平,已有2000多人

参与并通过“1+X”证书培训。当然,新版方案在学分制改革上只是做了初步探索,要做到“以学生为中心”的学分制人才培养,实现因材施教和三全育人,需要后续不断实践与持续改进。

基金支持:

云南省教育厅科学研究基金项目“‘金课’标准下应用型本科高校教师能力体系构建研究”(项目编号:2021J0901);云南省教育厅科学研究基金项目“学分制下‘1+X’财会人才培养模式改革与实践——以新高教集团为例”(项目编号:2019J0980)

参考文献

- [1] 邱敏玲.“立人教育”理念的实践探索[J].现代教育科学,2018(8).
- [2] 王海粟.“立人教育”在民族地方高校开展的路径选择刍议——以吉首大学为例[J].教育与教学研究,2017,(11):38-44.
- [3] 田利军,彭恩慧.基于OBE理念的会计学专业培养方案优化研究[J].商业会计,2020(13):109-114.