

形成性评价在健康评估教学中的应用

李 琼

湖南外国语职业学院 湖南长沙 410000

摘要: **目的:** 对健康评估教学中, 实施形成性评价的教学效果进行评估, 分析教学措施实施后自主能力、对教学措施的满意度、理论知识及实践能力评分指标状况, 旨在为今后的教学提供参考。**方法:** 40名(研究开始: 2021年05月01日; 结束: 2022年05月01日) 护理专业学生, 通过随机数表分组, 分为研究、对照两组, 每组20名, 上述组别分别给予形成性评价、传统考核方法。分析上述教学措施实施后学生学习情况, 并对两组学习效果进行评估、对比。**结果:** 研究组对教学措施的满意度高于对照组, 研究结果有意义 ($P<0.05$); 与对照组相比, 研究组理论知识及实践能力评分较高, $P<0.05$, 统计学分析有意义; 教学模实施后自主能力对比, 对照组低于研究组, 统计学分析有意义 ($P<0.05$)。**结论:** 形成性评价模式的实施可行性较高, 不仅能可以帮助学生提升自主能力、理论知识及实践能力, 而且对后续护理工作科学性的提升具有促进作用。

关键词: 健康评估; 形成性评价; 自主能力; 满意度; 应用价值

Application of formative evaluation in health assessment teaching

Qiong Li

Hunan College of Foreign Languages Changsha City of Hunan Province 410000

Abstract: **Objective:** To evaluate the teaching effect of formative assessment in health assessment teaching and analyze the status of independent ability, satisfaction with teaching measures, theoretical knowledge, and practical ability after the implementation of teaching measures, the aim is to provide a reference for future teaching. **Methods:** A total of 40 nursing 2021 were randomly divided into study groups and control groups with 20 students in each group. The former group was given a formative assessment and the latter group was given a traditional assessment. We analyze the implementation of the teaching measures after the students' learning and the two groups of learning effect evaluation and comparison. **Results:** The satisfaction degree of the study group was higher than that of the control group, and the result of the study was significant ($P<0.05$). Compared with the control group, the study group had higher scores for theoretical knowledge and practical ability, $P<0.05$, the statistical analysis was significant; After the implementation of the teaching model, the self-determination ability of the control group was lower than that of the research group, and the statistical analysis was significant ($P<0.05$). **Conclusion:** The implementation of formative assessment model is feasible, it can not only help students to improve their autonomy, theoretical knowledge and practical ability, but also promote the scientific promotion of follow-up nursing work.

Keywords: health assessment; formative evaluation; autonomy ability; satisfaction; application value

形成性评价是指对教学过程中仍在进行和发展的教学活动的价值判断^[1]。通过测试或检查的方式, 及时发现存在的问题, 明确学生想要达到的学习程度, 从而随时调整教与学活动。健康评估涉及知识完整性强、内容广泛、丰富、综合性高是一门重要的临床护理课程。健康评估课程对职业能力和素质的培养具有重要作用, 是

临床护士必须具备的技能之一, 是护理教育的重要组成部分, 不仅要求学生掌握健康评估的基本理论知识和技能, 更注重培养学生在临床实际情境中运用这些知识和技能的能力^[2-3]。目前, 我国健康评价教学具有一定的片面性、主观性, 仍以单一的总结性评价为主, 忽视了学生综合素质的培养, 不能反映教学目标对学生综合素质

的要求,难以客观公正地评价学生的知识和技能^[4]。本文主要是以40名护理专业学生(2021年05月01日-2022年05月01日)为研究对象,对形成性评价在健康评估教学中的应用价值进行评估,现具体分析为:

1 资料与方法

1.1 一般资料

2021年05月01日-2022年05月01日为选取时间,以40名护理专业学生为此次研究对象,实施随机数表分组法分组措施,将学生分为两组(均为20名):研究组、对照组。对照组:年龄最小、最大分别为18岁、20岁,平均年龄(18.49±0.49)岁;男性与女性数量分别为2例、18例。研究组:男性与女性数量分别为3例、17例;年龄最小17岁、最大20岁,平均(18.52±0.50)岁。统计学SPSS26.0软件对上述指标及数据进行对比,结果显示:不存在对比意义(P>0.05),表示研究组、对照组可进行下一步对比研究。

1.2 方法

对照组:实施传统考核方法,具体实施措施为:平时成绩:出勤占总成绩的30%;期末考试:占总分的70%。以合卷形式建立题库,教考与公式分离。题型主要包括简答题、问答题、填空题、单选题、多项选择题、名解答题和案例分析。完成所有课程后,试卷应在指定地点完成(时间:120分钟内)。

研究组,给予形成性评价措施,主要方案为:

(1)实施原则:结合我校健康评估课程教学目标,参考国内外文献形成性教学评价方法,综合我院护理本科专业对临床健康评估能力的要求,对临床护护理学生综合能力素质要求的参考,建立形成性评估的健康评估方法和要求。根据对健康课程实验内容(心电图检查、体格检查)、理论课程内容(实验室检查、像学检查、符号学、心理评价、社会评价、护理病历书写)的评估,在课堂上针对学生的学习效果,给出不同的教学方法,采用不同的评价方式。(2)护理病历书写部分:教学期间,为学生预留一节课时,详细介绍患者病情。每个学生都需要根据病人的情况填写一份医院健康评估表,并在下课时交给老师。教师对学生写的评价表进行批改,发现问题及时反馈给学生。(3)对于实验课,学生在讲授实验课内容时,首先会播放该课的技术操作视频。技术操作中的难点和重点反复向学生讲解示范,之后,老师会逐步分解每个技能的操作点,演示每个操作。留给学生70min左右的练习时间。课程结束时,随机抽取几名学生对技术操作进行评价,现场打分,并提出意见和

需要改进的地方。如果学生没有标准技能,老师需要再次示范。

1.3 统计学分析

在SPSS 26.0(40名护理专业学生)中输入所有样本资料,分析统计学处理结果,若结果显示P<0.05,表示对比有意义;反之(P>0.05)为无意义:计数资料(对教学措施的满意度)检验方式为 χ^2 ,表示形式为n%;计量资料(自主能力、理论及实践知识评分)检验方式、表示形式分别为T、 $\bar{x} \pm s$ 。

2 结果

2.1 理论知识、实践能力评分:对照组各指标评分均低于研究组,存在对比意义(P<0.05)。具体评分情况见表一:

表一 两组理论知识、实践能力评分对比(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	实践能力	理论知识
研究组	20	98.55 ± 1.24	97.56 ± 1.29
对照组	20	86.25 ± 1.33	85.38 ± 1.26
T	-	30.2507	30.2069
P	-	0.0000	0.0000

2.2 自主能力:对照组各指标评分均低于研究组,P<0.05,统计学分析有意义。见表二:

表二 两组自主能力评分结果对比(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	自主学习 能力	启发临床 思维	重点和难 点的掌握	激发学习 热情	知识联系 及运用
研究组	20	94.56 ± 3.22	92.28 ± 3.53	94.82 ± 3.41	93.79 ± 3.19	93.43 ± 3.11
对照组	20	84.23 ± 3.25	83.77 ± 3.44	84.49 ± 3.38	83.45 ± 3.26	85.17 ± 2.46
T	-	10.0976	7.7213	9.6217	10.1383	9.3157
P	-	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.3 两组学生对教学模式的主观评价统计学对比显示:研究组评分均高于对照组,P<0.05,统计学对比有意义。

2.4 对教学措施的满意度:研究组高于对照组,统计学有意义(P<0.05)。

3 讨论

在教育教学活动的过程中,形成性评价内涵是强调及时反馈和调整、强调对过程的评价、削弱了评价的筛选及选择功能。形成性评价是对学生学习过程的评价以及对教学过程中存在问题进行修正和改进,重视学习过程,了解学生的潜力,促进学生的学习和发展,与常规措施相比,更注重学生的学习和发展^[5-6]。学生在学习中的体验,强调各种因素对评价的相互作用、人与人之间

的互动,以考试的形式预测课堂教学的效果,在课后进行总结性评价,表现为对“过去式”的验证和复习,但对教学反馈、促进、纠正有滞后作用。目前我国健康评估教学以单一的总结性评估为主,不能及时解决学生在学习中遇到的问题,真实反映学生的学习效果^[7]。在临床护理工作中,要求学生有效地发现和解决临床护理问题,要掌握健康评估的基本知识和技能,具备良好的批判性思维、健康教育、护患沟通能力等技能^[8-9]。因此,有必要在健康评估教学中进行形成性评估,使学生具备临床健康评估的能力。

本文研究结果显示,研究组理论知识及实践能力评分、自主能力、对教学措施的满意度高于对照组($P<0.05$)。由此分析结果可以看出:形成性评价有助于提高学生的自主学习能力,说明形成性评价对激发学生自主学习意识具有积极作用。其原因分析结果显示,形成性评价措施实施会使学生对知识有更深入的理解。从各个维度得分来看,对学生对自我管理能力的提升具有积极意义,说明临床护士内在动机强度更强,对专业发展期望值高,学习目的性和自主性较强。除此之外,本文研究显示,形成性评价可以提高教学效果,表明形成性评价通过改变传统的考试方式,在教学过程中增加了很多互动环节,补充临床护理进度,特别是在课后思考主要考核评分,使考核内容更加丰富、新颖,提高学生的批判性思维能力、创新能力,增加学习兴趣^[10]。同时,为了在课堂试题中取得高分,鼓励学生积极复习,查漏补缺,更好地掌握知识,从而提高教学效果。形成性评价有助于构建和谐师生关系。究其原因,形成性评价方法更合理,评价方法和教学方法更现代,让学生更愿意与老师交流,表达自己的观点,为探究性学习创造了良好的环境。另一方面,帮助教师全身心投入到教学工作中,激发了教师工作的积极性,突出了师生的双重主体作用。

综上所述,形成性评价可以有效提高其综合素养,充分调动护生学习主动性,推广价值较高。

参考文献:

- [1]刘永兵,李江,张瑜,等.形成性评价与终结性评价在《健康评估》教学中的应用[J].护理研究,2017,31(23):2911-2912.
- [2]徐薇薇,许小明,钟际香,等.基于德尔菲法构建流动青少年性与生殖健康素养评估体系[J].中国医药导报,2020,17(36):69-72,81.
- [3]唐蓉,周丽琼,宋文,等.简易版健康评估量表的汉化及在神经源性膀胱患者中的应用[J].中华护理杂志,2022,57(8):937-941.
- [4]刁莎,杨梦婷,曾力楠,等.医学评估量表用户手册撰写框架的定性系统评价[J].医学新知,2022,32(1):10-22.
- [5]佟玉荣,许燕,焦金梅.健康评估形成性评价体系的构建与应用[J].卫生职业教育,2018,36(10):51-52.
- [6]郝志娜,张曼,许洁慧,等.护士老年健康评估能力评价工具的编制[J].护理研究,2021,35(15):2644-2647.
- [7]曹聪,李俊,李凤玲,等.全科医学教学中形成性评价的实施效果研究[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(20):33-36.
- [8]罗秀琴,姜云.剖宫产术后疤痕形成相关因素及盐水宫腔造影与经阴道超声评估剖宫产疤痕缺损的一致性评价[J].中国性科学,2021,30(8):102-105.
- [9]马春花,贾彦彦,周薇,等.OSCE在健康评估教学效果形成性评价中的应用[J].国际护理学杂志,2015,34(24):3424-3427.
- [10]夏晟,张天尧,许顺才,等.社区健康性能评估:基于社会生态学模型的社区使用后评价[J].城市发展研究,2020,27(2):中插24-中插30.