

关于高职课程考核评价改革的几点思考

苟明太

重庆电讯职业学院 重庆 江津 402247

【摘要】职业教育的高质量发展，需要育训结合，注重德技并修，把德育融入课堂教学、技能培养、实习实训等环节，注重培养学生的劳模精神、劳动精神、工匠精神，引导学生刻苦学习、精进技艺、全面发展，课程考核评价作为评价学生发展的指挥棒和风向标，其评价导向直接影响着高素质技能型人才的培养质量。

【关键字】课程考核；评价；高职

Some thoughts on the reform of examination and evaluation of higher vocational courses

Mingtai Gou

Chongqing telecommunication Vocational College Chongqing Jiangjin 402247

Abstract: the high-quality development of vocational education requires the combination of education and training, the combination of morality and technology, the integration of moral education into classroom teaching, skill training, practice and training, the cultivation of students' model labor spirit, labor spirit and craftsman spirit, and the guidance of students' hard study, technical improvement and all-round development. The course assessment and evaluation is used as the baton and wind vane to evaluate students' development, Its evaluation orientation directly affects the training quality of high-quality skilled talents.

Keywords: course assessment; Evaluation; vocational school

课程考核作为评价学生学业水平的重要指标和学校高质量内涵式发展的重要组成部分，在教育教学中历来都占有着重要且不可撼动的地位，学生可通过课程考核成绩检验自身学习效果，明确自己在课程学习中存在的问题、今后的补救措施、专业方向的发展等；教师可通过课程考核检验学生总体学习效果、教师自身的授课效果及后续改进措施，教育管理者可通过课程考核检验任课及实训教师的教学效果，从而对授课教师及团队进行总体考核评价，对专业建设及学生学习效果进行总体分析和评价，为后续专业人才培养和课程设计提供依据。

1 传统课程考核存在问题分析

1.1 重结果而非过程

过往的专业建设中，更注重的是专业能力总体水平的提升，注重的是学生总体学习质量和实习实训水平的提升，部分课程的考核还存在着“一张试卷定结果”的现象；部分课程虽由平时成绩、理论考核和实践考核相结合，但其考核重点都集中于课程结课考试或期末考试；人才培养方案中其课程考核方式虽涵盖了书面考试、实作、考查、课程报告、项目总结、调研报告等，但更加注重的是课堂或课程结果的考核。

1.2 重内容而非素质

在高职技能教育中，部分教师及管理者在制定人才

培养方案及课程标准时，偏重于学生专业技术技能的发展而忽视学生的科学成才观和德育评价，制定的课程考核要求大都集中于课程内容或者技术技能，在理论和实践考核阶段，课程组根据人才培养方案对课程考核的要求，设定技能达标要求，根据技术技能要求命题，通常会忽视课程思政相关能力的培养，并不符合新时代落实立德树人的根本任务。

1.3 重课堂而非全面

在以往的课程考核中，授课教师根据课程标准，对学生的考核通常都集中在出勤、作业、实训和课终考核上(其占比偶有偏重)，基于以上的课程考核突出了高职教育的技术技能性，但忽略了学生利用所学知识技能进行的各类创新活动；忽略了学生在课堂学习之外利用所学知识技能服务社会的考核比重；忽略了学生以德为先、能力为重、全面发展的成才观念形成以及接受德育教育后对社会的影响，无法全面评价专业课程教学对学生的积极影响^[1]。

1.4 重总体而非个体

根据人才培养方案总体要求，课程标准对学生学业具象化，课程考核结果直接影响着学生是否补考重修，在补考重修过程中，所在课程将再一次全面学习，教师未单独全面综合分析学生个体成长影响因素，如学生在

某一门课程中,对技术技能、实践操作、理论水平、德育评价、成才观念等综合素养的分项分析。《深化新时代教育评价改革总体方案》在学生评价上,明确提出要坚持面向人人、因材施教,注重个体的发展也应该是课程考核评价改革的目标之一。

2 高职课程考核评价改革的任务

坚持立德树人,面向人人的人才培养观念;准确把握新时代高职教育发展的脉络,树立科学的人才成长观念。根据国家高素质技能型人才需求的要求和高职专业的特殊性,坚持分层分级分类、综合评价原则,充分利用新一代信息技术,改进现有不合理的课程评价方式,构建科学合理一体化的课程考核评价体系,并随社会发展对人才需求的变化不断完善和更新。

3 影响高职课程考核评价改革的因素

作为教育评价总体改革的重要组成部分,新时代高职课程考核评价改革具有非常重要的地位,评价的实用性和权威性必将直接影响到高职教育的人才培养质量,在梳理课程考核评价各个指标时,应充分考虑影响评价改革结果的各种因素。

3.1 评价导向是培养高素质技能型人才

作为有别于普通教育的职业教育,既具有明确的职业技术技能性质,同时兼具完善的成才观念和良好的德育目标,良好的课程评价可促进学生身心健康,尊重知识,热爱劳动,努力促成学生个体德智体美劳全面发展。高职课程评价应以“就业导向”和“职业发展导向”二元并重,坚持“以德为先”教育理念,做好培养高职学生“终身学习”能力和完善“就业与职业发展”评价体系等工作^[2],建立符合新时代职业教育办学导向的课程评价体系,是课程评价改革根本导向。

3.2 评价关键是一体化考核评价体系建立

新时代的课程考核评价,不仅要注重知识技能的学习,还应该包含立德树人的其他因素,因此,课程考核评价应综合考虑本门课程所授技术技能和课程思政。评价主体应由政府、学校、社会等多元参与;评价手段应包括个人和团队、教师和学生、学校和社会、自我和互评、人评和物评;评价对象应包括结果和过程、局部和整体、知识和技能、态度和思政;评价手段应包括主观和客观、开放和封闭、现场和远程、替代和选择、试卷和量化、学前和学后、试卷和网络;评价结论应包含定量和定性、现状和趋势、个人和组织、应届和往届^[3]。构建一体化的评价体系,需充分考虑职业教育的“职业”特性和“多元”培养特性,立体、全面、多维的评

价体系的建立,能加强家校联系、能充分调动学生的学习积极性、能深度挖掘校企合作潜力、能提升企业在培养学生过程中的参与度、能为评价监督机构提供良好的监测评估样本。

3.3 评价工具的灵活使用

有效的教育评价体系,离不开教育现代化和信息化发展。在一体化设计课程评价体系时,应充分考虑社会科技发展趋势,适当引入成熟新颖的教育信息化工具,充分利用目前大数据技术、人工智能技术,强化过程性评价,合理记录学生日常学习状态,包括技术技能学习情况、在课程学习中对德智体美劳的体会和实践、爱岗敬业的职业素质养成表现等^[4]。根据学生毕业需求多样化的特点,改变学生课程单一考核模式,注重学生的综合评价考核,注重学生个性化需求考核,如以证代考,学分置换,课程最终评价以阶段性测评综合衡量等。在进行课程考核评价工具的选择上,需要充分了解课程评价体系中各评价分项所需技术和工具功能。对评价工具的灵活应用也应注重实用,去繁就简,平台一致,功能多样,适当集成,灵活扩展。

3.4 评价结论的科学应用

评价的导向是促进学生个体发展,培养更好更多的高素质技术技能人才,科学合理利用课程考核评价结论,是课程考核评价改革的最终落脚点。在职业院校内涵式发展中,较高水平的课程教学能力和科学合理的评价机制能提高学生个体学习兴趣和促进学业水平的提升;充分利用教育信息化相关成果于职业院校人才培养,也必将改变课堂教学方法,提升授课教师的教育信息化水平,教学的变革同样也会促进教师对教辅材料的深度理解和重新编排,真正达到“三教”改革的目的。

校政企多元参与,科学合理利用评价结论,适时修订人才培养方案及课程标准,根据国家政策导向和社会用人体制机制及要求,把控人才培养质量关。立体、全面、多维度的课程考核评价体系,适时跟踪人才培养质量,动态调整考核评价体系,可体现出人才培养的时代性和社会性。

4 结语

在教育信息化背景下,充分利用新一代信息技术,可极大地挖掘教育教学创新点,调动教师和学生的主观能动性,弥补原有课程考核中的不足,改革不合理的课程考核方式及内容,提升教学质量和人才培养质量,根据具体课程要求,形成不同课程的一体化考核评价体系,使课程考核能真实反映学生的技术技能水平、理想信念、

道德品行及日常表现等^[5]。构建全方位全过程学生评价 体制机制，促进学生综合素质能力提升。

参考文献：

[1] 耿重,赵栋宇.信息化背景下的高校课程教学改革探索[J].科学咨询(教育科研).2021,(02)

[2] 赵越.新时代中国特色职业教育导向研究[J].无锡职业技术学院学报,2020.01.04.

[3] 江西教育网,http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2022/2/14/art_60185_3858323.html,深圳职业技术学院课程评价改革探索与创新.

[4] 朱丽,黄进龙.高职院校教师信息化教学能力提升策略初探[J].江西化工.2019(06)

[5] 刘永红,胡先文,李雪刚,王运,吴承春.信息化背景下课程考核的改革与探索[J].大学化学,2017,32(3):34-37

作者简介：苟明太（1981-），男，汉族，四川巴中人，副教授，硕士，单位：重庆电讯职业学院，研究方向：计算机应用技术

教育综合改革项目：本文为重庆市教育综合改革第七批试点项目：大数据背景下职教课程考核评价改革实践（项目编号：21JGS61）研究成果。