

Q学校校企合作内部控制治理路径研究

吕向钧

青岛职业技术学院, 中国·山东 青岛 266000

【摘要】本研究以Q学校“1+1+N”校企合作工程为样本,构建包含制度设计、风险评估、数字赋能、监督闭环的四维内控体系。通过制定《风险防控主要风险列表》量化6类风险指标,配套54项防控措施,形成“识别-评估-防控”动态机制。实践表明,该体系实现了合作企业7.7%的淘汰率,为职业教育产教融合提供了“党委统领-专业研究-制度保障-绩效评价”的可复制治理路径,有效促进教育链与产业链的深度耦合。

【关键词】内部控制; 校企合作; 职业教育

1 校企合作的背景及Q学校校企合作基本情况

近年来,校企合作在规模、层次、效能上持续突破,院校资源投入力度显著加大并收获阶段性成果。但伴随合作深化,监管政策滞后、制度设计缺位等问题逐渐凸显,各类风险事件频发,给院校管理带来潜在挑战。在此背景下,强化校企合作领域的内部控制建设,构建全流程质量管控体系,有效防范各类风险,成为职业教育适应产业升级需求、夯实现代化教育治理根基的必然选择。

Q学校深入推进校企合作“1+1+N”工程,与海尔集团、海信集团等逾200家知名企业建立深层次、宽领域校企合作关系,深入贯彻落实教育部“一体两翼五重点”重要举措,牵头成立多个产教融合共同体,将深化产教融合、构建现代职业教育体系与实现区域经济社会高质量发展紧密融合。

2 Q学校校企合作内部控制主要做法

2.1 筑牢根基: 构建协同互信的校企合作内部控制环境

学校通过组织架构优化、制度体系完善和风险防控强化顶层设计,将风险管理嵌入校企合作各环节,以分层分类的制度建设规范业务运行,形成了“党委统领-部门协同-专业研究-制度保障”四位一体的内部控制环境,形成了党委统一领导、多部门协同联动的治理格局,为校企深度融合提供了稳健的治理基础。

在组织层面,设立校企合作处作为日常管理机构,并成立风险(合规)管理研究中心专项推进风险防控研究与实践,为合作安全提供专业理论支撑。通过聘任校外法律顾问、成立校内法律顾问工作组,规范校企合作合同的审核,强化法律风险防控,保障学校权益。

在制度层面,建立了覆盖全流程的规范体系,一是前期项目合作基础评估阶段,学校制定《校企合作管理办法(修订)》,明确了权责边界与合作标准,并将校企合作风险防控作为遴选合作企业的重要标准,以适应深度校企合作校本风险防控的需求。二是中期项目运营与管理阶段,

学校制定《关于加强校企合作办学管理的实施意见》《现代产业学院建设与管理办法》进一步加强校企合作统一规划,加强运行过程实施分级分类管理;对于校企合作校内生产性实训基地执行《高等学校实验室安全分级分类管理办法(试行)》,以防范和化解在实训室管理中存在的安全风险等。三是后期项目合作效果评价阶段,制定《校企合作绩效评价办法(试行)》,强化成果导向的动态监管。这些专项制度针对生产性实训基地、现代产业学院等关键领域实施精准管控,实现从合作准入、过程管理到绩效评价的全链条制度化约束。

2.2 精准施策: 完善风险评估与动态防控的校企合作内控体系

学校针对校企合作“广度、深度、力度”持续拓展带来的复合型风险,创新性出台《校企合作办学项目风险防控主要风险列表(试行)》,聚焦政策实施、区域产业转型、企业经营、协议合规性、协议执行、廉政风险等六大核心风险类别,细化资源投入、学生就业、协议执行和退出合作等25个关键风险点和风险环节,形成覆盖“合作前-合作中-合作后”的三阶段动态评估框架,配套制定54项针对性防控措施,与25个风险点建立了明确的映射关系,确保每个风险点都有相应的预防性措施,形成完整的风险应对方案,形成了“识别-评估-防控”的机制,真正实现了风险评估结果向防控实践的有效转化。

学校从主体、工作领域、协同方式等多维度构建协同机制,包括资源协同、管理协同、保障协同、发展与长效协同,有效应对合作全周期风险挑战。

该体系具有三个突出特征:一是前瞻性识别区域产业转型等宏观风险,将外部环境变化纳入评估维度;二是重点防控协议合规性、执行偏差等操作风险,强化法律约束与过程监控;三是专项纳入廉政风险防控,体现校企合作中权力运行的监督要求。通过量化风险指标与动态预警机制,学校实现了从被动应对到主动防控的转变,为校企合

作高质量发展提供了科学的风险决策依据,展现了高职院校内部控制建设的创新性与实践性。

2.3 数字赋能:打造项目画像与监控预警的智能化校企合作管理平台

在校企合作内部控制信息化建设中,学校创新打造校企合作管理平台,功能包括建立企业库,分类维护合作企业信息;从立项到验收开展全流程的管理;可生成项目、部门、企业画像;对监控异常的情况自动提醒等。系统构建“平台支撑、数据驱动、智能防控”的数字化治理体系,实现三大核心突破:一是构建全生命周期项目管理闭环,通过664家合作企业数据库和268项备案协议的动态管理,形成从企业资质审查、协议签订到成果评估的全流程数字化监控;二是集成第三方风控数据源,依托企查查等商业数据库建立企业风险画像,累计发出231次经营风险预警,显著提升了风险识别的时效性和精准度;三是践行“即时性-开放性-循环性”的数智化原则,通过实时数据更新、分级授权共享和项目经验沉淀,形成持续优化的风险防控智能系统。

2.4 闭环管理:强化全流程监督与持续改进的校企合作内控机制

学校构建了“双轮驱动、闭环管理”的校企合作内部控制监督机制,形成了绩效评价与专项监督有机结合的立体化监督体系。

在绩效评价方面,建立了由党委领导、校企合作处牵头、多部门协同的评价组织体系,通过“投入-过程-成效”三维绩效评价体系,对校企合作实施全流程量化考核,并将评价结果作为二级院部办学水平评估的重要依据,建立校企双向反馈机制促进持续改进。

在专项监督方面,构建纪委办统筹的协同监督机制,联合审计、财务等部门对校企合作高风险领域开展联合监督,通过“监督-整改-提升”的闭环工作机制,既强化问题即时整改,又推动制度完善优化。

3 成果成效

3.1 推进产教融合,打造校企育人共同体

校企共建22个生产性实训基地、17个产业学院和35个协同创新共同体。与海尔集团共同构建的校企双主体育人合作模式走在全国前列;京东校园云仓混合所有制生产性实训基地入选全国首批“百所数智化标杆实训基地”;牵头成立全国智慧物流产教融合共同体、全国海洋生物与健康行业产教融合共同体,参与组建56个产教融合共同体,联合牵头发起成立的青岛西海岸新区产教联合体、青岛集成电路产教联合体分别入选山东省第一批、第二批市域产教联合体。

3.2 促进规范化管理,提升校企合作实施效果

校企合作管理平台共计上传合作企业664家,备案协议268项,过程中对231家企业可能存在的经营风险进行了预警提示。对15家已建成的混合所有制校内生产性实训基地运行及绩效达成情况进行实时监控,对13家校企合作办学项目缩减至12家,其中动漫制作技术合作企业青岛海发文化科技有限公司,风险防控提示业务调整停止,终止了合作。有效保障了校企合作项目的有序运行,提高项目的成功率和合作效果。

4 启示与展望

学校在校企合作全流程内控机制构建中的创新实践,为职业教育深化产教融合提供了可借鉴的经验。

一是系统性治理思维:通过“党委统领-部门协同-专业研究-制度保障”四位一体的内控环境,将风险管理嵌入合作全周期,体现了顶层设计与微观实践的有机结合。

二是风险防控精准化:创新性制定《校企合作办学项目风险防控主要风险列表(试行)》,量化评估指标并匹配针对性措施,实现了从“被动应对”到“主动防控”的转变。

三是数字化赋能管理:校企合作管理平台整合第三方数据源,实现风险预警智能化,为校企合作治理数字化转型提供了可行路径。

四是监督闭环促长效:绩效评价与专项监督“双轮驱动”,既保障合规性,又推动持续改进,彰显了“以评促建、以监促优”的治理逻辑。

未来,学校校企合作内控机制可进一步优化:

一是深化数据应用:探索区块链技术存证合同履行记录、知识产权登记等模块,确保数据不可篡改,强化成果产权保护;引入AI算法预测合作风险,提升决策前瞻性。

二是拓展协同网络:推动校企共建“区域产教融合风险数据库”,共享行业风险案例,形成跨院校、跨企业的联防联控体系。

三是动态升级制度:结合新《职业教育法》及产业政策变化,定期修订校企合作相关制度及风险防控点,确保制度与行业发展同步迭代。

Q学校的实践表明,健全的内控机制是校企合作行稳致远的基石,需持续创新治理工具,平衡风险防控与合作活力,真正实现“产教良性互动、校企共生共长”的生态目标。

参考文献:

[1]徐洪波.本科职业教育校企合作内部控制研究[J].现代职业教育.2022(34):106-109.

[2]陈双喜.浅析校企合作培训机构内部控制的问题及对策[J].纳税.2019,13(18):187-188+191.