

对非传统英语教学的认识与探讨

——浅谈钟平“逻辑英语”教学

翟磊

新疆师范大学, 中国·新疆 乌鲁木齐 830000

【摘要】近年来,有道精品课在线教育“逻辑英语”的被许多人广泛接受,笔者打算对这种教学方法进行一些研究。逻辑网络教学法的发起人钟平指出,中国主流英语语法教学方法仍有许多需要改进的地方,他认为主流传统英语存在一些不足,希望通过逻辑英语的教学方法对学生学习英语有所帮助。

【关键词】非传统; 英语教学; 逻辑英语

有道逻辑英语教学涵盖句型、语法、词汇、听力、口语等五大板块内容,别外有配套测练及对应的班主任服务,笔者通过参与该教学系统班的学习,对所涉及的公式模型、语法重建等内容有了一定的了解,钟平作为一名非传统教学模式的老师,他对目前的教学提出了自己的一些观点。

1 关于对语法方面的教学理解

首先,传统英语教学中的语法很难理解。在钟平看来,这就像是学习语法时味同嚼蜡一样。其次,中学英语教师一般都是围绕着固定的搭配、成语,或者解释为习惯用法,但其实背后有一定的逻辑。比如可数名词和不可数名词。我们吃过的鱼可以数,但有时数不清。蛋糕是可数的,而面包是不可数的,这种差异是什么原因?

1.1 可数名词和不可数名词

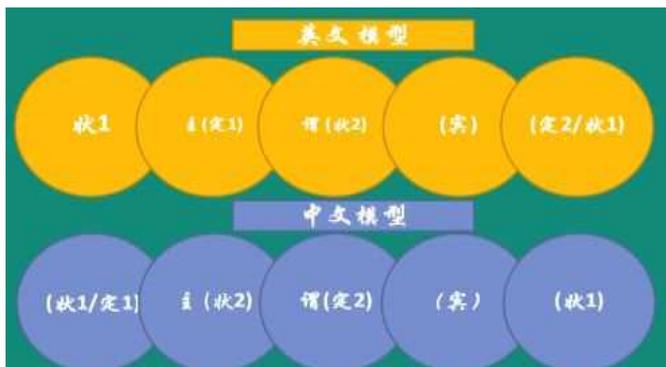
从逻辑上看,一个名词是否可数与否的问题,而是数学层面上的量化问题。可数名词是可以简化量化表达单位的名词。如果名词的量化单位相对固定,那么我们可以省略它的量词。命名的不可数名词本质上意味着量化的过程无法简化。

举例说明,比如上述所提及的蛋糕,其单位是块。一般来说,一块蛋糕,两块蛋糕……而且没有必要用英语说“一块蛋糕”,简而言之,说“a cake”,与蛋糕相比,面包是不同的,你会发现当你去面包店时,面包有各种各样的方法和形状,包括面包、面包片……你不能直接说“a bread”。因此,面包的定量表达无法简化。所以不可数名词是数量表达单位不能简化的名词。而关于“鱼”这个词,可数和不可数都存在,因为它有许多含义。当“鱼”的意思是“鱼”时,它是可数的,因为鱼的数量是固定的,单位是“bar”。但是它也存在不可数的情况,当鱼是指“鱼肉”时,因为没有恒定的肉单位,它可以用重量来描述,一吨肉和两吨肉。也可以按形状分类,一块肉,两块肉……因此,是第二种情况下属于不可数名词。

1.2 句法结构分析

钟平采用两种规则来表示汉英语言格式之间的内部顺序。目的是鼓励学习者理解它们背后的逻辑关系。

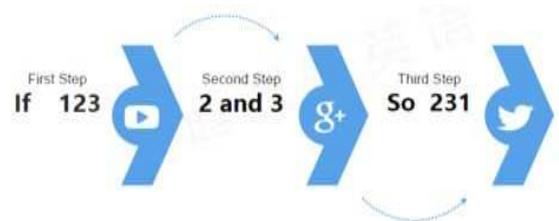
1.2.1 规则 1- 句子成分的顺序



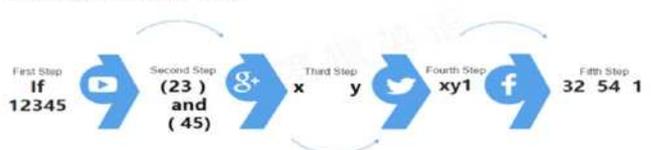
从上述结构是对中英文格式的总结和概括。所有的句子都可以分别分为主语、谓语、宾语、定语、状语。我根据语言习惯用这种方式理解简单的句子或复杂的句子。根据以上规则,我们可以将以下简单句子分类如下:



1.2.2 规则 2- 并列不变序



排序规则2: 并列不变序



2 对逻辑英语教学的理解

2.1 研究相关理论

除了分析可数名词、不可数名词、句子结构外,该教学方法采用数理逻辑重构时态,采用与传统教学方法不一样的方法分析点时态、周期时态。使学习者将在短时间内完成一系列传统教学中需要花费很多课时的内容。基于对逻辑英语的理解,笔者希望对其进行进一步的研究。然而,在查阅相关资料后,要找到支持一种该模式的理论基础并不容易,因为它旨在使用理性思维和数理逻辑来帮助学习者快速重建英语思维,完成英语语法、用法的掌握,并提高学习者的听、说、读、写综合能力。最初,笔者考虑它是否只与结构化教学或任何其他相关的常规理论兼容。

2.2 结构化定义

结构化定义是将一定的对象按照其内部要素的逻辑关系连接组合起来形成一个结构的过程。它具有结构的性质。皮亚杰指出,结构有三个要素:整体性、具有转化性质的规律或规则以及自我调整。瑞士语言学家索绪尔认为,语言是一个封闭的结构和系统。索绪尔提出了结构主义语言学的核心观点——通过划分符号之间的片段关系(组合关系)和联想关系(聚合关系)来界定结构概念的内涵(结构是语言单位的加法和语言单位之间的关系)。结构语言学是一部影响语言学发展的历史。结构语言学的共同核心是人们关注共时部分。具体来说,它描述了语言本身的单元及其相互关系,并提取了语言本身的现有模式和操作规则。

2.2.1 结构的意义

结构化教学理念强调:“无论我们选择什么学科进行教学;我们必须让学生理解这门学科的基本结构。”学科的基本结构是指知识体系中的角色即学科的基本概念和原则之间的那种内在联系和普遍性。布鲁纳提出了注重学科知识结构的结构化教学思想。他指出,掌握受试者的学习态度和在学习方法主要是通过发现、直觉思维和分析思维。布鲁纳在《论认知》中提到“知识是我们给经验中的规律性以意义和结构,并组成一个模式。知识体系的组织,意味着经验的简约和联系的构造”

(上接126页)

英语的读写能力。

第三种是利用如百词斩、流利说、可视化电台等软件进行词汇学习,英语阅读学习,口语练习,写作练习。

最后一种是课堂互动学习模式,即“网课”形式。基于直播软件的发展,课堂教学与移动学习完美结合。这个模式分为两个层级,在第一个层级,教师利用课堂教学,为学生搭建英语知识的脚手架。在第二个层级,教师创设线上的课堂情境,开展正式教学中的交互式课堂活动,以师生互动、学生自身的互动来帮助学生在具体交际语境下操练和运用语言。尽量提高参与性和参与热情,逐步摆脱教师所搭起的脚手架,培养学生的自主学习能力。此外,应建立一种反馈和激励机制。在期末成绩总评中,为移动学习设计较高比重的占比。移动学习的占比比较高,主要是为了激励学生更积极地参与到移动学习中来。

5 结语

前文提到的各种模式,易于接受、获取,也为师生间的交流互动提供了极其便利的条件,同时还能充分发挥移动学习的优势。学生通过碎片化学习即时互动协作、课堂任务完成和课后学习反馈等移动网络形式能够较好地完成英语课程的学习,这种即时的教、学、交流、考核模式是对传统课堂的延伸与补充。随着移动学习理论研究上的逐步成熟,技术上的日益完善,移动学习模式将更多的运用到高校的教学工作中,对学生的学习方式产生深刻影响。其独特的优势使移动学习在未来学习中占有重要地位。可以说,移动学习无疑是网络技术与现代教育技术结合的产物,随着越来越多的人的接受和认可,必将会带来教

育技术理论和技术的变革。

2.2.2该非传统英语的基本理论是否采用结构化教学作为基本理论基础,这需要进一步的探索和研究。理论上,逻辑结构中的概念、判断和推理应该与语言中的单词、句子和片段相对应。语言和逻辑问题密切相关。当学生用英语思考或表达出现语言困难时,就有相应部分的逻辑困难。表达不佳往往是因为思维不清晰,缺乏严格的逻辑推理。所以在英语学习中,一定要注重逻辑思维训练,从一开始就要把知识学习和逻辑推理联系起来。

3 结论

基于上述对结构化教学的理解,笔者需要进一步研究该教学思想与基础理论的关系。同时,词块的应用也有类似的分析方法来研究不同结构的句子,可能会有一些潜在的关系可以参考。随着信息技术的发展,一个非传统教学法专门呈现给在线课程的学习者。学习小组的资源每天都在增加,包括大学生和英语教师,以及许多其他因实际工作需要而不得不学习英语的工作者,然而是否所有的学习者都接受这种教学方法,或者某一天,教师会把这种方式带入课堂,逐渐成为一种成熟的英语教学模式,被大多数中学生或其他不同阶段的学生所接受或拒绝接受,这样的验证还是需要很长时间的实践才能被证明。

参考文献:

[1]钟平,喻凯迪.逻辑英语语法.北京:商务印书馆国际有限公司发行,2020.

[2]温忠义.英语结构化教学模式建构与应用—基于学生英语表达力的实验研究,西南大学.

[3]邵瑞珍,张谓城.布鲁纳教育论著选[M].人民教育出版社,1989.

作者简介:翟磊(1983—),女,汉族,陕西省大荔县人,高级工程师,在读研究生学科教学(英语)专业,研究方向:学科英语。

育技术理论和技术的变革。

英语教学工作者们需要知道,英语学习首要是“学”,而不是“教”。移动学习模式,为学生的“学”提供了大量的信息和自由探索空间,学生在轻松、愉快的学习环境中,发展和培养了合作能力、创新能力、独立思考能力和自主学习能力,为可持续发展和终生学习打下良好的基础。

参考文献:

[1]周十男,黄靖雯.基于“课内+移动学习”模式的高校英语教学研究[J].校园英语,2021(08):28-29.

[2]刘亭亭,吕大.信息生态视域下高校英语教学中信息化移动学习创新路径研究[J].情报科学,2020,38(12):134-139.

[3]程丹妮.移动学习在民办高校大学英语教学中的应用研究[J].教书育人(高教论坛),2020(33):66-68.

[4]聂凯.移动学习在高校理科教学中的应用现状研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2020,39(10):49-51.

[5]赵琼,穆凤英.基于移动学习模式的大学英语第二课堂实践探索[J].襄阳职业技术学院学报,2020,19(05):77-80.

[6]任桂玲,李秋全.基于“课内+移动学习”模式的高校英语教学研究[A].福建省商贸协会、厦门市新课改课题小组.华南教育信息化研究经验交流会论文汇编(七)[C].福建省商贸协会、厦门市新课改课题小组:福建省商贸协会,2020:6.

[7]刘茗.基于M-Learning的电子商务专业教学模式分析[J].黑龙江科学,2020,11(17):86-87.

作者简介:李婷婷(1978.07-),女,汉族,贵州大方人,硕士,贵州商学院,副教授,研究方向:大学英语教学。