

# 基于学生为中心的外语课程思政满意度问卷构建与应用 ——以《综合英语》课程为例

沈国芬

(浙江越秀外国语学院 312000)

**摘要:**在我国如火如荼的高校课程思政建设中,如何以学生为中心评估课程思政成效成为了重要的研究课题。基于此,本研究在借鉴文献成果的基础上,基于学生为中心,研制并验证外语课程思政学生课堂满意度问卷,并以《综合英语》为应用案例探究课程思政课堂学生满意度的成因。研究发现,学生对外语课程思政的整体满意度较高;影响外语课程思政学生满意度的主要因素有教师的育人意识、育人内容、育人方法和育人效果;大一学生在育人方法和育人内容上的满意度显著高于大二学生。本研究对设计外语类专业课程思政学生满意度问卷具有较强的借鉴和推广意义。

**关键词:**课程思政满意度;学生为中心;外语类课程;综合英语

Developing and Applying the Student-centered Ideological and Political Satisfaction Questionnaire for College Foreign Language Courses:

The Case of Comprehensive English

SHEN Guofeng

(School of Applied Foreign Languages, Zhengjiang Yuexiu University, Shaoxing 312000, China)

**Abstract:** With ideological and political education (IPE) in full swing in China, how to assess the effects of IPE on students' learning becomes a crucial topic in discussion. As such, drawing upon the extant literature, this study takes a student-centered approach in developing and validating a student satisfaction questionnaire of IPE for foreign language courses, and analyzes the factors that contribute to students' satisfaction in the case of Comprehensive English course. It is found that students' overall satisfaction with IPE for the Comprehensive English course is relatively high, which mainly derives from education consciousness, education content, education method and education effect. It is also found that freshmen are significantly more satisfied with educational methods and contents than sophomores. This study, with much generalizability, yields significance for the design of student satisfaction questionnaire of IPE of a similar kind.

**Key words:** satisfaction of ideological and political education; student-centered; courses of foreign languages; Comprehensive English

## 引言

立德树人是教育的根本目标。在这一背景下,课程思政作为高校教育改革与创新的重要议题正不断高速发展。2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,高校立身之本在于立德树人,必须坚持马克思主义为指导,弘扬社会主义核心价值观,要利用好课堂教育的主渠道,各门课程都有育人功能,都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。2020年6月,教育部颁布《高等教育课程思政建设指导纲要》(简称《纲要》),明确了高校课程思政的建设目标和重点内容,并要求将课程思政融入课堂教学全过程,提升教师的课程思政意识,健全课程思政评价体系,要求各高校全面推进课程思政建设。

高等教育中课程思政与思政课程同向育人已被广泛认同(高君,2022),但与思政课程不同的是课程思政的落地成效在评价检测环节上存在一定空白。在如火如荼的课程思政建设过程中,如何从学生的视角评估课程思政的实际效果,进而分析影响课程思政满意度的成因,这些问题直接关系到课程思政的成效。基于此,本研究通过

研制并验证外语课程思政学生课堂满意度问卷,以《综合英语》为例探究课程思政课堂学生满意度的主要成因,并进一步提出高校外语课程思政教学改革的发展方向。

## 一、文献综述

作为外语教育教学的热点话题,课程思政建设受到了学界的广泛高度重视。大体上,现有文献主要从课程思政的理论内涵、实施路径、难点痛点、评价手段等方面开展研究。

第一,理论内涵。明确课程思政的理论内涵是推进并落实课程思政的重要前提。比如,王守仁(2021)从《大学》的“明明德”思想出发阐述了立德树人中的德应是“大德”“功德”“私德”。胡术恒(2020)从罗素教育目的观出发,提出知识和价值只有在彼此融合时才能实现个人和社会的持续性进步,进而提出以知识传授和价值引领融合的方式构建课程思政大格局。同样,刘正光(2020)认为中华优秀传统文化是立德树人的根基,传承世界优秀文化是发展,社会主义核心价值观是关键。由此可见,不同学者虽从不同视角阐释课程思政的理论内涵,但都明确其立德树人的育人本质,强调知识传授和价值引领的辩证统一。

第二, 实施路径。课程思政的实施路径研究主要从内容策略、教材编写和教师素养等视角展开。在内容策略方面, 徐锦芬(2021)提出通过分析、筛选、增补来挖掘与拓展外语课程思政元素。文秋芳(2021)则从课堂教学的视角设计了课程思政纵向(思政范围、关键策略等)和横向(内容、管理、评价等)维度的实施框架。此外, 课程思政的教材设计以及教师素养也成为热点。比如, 孙有中(2020)阐述了课程思政外语教材的编写原则和方法, 提出通过价值观思辨和跨文化比较提高学生的道德素养。又如, 陈法春(2020)认为教师须提高政治理论素养、中国文化素养和社会议事能力。可见, 课程思政的实施路径具有多维性, 需从教师、教材、教法等多个视角探索, 但课程思政的实施并无定法, 各校应因地制宜、因材施教(何润、陈理宣, 2021)。但就现有文献而言, 课程思政研究很少从学生视角来关注课程思政的满意度及其对学习的影响。

第三, 难点痛点。在深入推进课程思政过程中, 高校面临着诸多难点和痛点问题, 但最核心的是课程思政设计、教师思政素养、思政教育能力和课程思政评价等(陆道坤, 2018)和提升课程思政质量的教学策略(朱连才等, 2020)。如专业知识与思政教育在有效融合方面存在难度, 教师在处理“知”与“德”的辩证关系时显得捉襟见肘(王学俭, 2020)。由此, 目前课程思政的堵点研究大多围绕教学理念、方式、能力等展开, 课程思政的实际效果及质量评估也未被重视(李博、陈栋, 2021; 邵明英、付宇杰, 2020)。

第四, 评价手段。明确课程思政评价体系是检验课程思政的重要前提, 相关的研究围绕评价原则、评价体系建设和评价机制完善等展开。一是评价原则, 陆道坤(2021)指出要为学生的思想政治素养做好增值评价; 二是评价体系, 要“坚持学生中心”原则, 解决好评价标准构建、评价活动组织和评价方法体系构建。三是评价机制, 即课程思政与党建融合机制, 将课程思政建设纳入党支部党建考核体系(陈敏生等, 2020)。也有学者(如张璐等, 2021)指出, 学生作为课程思政的获益者, 课程思政的评价应从需求、产出端出发, 以学生视角来检验课程思政人才培养的效果。由于课程思政的特殊性, 目前尚无完善的课程思政评价体系, 但学界普遍认为课程思政评价的主体是学生, 评价的根本是启迪思想、引领价值观, 提升学生的思政获得感和学习体验感。因此, 本研究将课程满意度定义为学生将课程体验与收获与预期比较而得到的评判。

综上所述, 高质量外语课程思政建设不仅要明确立德树人的理论内涵, 课程思政的实施路径、难点痛点和评价创新, 更需要考虑学生的特点和学习需求, 要突出以学生为中心的理念(徐锦芬, 2021)。外语课程作为课程思政建设中的重要一环亦不能忽视学生的心理特征和学习需求。《综合英语》作为外语课程体系中可见度极高、影响范围极广的重要组成部分, 对课程思政发挥育人功能起到了举足轻重的作用。基于此, 为优化外语课程思政的教学环境, 有必要从学生视角出发对外语课程思政的课堂满意度进行分析和研究, 并以《综合英语》为缩影进一步推动外语课程思政的高质量发展。

## 二、研究设计

基于以上文献, 本研究以学生为中心, 研制并验证外语课程思政学生课堂满意度问卷, 试图回答三个研究问题: (1) 外语课程思政学生课堂满意度问卷有哪些维度组成? (2) 外语课程思政学生课

堂满意度问卷的效度如何? (3) 针对《综合英语》课程, 学生的外语课程思政的总体和群体满意度如何?

### 1. 问卷设计

本研究中在问卷设计上分为三个阶段, 主要用于解答研究问题1。

第一阶段是问卷初步设计阶段。问卷设计之初, 研究者主要依据《高等学校课程思政建设指导纲要》, 综合借鉴《高校教师课堂教学满意度量表》(王运武、杨曼, 2016)和《硕士研究生课堂教学满意度指数模型》(刘武等, 2009)进行编制。设计过程中, 研究者较多从“以学生为中心”的原则(赵炬明, 2018)出发, 也综合考虑了外语课程的实际情况, 包括师生互动(刘隽、范国睿, 2019)、教师对学生的关注度(朱连才等, 2020)及学生的学习自主性(马莉萍、曹宇莲, 2020)等。

第二阶段是问卷的修改阶段。研究者在问卷初稿的基础上邀请5位具有丰富课程思政教学经验的教师和25位学生组成的讨论组开展头脑风暴, 对首轮问卷进行修订。在广泛听取师生意见的基础上, 研究者从问卷的内容、措辞、作答负荷等多个角度加以修改, 初步形成高校外语课程思政课堂学生满意度调查问卷。该问卷共计30题单项选择题, 采用李克特五级量表的形式。内容上, 问卷从育人意识、育人内容、育人方法和育人效果等四个维度展开。问卷导语中, 受试知晓问卷为匿名, 且作答仅对《综合英语》的课程思政实施情况作出判断, 不会对受试的课程成绩产生任何影响。

第三阶段是问卷的小样本试测阶段。研究者选取了35位同学进行了问卷试测, 对问卷不同维度下的项目进行相关分析。结果显示, 由于小样本数据呈非正态分布, Spearman rho 相关系数均大于0.65 ( $p < 0.01$ ), 说明各满意度预设维度之间有较好的内在联系。

### 2. 问卷调查

基于研制完成的问卷, 本研究选取了国内某外语类本科院校一、二年级学生作为调查对象。他们的所在专业涉及文学、经济学、工学、教育学等学科。该校认真贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神, 不断强化课程育人导向, 提高学生政治觉悟、道德品质、文化素养。学校也先后出台各项政策落实课程思政教育教学改革。因此, 该校对课程思政的落实力度可见一斑。

表1 有效样本的受试数据

受试背景		频数	比例(%)
性别	男	111	25.9
	女	318	74.1
年级	大一	206	48
	大二	223	52
专业	外语类	340	79.3
	非外语类	85	19.8

问卷调查于2022年3月至4月进行。研究者选取该校《综合英语》课程的学生, 在向受试者明确研究目的后, 通过“问卷星”完成课程思政学生满意度的问卷调查。本次问卷共收到问卷452份, 其中23份问卷的结果完全一致且完成时间小于30秒, 被视为无效问卷。剔除无效问卷后, 本研究共收集到有效问卷429份(回收率

94.9%)。如表1所示,本研究中女生(74.1%)多于男生(25.9%),年级分布基本均匀。由于所选学校为外语类院校,因此外语类专业的受试占多数(79.3%)。本研究采用SPSS(26.0)对问卷数据进行描述性统计和验证性因子分析,用于回答研究问题2。

### 三、研究结果与分析

#### 1. 外语课程思政学生课堂满意度问卷构建

如上文问卷设计所述,通过初步设计、修改和小样本试测三个阶段,结合《综合英语》课程,外语课程思政学生课堂满意度问卷分为四部分:育人意识、育人内容、育人方法和育人效果(问卷见附录)。

值得指出的是,本研究问卷有别于思政课学生满意度问卷,凸显了外语与课程思政的深度融合,体现了外语课程思政目标。其中,育人意识共涉及5项,要求任课教师能体现课程思政理论基础,如理解和内化社会主义核心价值观,用英语表达中华优秀传统文化,并在讲解语言文化知识和帮助学生提升语言应用能力的基础上主动融入课程思政元素,体现育人能动性(孙有中,2020)。育人内容共涉及8项,强调课程思政元素要能和外语学科特点紧密结合,坚持“以学生为中心”的原则(徐锦芬,2021),思政内容贴近学生实际生活,学生易于接受,能增强课程思政的实效性。育人方法共8项,集体体现了外语交际性、应用性的特点,强调师生互动,因材施教,并关注过程性评价。育人效果共9项,除了关注课程思政对学生人生观、价值观的影响外,也兼顾外语交际能力,思辨能力和对提升外语学习兴趣的重要作用。

#### 2. 外语课程思政学生课堂满意度问卷的信度

基于问卷调查的结果,首先检测问卷信度。结果显示,问卷信度值(Cronbach  $\alpha$ )为0.986,说明问卷信度较高。使用SPSS26.0对问卷题项进行项目分析,主要采用题目总分相关法、极端组检验和同质性检验。结果发现,各题项与总分的相关系数在0.570至0.807,校正项与总分相关系数在0.69至0.851,说明题项与总分的相关性较高;极端组检验中决断值均大于3,说明题项具有良好的鉴别度(吴明隆,2010);在同质性检验中,采用主成分分析法,固定抽取4个因子,结果显示各题项的共同度均高于0.7,因素负荷高于0.7,说明各题项均达到标准(吴明隆,2010)。

进一步围绕问卷的育人意识、育人内容、育人方法和育人效果进行验证性因子分析,得到模型的AVE和CR指标结果。如表2所示,4个预设潜在因子对应的AVE值全部均大于0.75,且CR值均高于0.9,说明数据具有良好的聚合和收敛信度。模型拟合指标卡方自由度比为3.759,CFI=0.932,RMSEA=0.08,亦说明模型拟合度理想。因此,本研究所设计的问卷信度较高。一般认为,标准化载荷系数均大于0.7且显著。如图1所示,4项预设潜在因子标准化载荷系数均大于0.79,说明问卷中各项目对预设因子的贡献度较高。

表2 模型 AVE 和 CR 指标结果

潜在因子	平均方差萃取 AVE 值	组合信度 CR 值
育人意识	0.729	0.931
育人内容	0.769	0.964
育人方法	0.752	0.960
育人效果	0.785	0.971

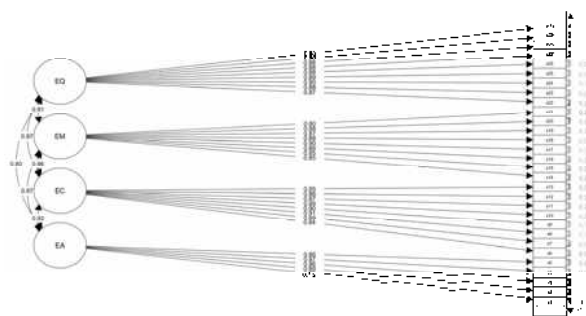


图1 问卷的结构路径图

#### 3. 《综合英语》课程思政满意度

##### (1) 总体满意度

调查结果显示,学生对《综合英语》的整体满意度较高,认为课程思政和外语学习可有效融合,达到整体育人的效果。叠加“非常满意”和“比较满意”两种选项,得出学生对《综合英语》的总体满意度。

表3 总体满意度

维度	比较满意 (%)	非常满意 (%)	合计 (%)
育人意识	49.5	27.5	77.0
育人内容	48.6	26.1	74.7
育人方法	48.4	27.4	75.7
育人效果	44.1	25.5	69.5

如表3所示,育人意识的满意度最高(77.0%)。其中,EA5项最高( $\mu=4.035$ ,  $SD=0.627$ ),EA1项最低( $\mu=3.94$ ,  $SD=0.714$ ),这说明《综合英语》教师能细化课程思政的教学目标,挖掘课程思政的内容,但课程思政的理论基础仍有待加强。育人方法(75.7%)和育人内容(74.7%)的满意度次之。结果显示,教师能使用信息化手段辅助课程思政教学内容( $\mu=4.042$ ,  $SD=0.606$ ),并注重师生互动( $\mu=4.039$ ,  $SD=0.636$ ),但需加强评价手段( $\mu=3.981$ ,  $SD=0.659$ )和第二课堂的开展( $\mu=3.989$ ,  $SD=0.754$ )。而育人效果的满意度最低(69.5%),尽管《综合英语》基本达到了课程育人的效果,但对学生人生观( $\mu=3.846$ ,  $SD=0.738$ )和价值观( $\mu=3.853$ ,  $SD=0.738$ )的影响仍有提升的空间。

##### (2) 群体满意度

由于本研究的样本呈正态分布,因此独立样本t检验用于研究不同群体(性别、年级、专业)的满意度差异。性别和专业的学生课程思政满意度各维度上无显著差异,但年级上存在显著差异。两个年级相比,在育人内容和育人方法维度的满意度存在显著性差异。大一学生在育人方法和育人内容上的满意度显著高于大二学生。这里可能的原因是大二学生在《综合英语》学习中,教师的授课内容、授课方式更丰富全面,因此相对课堂教学的要求也更高。本研究中的大一学生长时间受到传统教学模式的影响,但传统的知识传授模式令其在教学内容和方法上满意度较高,因此在新的课程思政模式下接受专业教育,一年级学生的满意度相对而言更高。下文也将对此进一步讨论。

### 四、讨论

#### 1. 外语课程思政学生满意度的主要影响因素

通过文献法,本研究构建了外语课程思政学生满意度问卷,包

含育人意识、育人内容、育人方法和育人效果四项构件。本研究提出的维度与现有文献相比同中有异。就共同点而言,本研究的育人内容、育人方法和育人效果三项与以往研究中影响课程思政质量的因素一致,如教师的教学内容、方式、态度和总体感知(刘武等,2009)或教学方法、效果、内容和态度(王运武,2016)。但本问卷从宏观的角度还涉及到育人意识维度,这是以往研究中强化有关课程思政教师素养的重要指标(陈法春,2020)。此外,本次问卷特别强调以学生为中心,关注学生的体验感和获得感(徐锦芬,2021;张璐等,2021)。外语课程思政的本质是立德树人,强调知识传授和价值引领的统一,因此在满意度问卷从学生视角来评价更能体现课程思政落地的实际效果,促进学生的思政素养增值(陆道坤,2021)。

### 2.课程思政学生总体满意度情况

本研究发现,学生对《综合英语》的外语课程思政整体满意度较高,认为课程思政达到了整体育人的效果。在育人意识方面,外语教师在立德树人的时代背景下有较强的课程育人意识,合理挖掘各类课程思政内容(徐锦芬,2021),并根据学科和课程的特点细化课程思政目标,融入教材和教学(孙有中,2020;文秋芳,2021)。但本研究也发现,课程思政在教师的育人理论基础方面仍需加强。究其原因,部分高校教师的课程思政能力仍不足,提升课程思政能力的途径仍不明显,这就需要各高校持续推动教师课程思政能力的发展,保障课程思政实效的提升(何润、陈理宣,2021)。在育人方法层面,课程思政对教师来说也是一种挑战,在教学过程中,需要把课堂还给学生,加强师生互动、因材施教(邵明英、付宇杰,2020),同时找准符合外语专业内在跨学科性和外在跨学科性特点,挖掘思政元素,教师引领学生在提高英语技能的同时,学习、践行社会主义核心价值观。

在课程育人效果维度,学生在课程思政提高整体学习能力、思辨能力、团队合作能力方面的认同感较高。原因在于课程思政元素与专业教学的有机融合在很大程度上丰富了课堂内容,这也一定程度上也解释了本研究中发现一年级学生对课程思政满意度更高,新颖的课程思政教学方式促进了学生认知、情感和行为的投入(徐锦芬,2021)。但学生对课程思政在价值观、人生观的提升方面认同感较低。究其原因,课程思政对学生的影响是一个长期的过程,需要各门课程同向而行,形成协同效应。

### 3.课程思政学生群体满意度情况

在年级差异方面,大一学生在育人方法和育人内容上的满意度显著高于大二学生。这与王运武(2016)的研究有不一致之处。究其原因,高中阶段的教学很大程度上仍以传统教育模式为主,而学生进入大学后,尤其2020年6月教育部颁布《高等教育课程思政建设指导纲要》,各高校进一步明确了立德树人的育人职责,高校课程思政的融入更加深入。因此,大一学生对教师的课堂教学满意度逐渐提升。然而,大二学生在结束大一课程后,已适应大学的课堂和教学模式,对教师的授课内容和模式更为挑剔,这也进一步对课程思政在形式多样性和思政元素生动性方面提出了更高的要求(朱连才、王宁、杜亚涛,2020)。

### 结语

课程思政是新时代立德树人的基本要求。课程思政视域为外语“金课”建设带来了新维度、新深度和新广度,并将外语专业建设

推向深入,外语类专业可以在跨文化背景下引导学生对世界观、价值观、人生观问题进行反思,这是外语类专业的天然优势(孙有中、王卓,2021)。当前我国正处于课程思政贯彻实施的重要阶段,在课程思政实施过程中,关注学生对课程思政实施的满意度情况,能有助于提升课程思政教学改革的有效实施。本研究通过构建《综合英语》课程思政课堂学生满意度问卷,以学生为中心,研制并验证了由育人意识、育人内容、育人方法和育人效果构成的外语课程思政学生满意度问卷。研究得出,学生对外语课程思政的整体满意度较高,但教师在课程思政育人理论基础方面有待加强。

值得指出的是,以学生为中心的外语课程思政满意度问卷在内容微调后也可适用于类似外语类或其他相关专业课程,问卷维度和项目可推广到外语类课程思政的课堂教学评价中,优化外语课程思政的教学环境和评价体系。因此,本研究所研制的问卷具有复制性和推广性,为有效提升课程思政学生满意度提供了一定依据。

### 参考文献:

- [1]陈法春.外语类本科专业课程思政内容体系建构[J].外语电化教学,2020(6):12-16.
- [2]陈敏生,夏欧东,朱汉伟等.高等院校推进课程思政改革的若干思考[J].高教探索,2020(8):77-80.
- [3]高君.高校课程思政与思政课程的协同效应[J].天津师范大学学报,2022(2):122-128.
- [4]何润,陈理宣.试析高校专业课教师课程思政能力的提升进路[J].学校党建与思想教育,2021(18):63-65.
- [5]胡术恒.论课程思政中知识传授与价值引领的融合[J].思想政治教育研究,2020(4):119-121.
- [6]李博,陈栋.课程思政一体化建设的挑战与改进[J].中国大学教育,2021(9):75-79.
- [7]刘隽,范国睿.高校“课程思政”改革背景下师生互动对于学生自我获得感与满意度的影响机理[J].现代教育管理,2019(5):117-123.
- [8]刘武,张金凤,陈玉芬,高青.硕士研究生课堂教学满意度评价模型的实证分析[J].现代教育管理,2009(12):101-104.
- [9]刘正光.外语课程思政的“德”与“术”[J].中国外语,2020(5):4-9.
- [10]陆道坤.课程思政评价的设计与实施[J].思想理论教育,2021(3):25-31.
- [11]陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路[J].学科与课程建设,2018(3):64-69.
- [12]马莉萍,曹宇莲.同步在线教学中的课堂互动与课程满意度研究[J].现代教育技术,2020(8):15-25.
- [13]邵明英,付宇杰.移动互联网背景下高校“课程思政”师生互动研究[J].思想教育研究,2020(4):155-159.
- [14]孙有中,王卓.与时俱进,开拓中国外语教育创新发展路径[J].山东外语教学,2021(4):3-12.
- [15]孙有中.课程思政视角下的高校外语教材设计[J].外语电化教学,2020(6):46-51.
- [16]王守仁.论“明明德”于外语课程——兼谈《新时代明德大学英语》教材编写[J].中国外语,2021(2):4-9.
- [17]王学俭,石岩.新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J].新疆师范大学学报,2020(3):50-58.

[18]王运武, 杨曼. 从高校学生课堂教学满意度透视课堂教学创新性变革[J]. 现代远程教育研究, 2016(6): 65-73.

[19]文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. 中国外语, 2021(2): 47-52.

[20]吴明隆. 问卷统计分析实务 SPSS 统计软件应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.

[21]习近平. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09.

[22]习近平. 习近平谈治国理政(第3卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2020.

[23]徐锦芬. 高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J]. 外语界, 2021(2): 18-24.

[24]张璐, 张龙. 课程思政成效如何评价[N]. 中国教育报, 2021-06-03.

[25]赵炬明. 聚焦设计: 实践与方法(上)——美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之三 [J]. 高等工程教育研究, 2018(2): 30-44.

[26]中华人民共和国教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.

[27]朱连才, 王宁, 杜亚涛. 大学生在线学习满意度及其影响因素与提升策略研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2020(5): 82-88.

附录 课程思政学生满意度调查问卷

维度	项目
育人意识 (EA)	1. 任课教师有深厚的课程思政理论基础, 能理解和内化社会主义核心价值观, 用英语表达中华优秀传统文化。
	2. 任课教师在教学过程能积极、主动地结合语言文化知识实施课程思政。
	3. 任课教师在《综合英语》教学过程中能合理挖掘各类课程思政内容, 如爱国、创新、诚信、敬业等。
	4. 任课教师能围绕英语综合能力细化课程思政的教学目标。
	5. 在《综合英语》课程中, 任课教师能在每单元课程都有融入课程思政元素, 如追求梦想、环保意识、创新创业等。
育人内容 (EC)	1. 《综合英语》的课程思政信息量饱满充足。
	2. 《综合英语》课程思政的资源丰富多元。
	3. 任课教师能在教学过程中有效融合《综合英语》的语言文化知识与课程思政元素。
	4. 任课教师能讲授易于理解和接受的外语课程思政内容。
	5. 任课教师能活用案例, 增强《综合英语》课程思政的实效性。
	6. 任课教师在《综合英语》课程思政中授课中能做到教学语言生动活泼。
	7. 《综合英语》的课程思政内容贴近我的实际生活。
	8. 任课教师在讲授课程思政元素时能引发我的共鸣。
育人方法 (EM)	1. 任课教师在《综合英语》授课时能根据不同的思政元素选择合适的教学方法。
	2. 任课教师在课程思政融入《综合英语》课堂时能注重师生互动。
	3. 任课教师在课程思政融入《综合英语》课堂时能因材施教。
	4. 任课教师能使用信息化手段辅助《综合英语》的课程思政教学。
	5. 任课教师能在终结性评价(如期末考试)中评价我在《综合英语》课程思政方面的学习情况。
	6. 任课教师能用过程性评价(如制定课堂学习量化评分表、课后作业等)来评价我在《综合英语》课程思政方面的学习情况。
	7. 任课教师能用多维度评价(如期末考试, 小组合作展示等多种方式结合)来评价我在《综合英语》课程思政方面的学习情况。
	8. 任课教师能利用第二课堂(如社团活动, 社区义工, 社会实践)来拓展《综合英语》课程思政的实施。
育人效果 (EQ)	1. 《综合英语》课程思政对我的人生观影响很大。
	2. 《综合英语》课程思政对我的价值观影响很大。
	3. 《综合英语》课程思政提高了我的整体学习能力。
	4. 《综合英语》课程思政提高了我的思辨能力。
	5. 《综合英语》课程思政提高了我的外语交际能力。
	6. 《综合英语》课程思政提高了我的团队合作能力。
	7. 《综合英语》课程思政激发了我对英语学习的兴趣。
	8. 《综合英语》课程思政提升了我的创新意识。
	9. 《综合英语》课程思政达到了课程育人的效果。

基金项目: 本文为浙江省教育厅一般科研课题“深度融合: 构建一核两翼外语专业课程思政教学模式”(项目编号: Y202043895)的阶段性成果; 浙江省第一批省级课程思政示范课程《综合英语1》

的部分研究成果。

作者简介: 沈国芬, 女, 浙江绍兴, 出生年月: 1981.10, 汉, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 英语教育。