

# 初中英语阅读翻转课堂实践问题及对策探究

## ——以广州市美华中学为例

陈立群

(广东省广州市美华中学 510000)

**摘要:**互联网时代的到来,使得人们认知世界的媒介发生着裂变,分布式认知已然成为人们认识世界的主要方式。基于技术的翻转课堂成为符合分布式认知的教学模式。但在当前翻转课堂的实践中,出现了平台资源单一、教师任务重等问题。与此同时,在当前初中英语阅读教学中,教师过于注重阅读技巧和策略的教学,而忽略了阅读的本质。本研究立足阅读的本质,采用双平台、形式多样的翻转课堂,从初中英语阅读教学的分布式认知现状出发,找到了英语阅读教学的分布式认知实现路径及策略,理清了基于分布式认知的英语阅读翻转课堂与学科核心素养的关系,最终达到了激发学生阅读兴趣,提升学生英语阅读能力的目的。

**关键词:**分布式认知;初中英语阅读;翻转课堂;核心素养

### 一、研究背景

阅读是外语/二语学习者获得信息和交流信息最重要的手段之一,是读者与作者之间无声的交流,是读者在获取信息的同时与个人生活经验建立联系,对文本进行重新阐释和意义建构的过程(王蔷,2016)。二语习得过程实际上就是主动参与到目的语文化中的过程(Johnson,2004)。阅读能力的强弱决定着英语水平的高低。在当前学校英语教育中,阅读在各类考试中所占分值越来越大,加强阅读教学的紧迫性和重要性越来越凸显。大多数教师都非常重视阅读教学,花了大量时间让学生去做阅读理解题目,进行阅读技巧和策略的培养,但是收效却不明显。

2014年教育部在《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中首次提出了“核心素养体系”概念。“核心素养”强调培养学生用于探索的品质,指向的是学生高阶思维的培养,即问题解决、综合运用等能力的培养。互联网时代的到来催生了“翻转课堂”教学模式,在这种教学模式下,课前学生通过观看学习平台的视频和自测任务完成知识的低阶思维训练,课堂内的宝贵时间,学生能够更专注于主动的基于项目的学习,运用已掌握的基础知识,共同探索研究解决问题,从而获得更深层次的理解,完成对知识的高阶思维训练,即分析、综合、评价和创造。翻转课堂的理想效果是课前学生完成低阶思维的学习,课上教师引导学生完成高阶思维的学习,但在实际实施过程中,却出现了偏差:首先,过于依赖技术的支持,制作课前任务推送的资源大大增大了教师的工作量;其次,学生对于课前是否完成或完成的质量参差不齐,导致课堂的深入探究任务不能有效开展,翻转课堂的效果大打折扣。

本研究从当前英语阅读教学和翻转课堂实施的现状出发,以分布式认知理论为指导,以17个课时为载体,开展行动研究,力图探索出符合学生认知规律、易于操作的英语阅读翻转课堂模式,提高学生英语阅读能力。

研究所有的参与者均来自广州市美华中学,16名英语教师参与阅读教学的调查问卷,初三年级的四个班参与课题研究,设置实验班和控制班各两个(重点班和普通班各一个)。本研究是一个量性与定性相结合的行动研究,包含实验和统计分析。为了增加数据的信度,数据采用三角验证法。测验数据经收集整理后,使用SPSS 23.0分析,调查问卷使用“问卷星”(www.sojump.com)网络系统进行设计、统计和分析。

### 二、研究结果

本研究以17个课时为载体,开展行动研究,通过十四个课时的翻转课堂实施和三个课时的前测、后测,了解了当前初中英语阅读教学的分布式认知现状,找到了英语阅读教学的分布式认知实现路径和策略,理清了分布式认知的英语阅读翻转课堂与学科核心素养的关系。

#### (一)初中英语阅读教学的分布式认知现状

在课题开展的前测活动中,课题组收集了来自广州市美华中学实验班的55份学生调查问卷和学校16名英语教师的调查问卷,所有问卷均是有效的。通过分析教师和学生的调查问卷结果,发现影响初中生获取阅读信息的因素主要有三个:对待阅读态度不端正,词汇知识不足,句子结构模糊,文本背景知识匮乏,与此同时,教师在阅读教学过程中忽视或弱化了这几方面的教学。基于学生和教师的问卷调查结果,研究措施围绕英语阅读中关联词汇、文体、篇章结构、句型和文化背景知识生成五个维度的教学展开。

#### (二)英语阅读教学的分布式认知实现路径

##### 1.当前翻转课堂实践中存在的问题

以广州市美华中学为例,学校开展翻转课堂的探索已有两年,在实践中发现传统的翻转课堂存在以下问题:

(1)翻转模式僵化,学生厌烦心理加剧,自学效果越来越不理想。传统翻转课堂采用课前翻转模式,即课前推送视频任务——学生自学自测——学生在线讨论解答疑惑——教师基于反馈结果二次备课,对于这种模式一开始学生是兴奋的,但时间一长,观看微课渐渐成了学生的负担,敷衍完成或不完成的现象越来越多,教师为了第二天的上课,不得不用各种方式催促学生完成学习任务,教师和学生均感到负担加重,背离了翻转的初衷。

(2)翻转材料单一,不符合学生认知特点。传统翻转课堂课前推送的任务材料通常为微课,需要学生观看视听材料从而习得知识,学生的认知具有个体性和差异性,有些学生通过阅读文本材料能够更快地习得知识,而不必观看视频材料。

(3)翻转平台单一,所提供资料不足,需要教师付出大量精力进行资源查找和制作,极大地增加教师负担,且不能满足学生听说读写各方面的需求。

##### 2.基于分布式认知的英语阅读翻转课堂模式初探

基于分布式认知理论,学生获取信息、处理信息的方式均具有分布式特点,在两年多的翻转课堂实践的基础上,本研究中对翻转课堂模式(以美华中学为例)进行了优化。对比如下

表1所示:

表1 传统翻转课堂与基于分布式认知的翻转课堂对比

内容	传统翻转课堂	基于分布式认知的翻转课堂	改良理由
技术平台	单一(美华中学校采用北京四中网校平台)	双平台(北京四中网校和翼课网)	北京四中网校负责发布教师自己制作的视频;翼课网则负责词汇、语法、阅读、口语等资源
翻转任务	视频材料	视频材料、纸质材料或两者结合	根据课程内容选择材料形式
翻转形式	课前翻 课前推送任务—学生自学自测—学生在线讨论解答疑惑—教师上课	课前翻、课上翻或两者结合 课前推送任务—学生自学自测—课上学生讨论释疑—巩固练习—教师再次释疑/学生展示—检测/小组互评—教师总结 课上翻:课上发布任务—学生自学自测—小组讨论释疑—教师再次释疑、解析重点—巩固提升—检测—二次释疑	a. 避免被固化的模式所累 b. 重点放在让学生体验学习过程上 c. 学习形式多样化、高效化

(三) 英语阅读教学的分布式教学策略

课堂是学生获取知识的主要场所,课堂效率的高低直接影响到学生获取知识的多少。教师作为教学活动的引领者和组织者,有责任和义务制定策略并采取措施来帮助学生更高效的学习。根据理论及数据的分析,教师提高初中英语阅读教学效果的方式主要从英语阅读中的词汇、英语阅读中的长难句、阅读篇章文体结构和文化教学方面入手。

表2 基于分布式认知的英语阅读翻转课堂与英语核心素养的关系

核心素养要求	基于分布式认知的英语阅读翻转课堂
语言能力—强调用英语做事情	强调让学生体验学习过程,学生是课堂活动的主体,教师是引领者和帮助者,翻转课堂提供了平台和机会让学生自我完成学习活动,即达到在“学中做,做中学”的效果。
思维品质—强调高阶思维的培养	旨在课前引导学生将自己能够学会的知识学会,课堂上主要进行分析、判断、评价、创新等中高阶思维的培养活动,符合核心素养的要求。
文化品格—强调跨文化意识、国际视野和家国情怀	将文化教学放在很重要的位置,增加学生背景知识帮助学生理解文本的同时,通过中外文化的对比,有助于培养学生的跨文化意识和对本国优秀文化的认同。
学习能力—情调学生主动学习的能力	基于分布式认知的英语阅读翻转课堂模式下,课前及课上的自学任务,组内的释疑活动以及组间的评价活动,都有助于学生达到“会学”状态。

三、总结

基于分布式认知理论和新课标对于学科核心素养的要求,本研究立足于阅读的本质,力图通过改良的翻转课堂教学模式,找出当前初中英语阅读教学中存在的问题,采取一系列措施提高初中英语阅读教学效果,激发学生英语阅读的兴趣,提升学生主动学习的能力,进而提高学生的英语阅读能力。

本研究主要采用问卷调查和测试来进行数据的收集和评价,通过前测发现当前初中英语阅读教与学中存在的问题:学生主要由于词汇匮乏、长难句难以辨识、篇章结构知识不足、文化背景知识缺失而难以正确获取文本信息,而教师在阅读教学上过于注重技巧和策略的指导,轻视或忽略了这些内容的教学。

翻转课堂的优势可以很好的满足核心素养对于学生能力培养的要求,本研究避开在前期实践中遇到的翻转课堂教学中存在的问题,采用双平台、形式多样、灵活高效的翻转课堂模式,从英语阅读中的关联词汇、长难句、篇章结构和文化背景知识四个维度展开教学,取得了很好的效果,达到了激发学生兴趣,提高学生英语阅读能力的目的。

本研究是基于一所学校所进行的探索,并且测试试题出于难度的平衡选择的是中考真题,以此数据作为阅读能力的检测具有一定的局限性,因此措施是否能够推广还需进一步的验证。

参考文献:

[1]Burns, A.(2010). Doing Action Research in English

(四) 基于分布式认知的英语阅读翻转课堂与学科素养的关系

《修订课标》提出英语学科的核心素养包括语言能力、思维品质、文化品格和学习能力四个维度。基于分布式认知的英语阅读翻转课堂符合新课标对于学生核心素养的要求。具体如下所示:

Language Teaching: A Guide for practitioners. New York: Routledge

[2]Domyei, Z. & Taguchi, T. (2002/2010). Questionnaires in Second Language Research: Construction, Administration, and Processing. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc/ NewYork and London: Routledge.

[3]Kramach, C. J. (2001). Language and Culture. Oxford: Oxford University Press.

[4]Hulme, C.(2015). Reading Retardation and Multi-Sensory Teaching. New York :Routledge.

[5]Yang, W. Q. (2012). A Research on Middle school Students English Reading Obstacles and strategies. Overseas English15, 49-52.

[6]邓炎昌 (Deng, Y.C.)& 刘润清 (Liu, R.Q.). (2011). 《语言与文化: 英汉语言文化对比》, 北京: 外语教学与研究出版社。

[7]金莺莲 (Jin, Y.L.), (2015), 《可见的学习》, 北京: 教育科学出版社。

[8]雷玉兰 (Lei, Y.L.), (2011), 谈英语阅读中的文化缺省, 《哈尔滨学院学报》第32卷第12期 88-91页。

[9]张建伟 (Zhang, J.W.), 2000(4), “论基于网络的学习共同体”, 《教育技术研究》。