

基于 PDCA 的中高职贯通模式的教学质量内部保障机制研究

胡北辰 赵露

(安徽电子信息职业技术学院 安徽蚌埠 233000)

摘要: 如何在学校内部建立起有效的质量内部保障机制以实现教学质量的持续改进, 已经成为职业教育界关注的焦点, 也是中高职院校教学管理实践中需要解决的重要课题。有鉴于此, 本文借鉴 PDCA 管理理论, 详细分析中高职人才培养的现状、存在的问题及其原因, 构建了基于 PDCA 的中高职贯通模式的教学质量内部保障机制, 并就其运行机制进行了阐述。

关键词: PDCA, 中高职贯通, 质量内部保障机制

1 中高职贯通人才培养现状

中高职贯通培养模式是我国新型职业教育的重要组成部分, 也是职业教育发展的新形势。目前, 中高职贯通培养模式正由规模发展转向质量发展。以我校计算机应用技术专业为例, 2018 年为 102 人, 2019 年为 147 人, 2020 年为 198 人, 2021 年预计为 300 余人。随着国家教育改革, 高中录取率较低为普遍现象, 大量学生会选择进入高等职业院校进行 5 年贯通式培养, 但是随着招生规模快速扩张, 生源质量、师资、课程、实践教学、学生管理等方面的矛盾也逐渐浮现, 主要表现在以下几个方面。

1.1 培养目标不明确

中高职贯通模式下, 由于中职和高职分开进行学生培养, 以我校计算机应用技术专业为例, 其中中职学生来自 4 所学校, 部分学校还设置了分方向培养。所以人才培养目标、课程体系偏差较大, 高职人才培养难度很大。

1.2 课程培养体系不连贯

中高职贯通模式课程的主要问题是课程培养体系的不连贯, 主要表现在以下三个方面。一是课程标准不清晰, 在课程标准方面, 课程设置时忽略了新型专业标准的统一制定, 在课程设置过程中“中职”和“高职”没有沟通, 导致了学生没有意义地重复学习。二是课程内容重复, 在课程内容设置上, 在比对三年制中职与三年制高职的教学计划后, 发现专业课程的设置中专业基础课程重复率高达 50% 以上, 实验实训环节也存在课程重复。三是课程难度不统一, 在课程学习的难度上, 学习年限的减少使有些原本在高职阶段开设的课程或教学内容被前置到低年级开设, 因此, 课程对低年级学生来说难度必然过高, 理解掌握难度大。

1.3 教学质量保障机制不完善

中高职贯通模式下的教学质量与学生的培养质量密切相关。教学质量是提高学生就业质量的关键, 也是新形势下我国职业教育改革发展的必然选择。为了保证中高职贯通培养模式更有效地进行, 符合中高职贯通模式的教学质量内部保障机制目前并不完善, 从而无法发挥学校的监控职能, 保障中高职贯通人才培养质量, 提升学生的就业满意度。

2 PDCA 循环简介

"Plan-Do-Check-Action" 的 PDCA 循环管理模式, 是一套符合科学发展观的管理手段和工作程序。其非常适合运用在中高职贯通模式的教学质量的监管上, PDCA 管理循环是一个逐级上升的螺旋式上升过程。通过循环的周而复始, 质量随之不断提升, 达到螺旋式上升。教师和学院可以借助这种管理机制更好的总结经验, 提炼优势, 改正错误, 发现错因, 在下次循环中不断累积。

3 基于 PDCA 的中高职贯通模式的教学质量内部保障机制构建

虽然 PDCA 循环管理模式是一套管理系统工作模式, 但是它强调管理活动中各机制的相互协同作用, 关注质量管理的全过程, 并且可以充分发挥参与人员的主动性。而提高中高职贯通专业的教学质量正需要“构建一种全员、全方位、全过程、多方法的生产研发、质量跟踪和服务反馈体系”。因此本文以 PDCA 循环管理模式为基础, 建立了中高职贯通教学质量内部保障机制的分析框架。

3.1 计划阶段 (P 阶段)

该过程的主要工作是探悉用户对质量的务求, 确立目标和规

划。对于中高职贯通模式的教学质量监控, 主要指的是要对条件资源、组织机构、制度标准、培养方案、师资队伍几个方面建立目标和规划。例如设置针对中高职贯通模式学生的实验实训室、校企合作单位、教学管理部门、专业建设标准、课程建设标准、教学管理办法、培养方案论证体系和师资队伍建设等。如果在上一循环中存在检查出的问题, 需要在本阶段提出改进办法或思路。

3.2 实施阶段 (D 阶段)

实施过程中分为课堂教学与学生素质两个部分。课程与教学是育人活动中最核心部分, 其效率高低直接影响学生质量。本框架别从教材、课程、教学过程三个维度进行实施。学生素质的提升可以从学科优势、学生竞赛、学习积极性三个方面进行推进。

3.3 检查处理阶段 (C/A 阶段)

上一阶段的实施成效要通过本阶段的考核评价和总结分析。学院可以通过教学质量督导部门的教学检查反馈及师生评教评学活动对实施效果进行考核评价和总结分析, 一方面教务管理部门参照校内教师及管理人员共同制定的教学大纲及规范, 监控学生知识培养、专业能力培养、综合素质培养、课程思政的培养过程。在操作上, 通过教案检查、听课、考勤、期中、期末考试及转段考试等方法对教师的备课、授课情况及学生学习情况进行评判, 通过诊改单的形式书面反馈给教师和学生, 对表现良好者予以相应的激励措施如教学考核优秀及绩效奖励等, 对表现不佳者予以警告并提出改进的建议并对后续的改进加以监督。另一方面学校通过师生间定期举行信息座谈会和“评教评学”活动的方式完善质量监控体系, 将数据汇总在中高职贯通管理系统, 为管理人员、教师、学生、家长提供数据共享平台, 提高信息传达和反馈的效率, 及时对教学过程中出现的问题进行修正。

4 小结

只有牢牢把握职业教育发展的新机遇, 按照中高职贯通培养新要求, 抓好教学质量建设, 才能充分发挥贯通培养在畅通技术技能人才成长渠道方面的优势, 培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才。

参考文献:

- [1] 刘安洁. 中高职贯通模式的教学质量内部保障机制研究 [D], 上海师范大学, 2020 年 5 月;
- [2] 周洪斌. 大数据技术与应用专业中高职贯通人才培养研究 [J], 沙洲职业工学院学报, 2020 年 12 月.
- 基金项目: [1] 安徽省质量工程项目—“三教”改革背景下新一代信息技术类专业人才培养质量保证体系探索与实践 (2020jyxm0121);
- [2] 安徽省质量工程项目—基于 PDCA 的中高职贯通模式的教学质量内部保障机制研究与实践 (2020jyxm0125);
- [3] 安徽省质量工程项目—智慧教学背景下基于“三微融合”的 BOPPPS 教学模型的创新研究与实践 (2020jyxm0133);
- [4] 安徽省质量工程项目—线下课程平面设计 (AI) (2020kfk060);
- [5] 安徽省质量工程项目—课程思政示范课程二维动画 (2020szsfkc0093)。