

"强基计划"政策变化及西北五省"强基计划"招生状况

卓仁富 王颖 高大强

(兰州大学 物理科学与技术学院 甘肃兰州 730000)

摘要: 2020年,我国36所“双一流”高校试点改革“强基计划”招生。实践2年来,包括招生范围、入围比例、承诺确认环节以及动态考核进出机制等诸多政策方面都发生了变化,以调整及适应第一年实施以来的招生及后续培养环节的一些状况。同时,我们进行了“强基计划”在西北各省的招生情况分析,发现诸多学校都未在西北五省进行招生,通过数据对比分析总结我们提出“强基计划”在强调效率优先的同时,公平价值取向方面还需加强。

关键词: “强基计划”;政策变化;西北五省

当前,我国经济社会发展、民生改善、国防建设等面临了新的国际竞争形式,中国在奋起直追了几十年后,现在发现:只有个别国家、在少数领域领先于自己,在国际竞争的制高点,在关键技术会被“卡脖子”;在相当多的领域内,中国已经从追赶者成为了领航者。怎么在关键领域不被“卡脖子”,而在领先的领域里,下面又往哪里走?因此,相较于以往任何时候,当下国家发展越强调科技战略,即对战略科技的要求较大。国家把握战略经济发展急需杰出创新人才,面对百年不遇之变局,特别是新型冠状病毒疫情的泛滥及中美关系恶化等。不管是从科技强国,还是从民族复兴的角度分析,高等教育都是国之战略,都是实现中国发展的根本。

一、强基计划简介

教育部所颁布的《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》等文件精神中提到2020年起有36所高校实行“强基计划”,即试点改革基础学科高考招生,并取消自主招生。^[1]强基计划旨在基于服务国家重大战略需求培养基本学科拔尖、综合素质优秀的学生。各试点高校立足自身实际情况,综合自我优势,在强化基础学科的同时,安排诸如古文字学、哲学、生物及历史、数学、化学等招生专业。^[2]

相对于已经取消的“自主招生”^[3],全新的“强基计划”是进一步推动高校“综合评价、多元录取”改革,体现出以下显著特点:

1.公平与效率相结合的选拔机制

公平公正,是我国人才选拔的重要原则,这一点充分体现了社会主义优越性。这一点也折射出中华民族育人选才的传统。^[4]“强基计划”强调招生要做到“机会公平、公开程序、保证结果公正”,在强调公平优先的同时,强调选拔效率。“强基计划”在关于高校考核方面取消了对专利、论文等方面的要求,形成以多维度考核评价统一高考取代自主招生的“降分录取”,重新依据综合成绩择优录取。所有考生必须参加高考,这是公平的保障底线;明确校考成绩不得超过15%,对于有卓越才能的考生,也在满足基本公平的基础上,基于一定条件可实现“破格”录取。

2.基础与前言相结合的专业设置

“强基计划”是以国家重大战略作为招生专业的目标,并具体说明重点招生的专业。特别需明确的是,“强基计划”并非直接服务于国家重大战略需求,其本质上是选拔、培养人才的计划,是以“人才储备”与“基础学科”为导向。其专业设置虽然很基础,但是经过“本-硕-博”从基础课程到前沿研究的贯通培养以后,以后从事的工作却是最关键、尖端的领域。“强基计划”不是一个简单的招生录取的人才选拔改革,而是一个重点选拔—特殊培养—重点使用人才的一个整体规划,其核心内容在于输送高素质后备人才至关键领域。这一举措充分体现了核心技术、支持基础学科选拔学科人才以及改革培养机制,是具体落实各基础学科创新人才培养战略

的表现,具有促进我国改革教育系统的作用。众所周知,要建设世界科技强国就要深化研究。原创性基础研究是培养优秀和杰出人才的摇篮。基础教育阶段就要以“强基计划”为导向,深化人文教育,促进学生建立自信心,追求人生梦想;重视学生核心素养与创造性思维的培养,全面营造宽松、自由的文化氛围。为此,必须着力打造有利于从事前沿基础研究的环境,制定鼓励和引导更多优秀学子从事基础研究的政策,客观上说这有利于我国实现科技强国,实现中国梦。^[5]

3.选拔与培养相结合的育人导向

针对之前的高考制度中存在的选拔与培养脱钩问题,“强基计划”更为重视入选学生的培养过程,以学生个体为依据个性化的制定培养方案,基于科教协同的理念构建育人模式、加强与国际间的交流、打通“本-硕-博”贯通式培养、建立分流退出机制等途径。培养拔尖创新人才的创新能力、终身学习和高效学习能力,培养高素质人才,服务国家重大战略领域人才发展。

3.1 个性化培养:各个学校基于各专业的特点单独制定人才培养方案,充分考虑人才的特质、潜力,能力倾向以及学科专长、个性特征等因素,在充分尊重个体差异的基础上,基于因材施教的理念制定个性化的方案,以促进潜能有发展、激发学生的创新潜质,彰显创造性与个性化的育人理念。

3.2 协同育人模式:倡导学生有机结合学习与实践,以兴趣与问题为导向,适时参与试点高校相关科研项目,比如协同创新中心、集成攻关大平台、前沿科学中心、实验室等,真正实现教育教学与科研训练的完美结合。多途径的整合实践、科研及教育等各项工作,贯彻落实科研实践与理论学习。在此基础上,深化科研机构与同类高校同类专业创新合作,集成优秀导师与研究平台,制定规则、建立标准,建立学术研究高地,集聚学科人才,加大基础学科的投入。^[6]

3.3 加强国际交流:拔尖创新人才必须具有广阔的国际视野和国际水平的研究能力,能够参与国际间的交流与合作。试点高校应该建立一套相应的保障体系,为拔尖创新人才参加国际交流创造有利的条件,资助他们参与各类交流活动,比如国际会议、长、短期国际交流项目、国际专业类竞赛等,同时选聘国际著名的教授对学生进行指导、授课,唯有如此,他们才得以接触国际最前沿的科学知识,拓展国际视野,充分考虑自身特色,逐步融入国际一流的学术群体,推动基础知识与新技术的融合创新。

3.4 “本-硕-博”贯通培养:基于本科到博士阶段实现整体规划,主要涉及师资衔接、能力体系以及课程体系等要素,从各个阶段关注学生实践的衔接性、侧重点,创设一体化人才培养模式。一方面,试点高校可以实施优秀本科生提前培养计划,提前选拔优秀生源进入研究生培养环节,为其设置相应的选修课程,充分利用最后学

年进行本、硕衔接学习。另一方面,对硕士研究生而言,试点高校应该提高自向科研能力,重视学生创新性思维的培育,倡导学生多思考,为未来更高效的学习(这里指博士阶段)奠定基础。整体课程设置上要体现从基础内容到科研前沿的变化;学生的学习也逐渐从边听课总结边动手实践的方式过渡到提出问题并实际解决问题的科研能力培养。在毕业时就能投入国家的前沿关键领域,为创新提供基础源动力,因为有想法有创新总体上还得靠青年人才。

3.5 动态进出机制:一是对拔尖创新人才进行定期的综合考核,对于未能达到阶段培养目标的学生实行淘汰制度,使其转入普通班学习。二是为普通班具有创新潜质的学生提供准入途径,进而营造合理竞争、有序分流的校园文化氛围。

总之,“强基计划”是服务国家自主创新战略发展的时代需求,是落实发展基础学科的政策导向,是加强创新人才选拔培养的实践举措。“强基计划”通过公平与效率相结合的选拔机制、基础与前言相结合的专业设置、选拔与培养相结合的育人导向等方式积极探索实施路径。



图1 强基计划与自主招生的区别。

二、强基计划政策变化

2020年强基计划报名人数136万,计划录取共6000余人。但是到校考时,各大高校均出现未招满强基计划的情况。多所高校如兰州大学、西安交通大学、中国科学技术大学都发布年度本科新生补招强基计划学生。中国科学技术大学原计划招生210人,后补充招录46人学生,涉及9个专业;西安交通大学计划补招71人,涉及5个专业;北京理工大学原本计划招生150人,其补招67个学生,涉及4个专业;兰州大学原本计划招生120人,其补招65人,涉及6个专业;南京大学计划招生210人,其参与补招的专业共有3个,但是未公布具体补招多少人。不全面了解政策加之首次招任信息模糊性导致部分学生不知道如何选择。^[7]

2021年各试点高校的强基计划政策均进行了一些调整。虽然广大考生家长期待的放开限报、增加学科竞赛优势等没有如愿,但政策调整让更多考生有机会入围校测,很大程度刺激了考生报考的积极性,加上强基首年“红利”刺激,2021年强基报考人次再次上涨,达到187万。各大院校(中山大学除外)的报名人数都有增加的趋势,增长总数超53万人次。2021年招生结束,各校基本名额招满。

^[8]下面我们分析一下2021年强基计划的政策变化:

1. 增加校考确认环节

2021年,强基计划加入了“考生确认”这一环节。各校均规定考生要在高考前后(一般是6月中旬,各校规定时间略有差异性)通过考试确认。如学生不能在这一期间确认,则表示主动放弃考核资格;一些学校(如武汉大学)明确表示如学生确认参与考核,但是实际上由于各种原因未能到校考试,则向其所在省份招生考试机构通报。这时需要回答一个问题,为什么会出现上述这一现象?这是因为第一年各试点高校基于报名及入围学生的人数设立了试

题、考核场所、教师,但是学生最后因为各方面的原因而未参与校考。这一现象导致高校浪费很多人力、物力。当前,各大高校、包括招生简章中并未说明如考生放弃考试将承担何种后果,没有提出任何惩罚性措施。家长也十分担心考生在确认后弃考会不会影响孩子后续的录取。

2. 入围比例发生变化,没有明确招生人数

仔细分析可知2021年,强基计划最大的特点还在于放宽学生报考的范围,学生入围的比例提高了。这包括30所高校。入围比例未调整的有如下六所高校:一是哈尔滨工业大学;二是大连理工大学;三是北京理工大学;四是国防科技大学;五是中国海洋大学;六是华东师范大学。2020年,各大高校划定入围人数是3-4倍招生计划人数。通过对比可以看出,很多高校2021年学生入围人数增至6倍。这表明当年进一步增加入围人数。扩大入围范围,即意味着降低入围分数线,进一步扩大各校普通批投档线分差。2021年参与强基计划的考生将越多。^[9]此外,各试点高校2021年所颁布的强基计划招生简章均未说明招生人数。简章公布计划招生人数的高校有31所,不包括浙大、同济、复旦、北大、清华等。受各因素影响,各大高校首年招生并没有完成计划招生工作。最后都采取了补录的措施。2021年强基计划,可能结合生源情况实行弹性调整。

3. 招生区域调整

通过招生简章及各省市入围分数情况可知,各大高校都有所调整招生范围。其中变化幅度最大的是如中国农业大学面向20个省(市、区)招生,比去年增加了14个;哈尔滨工业大学比去年增加了8个招生省份。其中京、黑、吉、津等7个省份缩减招生。理论上2021年将结合2020年的生源质量、招生情况调整,后续还会结合实际情况再次调整。就目前来看,各大高校的招生都要求考生自行登录报名系统进行查询。其中武汉大学、哈尔滨大学的招生省份数最多其面向的省市自治区达30多个,两校不招生的省份均为西藏;其次是中山大学(没有西藏、新疆)及北京航空航天大学(没有青海、西藏),其生涯面向29个省;多数高校招生省份数量超过20个;而中央民族大学、西北工业大学、电子科技大学仅向10个省份进行招生。

4. 考核方式和内容微调

通过上述分析可知,2021年将扩大入围比例,会形成较为严苛的考核流程、难度,各个试点高校也会微调考核方式、考核内容。2020年北理工、复旦等高校形成“面试+体测”的模式。2021年,强基计划校考较往年加入了笔试环节。笔试能够充分考查学生掌握学科的能力。面试主要考察人的三观及表达能力、临场应变能力等。2021年受疫情影响,有14所高校为了减少学生聚集、接触的时间,取消了笔试,仅靠面试。这主要包括南开大学、上海交通大学等。部分试点高校调整了体测,总体上降低了体测难度。这表明未来高校在对各大学校进行考核时,将更加强调学生的创新潜质、学科能力。

5. 招生原则微调,部分高校招生专业微增,可选方向扩充

北京理工大学基于“聚焦国家亟需的关键领域和重大基础学科需求”这一原则进行招生,而非原来的“聚焦服务国家重大战略需求”。这充分说明强基计划近年来调整了招生专业的侧重点,越来越强调“卡脖子”领域。这从某种层面上说该计划将加入更多新工科专业、交叉学科^[10]。从设置理科专业的层面分析,各试点高校本科阶段以基础学科为主,硕、博阶段则更加强调前沿、交叉问题。这也就意味着需要通过完整、长期的培养计划,强基计划的学生才能顺利从博士毕业。而本科专业仅学到基础学科,所以相较“冷门”。在招生简章中,所有学校均明确“报名我校强基计划不得兼

报其他高校”。部分高校仅限报一个专业，但多数高校还是以“限报一所高校+X个专业”的形式为主，允许学生在一个专业组里填报3个、4个甚至最高可填6个专业，选择性更多机会也更大。

6.多所高校启动动态进出考核机制

如何解决学生不能适应强基学习的情况。针对这一问题，部分高校构建了动态考核、进入与退出机制。其中北大的“鹿鸣书院强基班”推行年度考核制度。按照该制度要求，如学生不能按照强基计划方案学习或者考核成绩较差，则给予退出处理。每年书院强基班都从各个理科学院招纳学生。兰州大学基于动态考核与进出机制实行强基计划。按照该计划的要求，如学生考核未通过强基计划所设定的考核标准则给予退出处理。每年高校都结合普通班生源条件选拔优秀的学生进入强基计划。上海交通大学也表示各大院校将推行“一人一案”，即在充分掌握阶段性考核与分流机制后，倡导各大院系实行个性化培养方案。^{[11]、[12]}

三、西北五省的强基计划招生情况分析

2020年的“强基计划”在全国的招生中，多的省份有浙江计划招生354人，实际招生289人；山东计划招生336人，实际招生256人；江苏计划招生325人，实际招生217人。2021年的“强基计划”在全国的招生中，各省计划招生人数基本招满。安徽强基计划共录取305人，较上年增录104人。湖南录取317人，湖北录取306人。^{[13]、[14]}

西北各省份招生最少，甘肃省是“强基计划”在西北五省中招生最多的省份。2020年，在甘肃招生的院校共有15所，共有46名学生被录取。其中有11名考生被清华录取；8名考生被北京大学录取。2021年“强基计划”，在甘肃招生的院校共有20所，共录取71名考生，其中清华、北京大学分别录取考生12、9名。

2020年“强基计划”在西藏报名约为630人，最终招生为10人。2021年报名约为157人，最后实际招生人数未知。2020年“强基计划”在新疆招生人数未知。2021年计划招生35人。2020-2021年青海、宁夏未查询到“强基计划”的招生人数，但是其人数比重较难。

我们从清华大学、北京大学这两所国内最顶尖的大学招生情况分析一下省份差异。清华大学2020年共录取3800多名考生。其中有3500多名为内地考生。其中强基计划，参与考试的考生达到2500多人，录取总人数达到939人。其中有201人为破格录取；738+为非破格。北京大学录取本科新生共计4326名。其中有3673名内地学生。有842名考生是通过强基计划录取的。这其中有33名医学院学生；309人破格录取，533人非破格录取。清华大学2021年共录取3500+内地考生，强基计划约1026人；北京大学共录取考生约4402人，其中强基计划约930（破格约369人）。从录取结构上看，清华、北大强基计划录取人数占总数的1/4左右，占了特殊招生总人数的一半以上。说明强基计划在清华、北大的招生中起着至关重要的作用。

另一方面，清华、北大两所高校面向各省市的基础计划名额存在较大的差距。在北京均有87个名额，共174人，领先于其他省份。但是在青海、西藏，两所大学均没有配额。此外，清华未在宁夏设置招生名额；北大未在新疆、贵州设计招生名额。在没有分配地方的地区，教育相对落后。这种解释可能是合理的。但是，前三名的高考大省分别是河南，广东和山东，北京大学和清华大学在这三个省的招生人数均低于其他省份。此外，有人会提出强基计划主要取决于学科竞赛。这些地区的奖牌数量较少，因此分配给他们的地方更少，但看看学科竞赛非常强大的湖北和湖南。这两个省的指标总和也不及发达城市，这是地区差异。

每个省的经济教育发展都不一样。即使是该省的发达省会城市，也与该省的偏远和贫困县有很大不同。最严重的是西北五省地区的贫困地区和城市中的农村儿童。从国家的角度来看，有必要确保整个国家的相对公平。欠发达地区的人很少能上大学，这会使不发达地区更加不发达。当然现在也有相应的其它的招生政策来平衡，国家专项计划、高校专项计划所面向的生源都仅仅是贫困地区的考生。然而，强基计划原本计划为国家“选拔人才并培养人才”，并选择培训有抱负，有兴趣和才华的青年学生，以服务于一项重要的国家发展战略，希望后续的招生政策改变为能给西北五省的学生相对公平的竞争机会，让西北丝绸之路上的学子为“一带一路”战略努力做出自己的贡献。

参考文献

[1]汤延廷.从自主招生到“强基计划”—我国高校招生理念的演进,高教研究与实,2021,vol.40,No.2,12-17

[2]刘海燕,蒋贵友,陈唤春.我国拔尖创新人才选拔与培养的路径研究—基于36所高校“强基计划”招生简章的文本分析,高校教育管理,2021,vol.15,No.4,93-100.

[3]朱永新,褚宏启.拔尖创新人才早期发现和培养,宁波大学学报(教育科学版).2021,Vol.43,No.4.

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/33.1214.G4.20210602.0925.002.html>

[4]韦骅峰,季玫希.“强基计划”热现象下的冷思考—基于考试制度的指挥棒效应,中国高教研究,2021,No.6,30-36.

DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2021.06.05

[5]薛其坤.基础研究突破与杰出人才培养,清华大学教育研究,2021,Vol.42,NN.0.3,1-6.

[6]黄敏,陈炎辉.拔尖创新人才培养的现实透视与多学科审思—基于36所“强基计划”试点高校的分析,创新人才教育,2021,No.3,46-52.

[7]乔锦忠,沈敬轩.“强基计划”及其对基础教育改革的影响,中国教育学报,2021,No.1,43-47.

[8]钟建林,苏圣奎.“强基计划”政策解读及因应策略—兼析36所“强基计划”试点高校2020年招生简章,教育评论,2020年第5期,3-13.

[9]胡志伟.“强基计划”对教育公平的影响研究,西部学刊,2021,No.1,93-95

[10]王洪才,刘红光.“强基计划”背后的价值取向与整合,河北师范大学学报,2021,Vol.23,No.3,61-66.

[11]邓磊,钟颖.“强基计划”对高校人才选拔培养的价值澄明与路径引领,大学教育科学,2020,Vol.5,40-46. DOI:10.3969/j.issn.1672-0717.2020.05.006.

【基金项目】甘肃省教育厅高等教育教学成果培育项目,兰州大学教研项目(2020026)。

【作者简介】卓仁富(1981-),男,湖北宣恩人,博士,兰州大学物理科学与技术学院讲师,主要从事教学科研工作;王颖,女(1981-),河北沧州人,博士,兰州大学物理学院副教授,主要从事科研和教学工作;高大强(1982-),男,甘肃景泰人,博士,兰州大学物理科学与技术学院教授,物理学教研室主任,主要从事教学科研工作。为本文通讯作者