

干休所老年人的常见不良心理问题及相关处理措施

王伟华

北京卫戍区朝阳第三离职干部休养所门诊部 北京 100027

【摘要】：目的：对于干休所老年人的常见不良心理问题及相关处理措施进行了探讨和分析。方法：于 2021 年 3 月 -2021 年 5 月期间选取了我院收治的干休所不良心理老年患者中，在患者和患者家属同意下以及医院伦理委员会批准下选取了 80 例，并通过随机分组的方式，将其分成一组 40 例的实验组和对照组。结果：在经过两种不同护理的模式干预下，实验组干休所不良心理老年患者 SAS 与 SDS 评分明显低于对照组干休所不良心理老年患者；实验组干休所不良心理老年患者 CD-RISC 表总分以及各维度评分明显优于对照组干休所不良心理老年患者；实验组干休所不良心理老年患者生活质量评分明显高于对照组干休所不良心理老年患者；实验组干休所不良心理老年患者护理满意度明显高于对照组干休所不良心理老年患者，以上相关指标对比均具有显著差异（ $P < 0.05$ ），具有统计学意义。结论：对于干休所老年人的常见不良心理问题应用心理加强措施，不仅可以改善干休所老人的负面情绪，还可以提高其心理弹性水平，改善自己的生活质量。因此，患者对本次护理方式非常满意，对改善医患关系具有很高的应用价值，值得推广。

【关键词】：干休所老年人；不良心理；处理措施

Common Adverse Psychological Problems and Related Measures of the Elderly in the Cadres' Sanatorium

Weihua Wang

Outpatient Department of Chaoyang Third Retirement Center for Cadres of Beijing Garrison Area, Beijing 100027

Abstract: Objective: To explore and analyze the common adverse psychological problems and related treatment measures of elderly in the cadres' sanatorium. **Methods:** During the period from March 2021 to May 2021, 80 elderly patients with adverse psychological reactions admitted to our hospital were selected with the consent of the patients and their families, as well as with the approval of the hospital's ethics committee. They were randomly divided into an experimental group and a control group, with 40 cases in each group. **Result:** After two different nursing interventions, the SAS and SDS scores of elderly patients with unhealthy psychology in the experimental group were significantly lower than those in the control group; The total score and various dimensions of the CD-RISC table of elderly patients with unhealthy psychology in the experimental group were significantly better than those in the control group; The quality of life scores of elderly patients with unhealthy psychology in the experimental group were significantly higher than those in the control group; The nursing satisfaction of elderly patients with unhealthy psychology in the experimental group was significantly higher than that in the control group. The above related indicators showed significant differences ($P < 0.05$), with statistical significance. **Conclusion:** Applying psychological strengthening measures to common adverse psychological problems of elderly people in the cadres' sanatorium can not only improve their negative emotions, but also enhance their psychological resilience level and improve their quality of life. Therefore, the patient is very satisfied with this nursing method, which has high practical value in improving the doctor-patient relationship and is worth promoting.

Keywords: Elderly people in cadres' sanatorium, Adverse psychological problems, Treatment measures

所谓干休所老人，一般多为单位退休的老干部，在年龄的持续增长下，自己的子女长期不在身边，自身会觉得格外孤独，最终发展成心理疾病，如果严重的话还会加快其身体各器官的衰退。干休所老人会出现以下不良心理。

社会地位不平衡心理。干休所的老年人退休时间比较长，而且很多老人曾经都任职过主要领导。等到退休之后，也无法发挥自身的才能，而且和其他人沟通频次、交流频次也逐渐减少，长久下来，这些老年人就会发生心理反差，在心理上形成不平衡现象，容易产生不良心理。

敏感心理^[1]。很多老年人的内心是非常敏感的，在日常生活中对和自身有关的事情非常关注，也非常主动他人

对自己的态度，如果得知到自身不佳的言辞会产生失望和自责的心理。与此同时，在日常生活中的日常言语以及行为动作，都会对老年人的敏感心理产生影响。

固执心理。现在是个日新月异的时代，这些退休干部的思想很难跟上时代发展的步伐，不太容易接受新鲜事物，会存在一定的固执心理，在进行疾病诊疗的时候，会出现固执心理，丢失最佳治疗时机，从而容易产生严重的后果。

第四，孤独心理^[2-4]。干休所老年人最常见的心理就是孤独心理，因为一些老年人不擅长交际，自身的交际能力就会被弱化，和他人进行交流的难度比较大，这时候老人们就会产生较为强烈的孤独感。与此同时，当前干休所老

年人和现下晚辈群体所关注热点和话题也存在差异性,对各类事物的看法也不尽相同,很难统一事物看法,产生孤独感。再加上一些老年人的子女不在身边,没有长久的家庭关怀和子女关怀,加剧孤独心理,严重的话会出现心理疾病。基于此,本文 2021 年 3 月 -2021 年 5 月期间选取了我院收治的 80 例干休所不良心理老年患者为研究对象,对干休所老年人的常见不良心理问题及相关处理措施进行了探讨和分析。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

于 2021 年 3 月 -2021 年 5 月期间选取了我院收治的干休所不良心理老年患者中,在患者和患者家属同意下以及医院伦理委员会批准下选取了 80 例,并通过随机分组的方式,将其分成一组 40 例的实验组 and 对照组。在对照组中,男性患者 24 例,女性患者 16 例,整组患者最大年龄为 81 岁,最小年龄为 63 岁。平均 (73.95±2.14) 岁;在实验组中,男性患者 21 例,女性患者 19 例,整组患者最大年龄为 82 岁,最小 64 岁,平均 (73.15±2.43) 岁。在研究之前将两组患者的病情情况和基本信息资料进行对比,没有明显差异 ($P > 0.05$),本次对干休所老年人的常见不良心理问题及相关处理措施研究具有可行性。

1.2 方法

给予对照组 40 例干休所不良心理老年患者常规护理干预,在常规护理的基础上给予实验组 40 例干休所不良心理老年患者加强心理护理。主要内容如下:

(1) 创造治疗环境。相关医护人员需要保证患者的治疗环境有合适的温度,保证阳光充足,通风良好,干净卫生,病房之内还要保持安静氛围,因为老年患者年龄较大,自理能力会有所下降,相关医护人员需要做好防止患者摔倒等安全措施。

(2) 心理沟通。相关医护人员需要普及相关知识给患者

以及患者家属,提高患者以及患者家属认知,从而提高患者治疗的依从性。对患者的不安和焦虑要耐心倾听,并及时真诚地向患者提出有效地解决方式,多向患者传达一些积极性,具有鼓励性的话语,使患者减少负面心理,身心放松。

(3) 维护患者的自尊心。干休所老年人的阅历比较广,但是离休后环境发生变化,会觉得自身没有用武之地,非常渴望受到尊重,所以相关护理人员进行护理的时候,要满足老年患者的内心,对患者进行原有的称呼,注意保护患者的自尊心。

(4) 关心日常习惯,正确引导饮食健康。因为退休老干部脱离了原有的生活规律,所以相关护理人员需要为其制定针对性强的生活作息表。叮嘱患者禁止抽烟喝酒,避免过度操劳,对患者的康复情况要及时掌握。

(5) 社会支持。因为退休老干部退休后,脱离了原来的群体,内心会感到空虚,所以,相关护理人员要根据患者的特点和爱好,为他们营造一个群体环境,鼓励老干部接触新鲜的环境和人群,缓解其内心不良情绪。

1.3 统计学方法

本次相关数据和信息资料以 SPSS20.0 软件进行分析处理,组间对应的计量资料和计数资料,分别用使用 ($\bar{x} \pm s$)、 n (%) 表示,并用 t 检验和卡方进行检验。在 $P < 0.05$ 时差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 实验组和对照组 SAS 与 SDS 评分情况

两组患者在护理前, SAS 与 SDS 没有明显差异。在经过两种不同护理的模式干预下,实验组干休所不良心理老年患者 SAS 与 SDS 评分明显低于对照组干休所不良心理老年患者,相关指标对比具有显著差异 ($P < 0.05$)。具有统计学意义。详情见表 1。

表 1 实验组和对照组 SAS 与 SDS 评分情况 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	患者例数	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	40	67.1±4.23	41.82±3.24	63.97±5.26	40.22±4.25
对照组	40	67.1±4.24	54.51±3.21	64.04±5.83	52.75±5.22
t		0.021	17.597	0.056	11.772
p		0.983	< 0.001	0.955	< 0.001

2.2 实验组和对照组心理弹性情况

两组患者在护理前, CD-RISC 表总分以及各维度评分没有明显差异。在经过两种不同护理的模式干预下,实验

组干休所不良心理老年患者 CD-RISC 表总分以及各维度评分明显优于对照组干休所不良心理老年患者,相关指标对比具有显著差异 ($P < 0.05$)。具有统计学意义。详情见表 2。

表 2 实验组和对照组心理弹性情况 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别		对照组	实验组	t	p
面对维度	护理前	15.23±2.14	15.07±2.24	0.326	0.744
	护理后	22.09±2.15	28.35±3.06	10.586	< 0.001
屈服维度	护理前	23.18±3.25	22.95±3.94	0.284	0.776
	护理后	16.24±4.08	13.14±3.52	3.638	< 0.001
回避维度	护理前	16.74±3.06	16.54±3.17	0.287	0.774
	护理后	12.61±4.49	9.61±2.44	3.712	< 0.001

2.3 实验组和对照组生活质量评分情况

在经过两种不同护理的模式干预下,实验组干休所不

良心理老年患者生活质量评分明显高于对照组干休所不良心理老年患者,相关指标对比具有显著差异 ($P < 0.05$)。

表3 实验组和对照组生活质量评分情况 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	患者例数	生理功能	心理功能	情感职能	社会角色
实验组	40	91.35±3.35	90.65±2.43	89.84±3.65	92.38±2.65
对照组	40	76.67±3.24	75.29±2.37	74.75±2.25	77.05±2.43
t		19.921	23.619	22.258	26.966
p		< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001

具有统计学意义。详情见表 4。

良心理老年患者护理满意度明显高于对照组干休所不良心

组别	患者例数	非常满意	一般	不满意	总体满意度
实验组	40	32 (80.00)	8 (20.00)	1 (2.50)	39 (97.50)
对照组	40	16 (40.00)	16 (40.00)	8 (20.00)	32 (80.00)
X ²					6.134
p					0.013

计学意义。

4 结语

综上所述,对于休所老年人的常见不良心理问题应用心理加强措施,不仅可以改善干休所老人的负面情绪,还可以提高其心理弹性水平,使得老年人以乐观健康的心态面对生活,改善自己的生活质量。因此,患者对本次护理方式非常满意,对改善医患关系具有很高的应用价值,值得推广。

[1] 苏文霞, 胡亚莉, 惠巧维. 疫情期间长期住院老年人心理问题及护理干预措施[J]. 养生保健指南, 2020(35):193-194.

[3] 胡明侠,李琳.住干休所老年人的常见不良心理问题与保健防治研究[J].医学美学美容,2020,29(10):188-189.

[4] 赵一楠,冷敏敏,李慧,等. 互联网技术在老年性痴呆患者的家庭照护者心理支持中的应用进展[J]. 解放军护理杂志,2020,37(4):66-68.

本文 2021 年 3 月 -2021 年 5 月期间选取了我院收治的 80 例干休所不良心理老年患者为研究对象, 对干休所老年人的常见不良心理问题及相关处理措施进行了探讨和分析。结果发现实验组加强心理护理措施后, 患者 SAS 与 SDS 评分明显低于使用常规护理的对照组干休所不良心理老年患者; 实验组干休所不良心理老年患者 CD-RISC 表总分以及各维度评分明显优于对照组干休所不良心理老年患者; 实验组干休所不良心理老年患者生活质量评分明显高于对照组干休所不良心理老年患者; 实验组干休所不良心理老年患者护理满意度明显高于对照组干休所不良心理老年患者, 以上相关指标对比均具有显著差异 ($P < 0.05$), 具有统