

口腔修复中使用正畸治疗69例的临床应用效果分析实践

邢海燕

内蒙古巴彦淖尔市中医医院 内蒙古自治区巴彦淖尔 015000

摘要: **目的:** 评价口腔修复中使用正畸治疗的价值, 为口腔科工作提供参考。**方法:** 2019年3月-2020年1月收治口腔疾病患者138例, 根据不同治疗方法分为两组, 各69例。对照组采取常规口腔修复, 观察组采取正畸治疗, 比较两组治疗效果。**结果:** 观察组治疗总有效率高于对照组, 并发症发生率低于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 观察组咬合能力及美观程度满意度评分均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论:** 口腔修复中使用正畸治疗的效果理想, 安全性高, 患者咬合能力及美观程度满意度高。

关键词: 口腔修复; 正畸治疗; 治疗效果; 并发症

引言:

口腔修复指的是采用人工制作的修复体对口腔内及颌面软组织的缺损进行修补和治疗, 其在治疗的过程中遵循口腔生理和生物力学的原则。由多种原因导致的牙体外形结构破坏、牙列间隙和缺损等常使用口腔修复来治疗。其中, 牙列间隙在临床上较为常见, 会对患者的面部美观产生较为严重的影响, 同时会导致发音不清、食物镶嵌等问题, 严重降低患者的生活质量。因此, 找寻一种优质高效的口腔修复方法对患者的牙齿问题进行治疗具有十分重要的意义。基于此, 本文就我院口腔科患者为例, 评价正畸治疗效果, 选取2019年3月-2020年1月期间收治的病列。

一、资料与方法

1. 一般资料

2019年3月-2020年1月收治口腔疾病患者138例, 根据不同治疗方法分为两组, 各69例。对照组男39例, 女30例; 年龄20~50岁, 平均 (30.50 ± 3.50) 岁; 口腔疾病类型: 牙周炎25例, 牙体大面积缺损20例, 牙列缺损15例, 牙间隙过宽9例。观察组男37例, 女32例; 年龄22~52岁, 平均 (31.20 ± 4.20) 岁; 口腔疾病类型: 牙周炎23例, 牙体大面积缺损22例, 牙列缺损16例, 牙间隙过宽8例。两组患者一般资料比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

纳入标准: ①患者均签署知情同意书, 且年龄 > 18 岁; ②本研究经伦理委员会批准。

排除标准: ①妊娠、哺乳期; ②重大疾病; ③精神、

意识等障碍; ④血液疾病。

2. 方法

对照组-- 常规口腔修复治疗。结合患者X线片等检查结果制定口腔修复计划、局部安装义齿。

观察组-- 正畸治疗。结合患者口腔状况制定正畸治疗方案, 正畸前拆除不良修复体, 治疗牙体、牙周等基础疾病, 检查牙槽骨, 以直丝弓固定矫治行正畸治疗。前牙牙列稀疏者, 排齐牙列并纠正中线位置, 关闭散在间隙, 间隙局限于后牙区域, 以便于烤瓷桥修复治疗的有效进行。双侧侧切牙先天缺失者, 在调整中线的基础上确保隙集中于双侧侧切牙位置, 以固定瓷桥修复。侧切牙过小性牙列间隙者, 在调整中线、双侧同名牙间隙等的基础上固定烤瓷冠修复。正畸治疗后, 结合患者遗留牙列间隙等情况设计修复方案、固定粘接^[1-2]。

3. 观察指标

比较两组患者临床疗效、并发症发生率、咬合能力及美观程度满意。自制问卷调查对两组患者后咬合能力及美观程度满意度进行评分, 总分100分, 评分越高、咬合能力及美观程度满意度越高。并发症包括牙周炎、牙髓炎、咀嚼功能障碍、发音功能障碍。

4. 疗效判定标准

①显效: 治疗后, 患者口腔症状基本消失, 牙齿美观程度高、牙周状况好。②有效: 治疗后, 患者口腔症状明显好转, 牙齿美观度尚可。③无效: 上述效果未达到, 患者口腔症状、牙齿等情况未改善。总有效率 = (显效 + 有效) / 总例数 $\times 100\%$ 。

5. 统计学处理

数据应用SPSS 19.0软件处理; 计数资料以 $[n(\%)]$ 表示, 采用 χ^2 检验; 计量资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 采用 t 检验; $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

1. 两组患者临床疗效比较: 观察组治疗总有效率显

作者简介: 邢海燕, 民族: 汉, 性别: 女, 籍贯: 内蒙, 出生年月: 1978年11月, 单位: 内蒙古巴彦淖尔市中医医院, 职称: 主治医师, 学历: 大学本科, 邮编: 015000, 邮箱: 601237085qq.com, 研究方向: 口腔修复与正畸治疗。

著高于对照组, 治疗总有效率分别为95.66%、78.26%。经统计学计算, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表1。

表1 两组患者临床疗效比较 (n)

组别	n	显效	有效	无效	总有效率 (%)
观察组	69	30	36	3	66 (95.66)
对照组	69	15	39	15	54 (78.26)
χ^2					9.2000
p					0.0024

2. 两组患者并发症发生情况比较: 观察组并发症发生率低于对照组, 并发症发生率分别为4.34%、20.28%。经统计学计算, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表2。

表2 两组患者并发症发生情况比较 (n)

组别	n	牙周炎	牙髓炎	咀嚼功能障碍	发音功能障碍	发生率 (%)
观察组	69	1	1	1	0	3 (4.34)
对照组	69	3	4	5	2	14 (20.28)
χ^2						8.1176
p						0.0043

3. 两组患者咬合能力及美观程度满意度评分比较: 观察组咬合能力及美观程度满意度评分均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表3。

表3 两组患者咬合能力及美观程度满意度评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	咬合能力	美观程度
观察组	69	95.50 $\pm$ 4.50	95.20 $\pm$ 4.50
对照组	69	88.80 $\pm$ 4.30	88.50 $\pm$ 4.50
t		8.9417	8.7452
p		0.0000	0.0000

三、讨论

近年来, 我国的国民物质生活水平有了显著的质变, 在这之中经济发展水平有很好的带动作用。同时, 人们的生活方式及饮食习惯也随着经济的发展而有了附带性的改变, 且这种改变的趋势脱离原生态的趋势较强, 导致的后果就是各种疾病的发病率也呈现着增加的趋势。口腔问题就是其中之一。正畸的含义就是对牙齿进行矫正, 将错颌畸形予以解除, 其是现代口腔医学的重要分支之一, 与口腔修复学和口腔美学有很密切的关联^[3]。是现代口腔医学重要分支, 与口腔修复学和美学存在密切关联。临床上对牙列间隙等疾病进行治疗时, 常规的方法是先将口腔疾病进行治疗, 然后直接予以修复, 但是在这样的治疗下, 牙列的形态难以达到理想中的美观效果, 最重要的是理想的口腔功能的恢复也有很大的困难。若术后不进行良好的预后, 部分患者会出现骨吸收能力降低、神经反应迟钝、牙周组织损害等问题, 远期疗效差, 整体的治疗效果不尽人意。近年来在医疗不断进步的背景下, 口腔正畸学与修复学在临床应用方面有逐渐结合的趋势, 且两种方法在临床的实践中也取得了

较佳的效果^[4]。正畸技术在口腔修复中应用, 主要是在修复性的治疗前, 详细地分析牙齿与颌的解剖关系, 根据具体的情况调整患者的上下颌位置及牙轴倾斜度等, 同时对牙列间隙重新分配, 使得口腔修复前患者原有牙列更符合生理的状态及美学的要求, 以促使致力可以保持平衡, 在减少或避免人工修复体对倾斜基的切削等方面具有显著的作用, 目的是降低牙周组织损害、牙釉质脱等并发症的发生率, 争取将患者受到的损害降到最低。在口腔修复前期, 给予患者矫正器的佩戴等, 为后期修复的进行打下良好的基础, 方便修复措施顺利进行, 同时可降低磨牙量, 从而使得治疗后舒适度及修复效果得到提高, 促使患者获得最大的美学体验, 从而使得患者的生活质量的提升, 获得最佳的治疗效果^[5]。

口腔科牙列间隙情况较为常见, 直接影响患者牙齿以及面部美观、咀嚼、发音功能。基于牙列间隙病因的复杂性, 常规修复改善患者咬合功能等方面效果较差, 且不良反应明显。正畸治疗目的是平衡牙齿状态通过矫正装置调节面部骨骼、牙齿等可改善口腔环境, 纠正牙列缺失以及牙颌畸形等问题, 且治疗后并发症情况较低, 对比常规修复治疗效果更佳。

本文结果显示, 观察组治疗总有效率 (95.66%) 高于对照组, 并发症发生率 (4.34%) 低于对照组, 咬合能力 (95.50 $\pm$ 4.50 分) 及美观程度满意度 (95.20 $\pm$ 4.50 分) 评分均高于对照组, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。其研究表明, 试验组治疗后总有效率为93.3%, 明显高于对照组的75.0%, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 试验组不良反应发生率为6.7%, 明显低于对照组的23.3%, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。由此说明, 予以口腔修复患者正畸治疗效果显著、安全性高, 促进患者生活恢复。

四、结束语

综上所述, 口腔修复治疗中正畸治疗效果显著, 且安全性高, 有口腔科推广治疗价值。

参考文献:

- [1]王飞. 正畸治疗技术在口腔修复中的应用效果观察及应用价值评估[J]. 中国医疗器械信息, 2020, 26 (2): 128-129.
- [2]石晶. 69例口腔修复中使用正畸治疗的临床应用效果分析应用探讨[J]. 全科口腔医学杂志 (电子版), 2019, 6 (15): 45.
- [3]江淑敏. 口腔修复、正畸疗法联合应用在先天性缺牙治疗中的效果探究[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7 (36): 29.
- [4]黄红芳. 正畸联合口腔修复治疗先天性缺牙患者的临床效果[J]. 医疗装备, 2019, 32 (05): 86-87.
- [5]牛晓燕, 张云涛. 正畸治疗在口腔修复中的效果观察[J]. 智慧健康, 2019, 5 (06): 72-73+77.