

统编新教材和旧教材在世界史部分的对比

刘文萍

辽宁省本溪市第一中学 117000

摘要:义务教育阶段的统编版教科书已经投入使用,与其接轨的统编版高中教科书也需要做好准备。统编版高中历史教科书作为新时期课程改革成果的重要表现形式,对于实现社会和国家通过高中历史课程达到的目标有着无可替代的作用,不仅与学生学习效果好坏有着直接关系,更决定着新时期对于学生价值观念和道德情怀的塑造要求。因此,研究统编版高中历史教科书,探究其所展现的特性及使用具有重要的理论和实践意义。鉴于此,本文对统编新教材和旧教材在世界史部分的对比进行了探索。

关键词:高中历史;统编教材;新旧教材;《世界史》;对比

一、高中历史统编版的优势

(一) 注重培养历史学科核心素养

新教材最大的革新点就是历史学科核心素养,这一新内容新要求,不仅与国际教育水平接轨,而且具有鲜明的中国特色。新教材围绕培养学生唯物史观等历史学科五个核心素养,在内容的编排与设计上,着力于在叙述课文正文、取舍补充文材料、设计辅助系统等方面,建立它们与培育历史学科核心的内在联系。通过核心素养的培养,指导学生提升适应社会、自身终身发展所需要的能力以及必备品格,具备对国家的认同感以及先进的时代意识。人生成长阶段中高中乃是非常关键的一段时期,在此期间培育核心素养,有助于学生形成良好的历史情感与思维,立德树人的根本任务也可以得到落实贯彻。

(二) 注重史观变化, 展现时代意识

现行史学研究的水平与状态,对教科书编纂也有投射。统编版教材中展露了史观方面的变化,全球史观在叙述视角上更为突出,近现代史由于国家与国家之间的交往愈发密切,文明碰撞,很多方面是不能分开叙述的。新教材的选择性必修部分大体上分为三个专题,以政治、经济、文化为中心取代以王朝序列和国家为中心,将中国融入世界,建立了一个普遍联系的世界,学生可以获得对人类社会的整体观感,并深入了解各历史要素间的逻辑结构。

二、统编新旧教材世界史部分的对比分析

(一) 内容丰富详实, 涵盖的范围较广

这样的特点是与2011年版课程标准的要求相适应的。比如,2011年版课程标准中对于古代埃及的内容要求是“知道金字塔,初步了解古埃及文明”。这条课程标准首先指出古代埃及内容的重点是金字塔,同时也提出了对古埃及文明的初步了解。这里涉及一个重要的历史概念,即文明。关于文明的概念,斯塔夫里阿诺斯在其代表作品《全球通史》中这样解释文明:“人类学者指出了将文明与新石器时代的文化区别开来的文明的一些特征。这些特征包括:城市中心,由制度确立的国家的政治权力,纳贡或税收,文字,社会分为阶级或等级,巨大的建筑物等。”所以,新版统编版从古代埃及天文学(太阳历)、数学、文字(象形文字)医学(木乃伊)、建筑(金字塔与狮身人面像)以及法老的统治等方面出发,较为全面详细地介绍了古代埃及文明。此外,新版统编版也根据课程标准的要求,从国家的政治权力、文字、社会阶级、

艺术等方面详细介绍了古代两河流域文明和古代印度文明。因此,新版统编版历史教科书在具体内容的选择上注重涵盖较广的知识点,以提供较为丰富详细的历史知识。

(二) 知识结构完整, 具有时序性

新版统编版世界古代史部分的具体内容在编排上具有时序性,呈现出点一线结合的方式,使学生在掌握历史事实的基础上进而掌握历史发展的线索。比如第4课《希腊城邦和亚历山大帝国》一共有三个子目,分别是“希腊城邦”、“雅典的民主政治”以及“亚历山大帝国”。这一课将亚历山大东征的内容紧接着希腊雅典城邦的内容,从而呈现出较为完整的古代希腊知识结构,有利于学生从整体上掌握古代希腊的发展历程。此外,时空观念作为高中历史学科核心素养之一,是指“在特定的时间联系和空间联系中对事物进行观察、分析和思维方式”。在这一方面,新版统编版编写了较多具有严谨完善图例的历史地图,帮助学生学会运用时序与地域来理解和判断历史事实,也在一定程度上引导初三学生初步接轨高中历史学科的要求,为初三学生在中考总复习和高中阶段的历史学习打下基础。

(三) 突出了历史人物的贡献

历史人物是历史事件和历史现象的创造主体,对历史的发展起着重要的推动作用。由上文第二章可知,与旧版统编版相比,在对历史人物叙述和评价方面,新版统编版初中历史教科书的叙述内容更为全面,并且符合2011年版历史课程标准的要求。此外,新版统编版增加设置了“人物扫描”栏目,独立介绍相关历史人物的具体内容。这种方式更能够突出杰出人物在历史上的贡献,帮助学生分析和评价历史人物,也可以进一步地引导学生吸取前人的经验和教训。

三、结语

统编版教材给予高中历史教师的挑战才刚刚开始,如何平衡教材内容与考试,在课堂教学中贯彻落实历史学科核心素养,践行为学生减负这些问题,需要高中历史教师在实践中不断探索的。

参考文献:

- [1] 马维聪. 对读世界史的几点意见[J]. 文存阅刊, 2017, (18): 77.
- [2] 詹青. 新、旧版高中历史教材的比较与探索[J]. 重庆教育学院学报, 2003, 16(5): 101-102.