

晋式人文与东北满族边际的民居大院跨地域多维比较研究

张静宜 焦 健

齐齐哈尔大学 黑龙江 齐齐哈尔 161006

摘要: 主要通过对地理环境、思想和社会地位因素的分析, 来比较山西宅院和东北满族大院的建筑布局、功能、细部装饰, 通过这些历史遗存的表象建筑, 去了解时代的文化, 从而对民居有一个全新的认识, 培养人们审美能力、丰富人们的审美情感、开阔人们的设计思想。

Cross-dimensional Comparison of Jin Humanities and Manchu Mansions in Northeast China

Zhang Jingyi Jiao Jian

Qiqihar University, Qiqihar, Heilongjiang Province 161006

Abstract: mainly through the analysis of geographical environment, thought and social status factors, to compare Shanxi house and northeast manchu compound building layout, function, detail decoration, through the appearance of historical architecture, to understand the culture of The Times, to have a new understanding, cultivate people's aesthetic ability, enrich people's aesthetic emotion, open people's design ideas.

一、引言

说到四合院, 近现代发现的商周时代建筑, 岐山凤雏建筑遗址平面呈矩形, 中轴线由南至北分别为影壁、门道、前堂、后室, 前堂与后室之间有廊相通, 院两侧为东西厢房, 是目前发现最早的中国传统完整四合院遗址。到了汉代, 这种四合院式院落的发展已很普遍, 例如成都出土的东汉画像砖上的庭院。至于宋代留下的有关四合院式住宅的资料就更多了^[1]。在众多合院建筑中, 除了广为人知的北京四合院之外, 同属北方合院建筑的晋式人文大院和东北满族边际大院也十分具有代表性, 他们一个以繁为简, 一个以简为繁, 相辅相成。

满族世居在中国东北长白山一带, 后由于历史上的战争频繁、经济的发展以及人们的生活需求。他们从东北地区不断向中原地区发展, 最终由于经济、政治、文化的融合、使得他们有了合院式的建筑。通过对两者进行比较, 可以探寻中国北方传统建筑的独特元素, 同时两者的比较研究也有利于对中国北方传统建筑派系的梳理, 并对两地古建筑的修复与保护具有重要意义。

二、晋大院与边际满族民居的相似之处

(一) 因地制宜的建筑材料

山西的传统民居主要有两种形式, 黄土窑洞和砖瓦四合院共同构成山西建筑的主体与特色, 山西地处黄土高原, 选址因地制宜, 这句“上山不见山, 入村不见村, 院落地下藏, 空间土中生”^[2]正是印证了它的材料施工方便, 造价低廉、不破坏生态环境、不占良田的优点。但是在晋中晋南, 四合院的建筑形式还是人们习用的形式。黄土也成为了他们的主要建筑材料, 经过对黄土的加工, 做成了砖。

满族民居的基本类型主要有窝棚式民居、泥草房式民居、砖瓦式民居。由于地处东北, 纬度较高, 所以建筑材料的选择既坚固耐用、还要御寒效果好。建筑材料结构大体上是屋顶材料选择草和青瓦, 墙壁选择砖墙和土墙, 以及在大门入口处的影壁会选择砖质、木质和土质的材料, 这些材料都是就地取之。

这两种民居建筑都是适应北方自然环境的产物, 他们根据自己所处的地理环境以及历史经济状况就地取材, 尽管使用的材料各有千秋, 但是两种形式的民居都达到了相同的使用目地, 并具备坚固的外观、良好的私密性和实用功能。

(二) 文化对民居的影响

中国的民居非常注重文化意义, 每个地域都有其独特的文化性、审美性, 但是不管是那个区域或民族, 古人都把“和”的思想文化运用到民居里。“和”就是天人合一的意思, 和合而居, 以至于在民居建筑不断发展的过程中, 北方形成了统一的合院文化。在北魏时期, 北方的鲜卑族在山西建都, 随后孝文帝推行改革, 从游牧转向定居, 使鲜卑族居住习惯逐步汉化但又保留少许部族色彩, 从烤制食物到厨具烹饪, 从席地而坐桌椅板凳, 从草原毡包变为固定民居, 独特的游牧文化和汉族种植文化的融合, 促进了北方建筑功能和结构的改变。满族边际大院的发展过程与鲜卑族汉化过程与十分相似, 生活环境的改变推动了从游牧到种植的转变, 这种生活方式的变化最终促进了建筑形式的发展变化, 进而使人居与自然环境达成和谐, 由此可见“天人合一”的北方合院文化。

三、晋大院与边际满族民居的不同之处

(一) 平面组织的等级次序与功能秩序

两者在平面布局和功能组织上差别较大, 东北满族民居简单结构, 而晋大院在平面布局以及功能使用上都更为复杂多样, 因此在体现高低尊卑的等级秩序上二者的表现手法大相径庭。

晋式大院在平面布局上较为灵活且整体整齐划一, 平面布局结构丰富, 如“双喜”字形还有“寿”字形等。在平面组织的等级秩序上, 中国以宗法制度为轴心的社会观念贯穿晋式大院的人文思想, 具体表现是整体以庭院为中心, 在室内布局中, 以厅堂为中心的“中心空间”的布局方式^[3]。在这样的整体之下, 正房通常是三到五间, 多是一明两暗的格局, 明间就是入户门的这个开间, 多为会客之用, 暗间分布两侧为卧室, 是供家庭主人休息的空间, 再往两侧为“次”间部分, 分别是父母、长子、家长的卧室, 上下二层楼用室

内木梯联系。内外院的厢房一般都用来居住，其中，内院厢房普遍是家族晚辈用来居住，而外院厢房是仆人居住或是生活用法或是用来放置日常生活的杂物，当作储物空间。这样便形成了从内到外，从主到次，从尊到卑的等级次序。

与晋式民居相比，东北满族边际大院在平面布局上较为单一呆板，只是简单的满足日常生活的需要，更加强调按功能划分的秩序。首先，室内平面布局上，满足民居因在南向偏东边开门，形似口袋，所以被称为“口袋房”^[4]。在功能秩序上，进入正房的入户门，映入眼帘的房间俗称“外屋”或者“堂屋”，一般用于烹饪膳食，内置有灶炉灶具，在这里，厨房不仅有做饭的实用功能，还保证了东屋西屋的温度，即使外面冰天雪地，屋内依旧十分温暖。东屋与西屋是居住的地方，在等级秩序上，西屋又称“上屋”，是家中的长辈居住，民间称“以西为尊”。东屋又称“下屋”，是供奉里的晚辈居住。除此之外，与晋式民居显著不同的是满族民居所独有的“万字炕”。在所有的炕里，最尊贵的是西炕，因为满人供奉着祖先的神龛便放在西墙上，并且西炕不允许坐人；南北炕则稍显普通，家中日常活动集中在南炕，因为南炕紧挨窗户，阳光充足，同时作为家长和贵宾居住的主要房间；最后，北炕因缺少日照而干冷，一般作为晚辈的起居室或者存放粮食的储藏室。

(二) 空间形式的多样与单一

山西大院有着丰富多彩的空间表现形式，它们庄严而且对称、且具体的形态还遵从古代礼制规范，以及独特的地理位置，从而形成了具有较为鲜明的地域性特征的建筑群空间形式。它们一般都是一进院、二进院和三进院，它由大门、倒座、过厅、垂花门、正房及各院厢房组成。对于较小规模的院落，多用正房、厢房、倒座都是三间组成的四合院，即“三三制”^[5]。

东北满族民居大院的院落空间形式相对简单，由于历史经济的原因，导致它没有像山西大院一样，在院落空间形式上五花八门。再加上地理位置以及气候的影响，从而更多的是注重功能性、实用性、保暖性，民居偏好自然日光，正房前常建有较大庭院来最大程度保留阳光，通常是四方形由南至北依次是大门、影壁、索罗杆、正房、东西各有厢房一座，还有正房后面会留有菜园的位置。另外，在正房的两侧留有烟囱的位置。

四、晋与满的地域性影响的因素

(一) 自然因素

山西是华北与西北的交汇过渡地带，从地形方面来说，山川与河流构成了山西的分界线，太行山位于东部、吕梁山位于西部，雄伟的山脉延绵不绝，奔流不息的黄河环绕着山西，形状各异的盆地遍布于山脉间，由于地形相对封闭，几个盆地恰好练成一串，晋中地区正处于北京与西安的中正位置，从而更好的使晋商与外界有丰富的交流，在古时易守难攻。所以由于地形的限制，出现了合院的结构形式，有效的解决了地形限制的问题。

东北地区的气候条件相对恶劣，春季雨水多，昼夜温差大，冬季严寒而漫长，积雪天数也是相对较多，这也是影响民居建筑的首要条件。地形特征多样，包括山脉、平原、湿地及河流等。正是由于它的独特地理位置条件，广袤无垠的土地，令建筑房屋在风格上都凸显大气、简约等特点，它们大都是尖尖的顶，厚厚的墙，窄窄的窗，暖暖的炕。

(二) 思想因素

自古以来，“天人合一”的思想影响着中国人民的衣食住行，对传统民居建筑的影响不仅仅是局部的，而是对建筑有着根本性的影响。再加上自封建社会到近代以来，中国人本就有观念上的保守，以及纲常伦理的思想的体现。它的思想观念主要由三部分组成，分别是宇宙观念，即人与天地的万物是有着密不可分的关系，世界的发展都离不开自然界中的自然规律；生存观念，即期盼后世能够福禄平安，步步高升；礼制观念，即在衣食住行方面都要遵守伦理纲常。比如，建筑的自身特点、平面布局、装饰部位的细节，都体现了尊卑传统。

(三) 社会地位因素

随着中国古代封建社会的发展，建筑在实现居住功能的同时，更多地成为了主人身份的一种象征。晋式大院所包含的人文色彩，都着重地突出了晋商的财富积累和文化底蕴，同时大院本身也成为了一种家族文化的传承和财产。满族大院物质财富的积累远不如晋商，所以建筑更多考虑的实用的功能和朴素的设计，由此可见两者侧重点的不同。但是，两者都在实用功能上达成一致，只不过在更好的物质条件下，与简单的满族民居相比，晋式大院更多追求的是人文建筑所体现的社会地位因素。

五、结语

中国合院式传统民居是我国建筑遗产文化的璀璨，它极具美学价值的同时饱含历史特征，对现代中国民居建筑设计具有巨大的发掘空间。通过对晋大院和东北满族大院的比较研究分析，可以发现建筑环境与文化氛围还有自然地理状况是密不可分的。分析的目的不仅仅是明确地理解中国北方传统建筑的外在区别和派系分支，更多的是去推动传统合院民居的修复与研究；感受在特定时代下的传统建筑所包含的因地制宜、天人合一的卓越内涵；运用传统建筑中以简为繁、以繁为简的中国元素；探寻传统民居在当今转变经济发展方式下促进建筑绿色可持续发展的意义；将优秀的中国文化融入现代城市建筑设计，并改变全盘西化，单调统一的设计思维，进而树立当今中国建筑师的设计文化自信和自强，发扬光大中国特色设计文化。

作者简介：张静宜，1997.12，女，汉族，山西省临汾市尧都区尧庙镇大韩村，硕士研究生，收件地址及电话：黑龙江省齐齐哈尔市建华区文化大街齐齐哈尔大学东区、18846208481

参考文献：

- [1] 王成民. 盛京皇宫的筑布局与美学研究 [J]. 满族研究, 2002 (02): 70-76.
- [2] 朱向东, 王思萌. 山西民居分类初探 [J]. 科技情报开发与经济, 2004 (09): 179-180.
- [3] 黎昊. 山西传统民居的象征文化——以灵石王家大院为例 [J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报, 2007 (01): 104-107.
- [4] 郝佳音. 满族、朝族、蒙古族传统民居居住形式的比较研究 [D]. 东北师范大学, 2009.
- [5] 杨生潇. 谈晋中传统民居的建筑特点 [J]. 山西建筑, 2014, 40 (26): 20-21.