

综合护理干预在小儿反复上呼吸道感染中的应用价值探析

沈陶

(上海市同济医院 上海 200065)

摘要:目的 分析综合护理干预在小儿反复上呼吸道感染中的应用价值。方法 选取 2021 年 1 月至 2021 年 11 月上海市同济医院收治的反复上呼吸道感染患儿 46 例。按照随机数字表法将其随机均分至两组中,分别实施常规护理干预(常规组)、综合护理干预(综合组)。对比两组临床效果、临床指标改善情况、复发情况、护理满意度等差异。结果 在临床效果方面,与常规组总有效率相比,综合组的总有效率显著更高,组间对比差异显著($P<0.05$);与常规组相比,综合组退热时间、咳嗽消失时间、住院时间均显著更短,组间对比差异显著($P<0.05$);与常规组相比,综合组复发率显著更低,且综合组监护人对护理的满意度显著更高,组间对比差异显著($P<0.05$)。结论 综合护理干预在小儿反复上呼吸道感染中的应用效果较好,能够在较短时间内促进患儿退热,改善其咳嗽并缩短住院时间,且有效降低了患者的疾病复发率,大大提高了患儿监护人对护理的满意度,故而具有较高的临床应用价值。

关键词: 综合护理干预; 小儿反复上呼吸道感染; 应用价值; 护理满意度

Analysis of the application value of comprehensive nursing intervention in children with recurrent upper respiratory tract infection

Shen Tao

(Shanghai Tongji Hospital, Shanghai, 200065)

【 Abstract 】 Objective To analyze the application value of comprehensive nursing intervention in children with recurrent upper respiratory tract infection. Methods forty-six children with recurrent upper respiratory tract infection admitted to Shanghai Tongji Hospital from January 2021 to November 2021 were selected. According to the random number table method, they were randomly divided into two groups, respectively, routine nursing intervention (routine group), comprehensive nursing intervention (comprehensive group). The clinical effect, improvement of clinical indicators, recurrence and nursing satisfaction were compared between the two groups. Results In terms of clinical effect, the total effective rate of the comprehensive group was significantly higher than that of the conventional group, and the difference between groups was significant ($P<0.05$). Compared with the conventional group, the fever reduction time, cough disappearance time and hospital stay time in the comprehensive group were significantly shorter, with significant differences among groups ($P<0.05$). Compared with the conventional group, the recurrence rate of the comprehensive group was significantly lower, and the satisfaction degree of the guardians in the comprehensive group was significantly higher, with significant differences between groups ($P<0.05$). Conclusion comprehensive nursing intervention is an effective method in pediatric recurrent upper respiratory tract infections, can promote children antifebrile in a relatively short time, improve its cough and shorten the length of hospital stay, and effectively reduce the patient's disease recurrence, greatly improving the child guardian of nursing satisfaction, it has high clinical value.

【 Key words 】 comprehensive nursing intervention; Recurrent upper respiratory tract infection in children; Application value; Nursing satisfaction

小儿呼吸道感染是一种发病率较高的呼吸系统疾病,且由于该疾病病情易反复发作,故针对小儿反复呼吸道感染及早实施有效的干预措施,以有效缓解患儿病情,降低复发率^[1]。而且该疾病若长期不愈,反复发作,极有可能严重影响患儿的机体免疫状态,甚至影响其健康生长发育^[2]。对此,笔者选取近年来上海市同济医院儿科病房收治的反复上呼吸道感染患儿作为研究对象,经过分组后分别实施不同的护理干预,旨在分析综合护理干预在小儿反复上呼吸道感染中的应用价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2021 年 1 月至 2021 年 11 月,选取本院儿科病房收治的反复上呼吸道感染患儿,共计有 46 例。按照随机数字表法将其随机均分至两组中,并依次将其命名为常规组、综合组,各 23 例。对组间性别、年龄等相关资料实施统计并利用 SPSS18.0 统计学软件进行对比处理后,其结果显示组间对比无显著差异($P>0.05$),后文数据对比具有较高的可信度,见表 1。

表 1 两组一般资料对比

| 组别 | 性别[n (%)] | | 平均年龄 (岁) | 平均病程 (个月) |
|---------------|------------|------------|-------------|--------------|
| | 男性 | 女性 | | |
| 常规组 (n=23) | 12 (52.17) | 11 (47.83) | 3.85 ± 1.24 | 5.02 ± 1.96 |
| 综合组 (n=23) | 13 (56.52) | 10 (43.48) | 3.96 ± 1.13 | 5.11 ± 2.04 |
| P | >0.05 | | >0.05 | >0.05 |

1.2 方法

常规组:常规护理干预,主要包括病房环境的维护、病房巡护与病情监测、遵医嘱用药。

综合组:综合护理干预,具体如下。

(1) 健康指导:针对反复上呼吸道感染患儿而言,由于其疾病的特殊性,往往与其日常生活习惯、饮食等有一定的关系。故护理人员应为患儿及其家属进行与疾病相关的疾病宣教,一方面提高患儿及家属对疾病的认知,提高其治疗与护理的依从性与配合度,另一方面提高其日常自护能力^[3]。主要宣教内容可包括疾病反复发作的常见诱因、常规并发症、在日常生活中需要特别注意的事项等^[4]。另外要叮嘱家长帮助患儿在日常生活中养成良好的作息与饮食、运动习惯,在保证营养均衡摄入的同时适量运动,以增强机体抵抗疾病的能力。而且家长也要根据气温、气候变化等适当为患儿增减衣物,尽量佩戴口罩出行^[5]。

(2) 高热护理:护理人员要密切观察患儿的体温,若体温升高异常,则要及时采取相应的降温措施,如物理降温或遵医嘱用药降温等,避免发生高热惊厥等不良事件;若体温降低,则应及时增添衣物,防止着凉^[6]。

(3) 心理干预:由于患儿身体不适其较平时可能更加容易发生哭闹,而家长也往往因此产生焦躁等负面情绪,对此,护理人员应给与患儿及家长充分的安抚,以调节其心理状态,或者为患儿提供玩具、播放音乐与动画片等转移患儿注意力,进而提高治疗与护理的配合度^[7]。

1.3 观察指标

对比两组患儿的临床效果、临床指标改善情况(退热时间、咳嗽消失时间、住院时间)、复发情况、护理满意度等差异^[8,9]。

1.4 统计学分析

利用 SPSS18.0 统计学软件, 计量资料用 ($\bar{x} \pm s$) 表示、用 t 检验, 计数资料用例 (%) 表示、用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患儿的临床效果、复发情况对比

表 2 两组患儿的临床效果、复发情况对比[n (%)]

| 组别 | 临床效果 | | | | 复发 |
|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|
| | 显效 | 有效 | 无效 | 总有效 | |
| 常规组 (n=23) | 10 (43.48) | 7 (30.43) | 6 (26.09) | 17 (73.91) | 7 (30.43) |
| 综合组 (n=23) | 16 (69.57) | 6 (26.09) | 1 (4.35) | 22 (95.65) | 1 (4.35) |
| P | | | | <0.05 | <0.05 |

2.2 两组患儿临床指标改善情况对比

与常规组患儿相比, 综合组的退热时间、咳嗽消失时间、住院时间均显著更短, 组间对比差异显著 ($P < 0.05$), 具体数据见表 3。

表 3 两组患儿临床指标改善情况对比 ($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | 退热时间 (d) | 咳嗽消失时间 (d) | 住院时间 (d) |
|------------|-------------|-------------|--------------|
| 常规组 (n=23) | 3.77 ± 0.51 | 7.53 ± 1.21 | 10.42 ± 1.27 |
| 综合组 (n=23) | 2.45 ± 0.38 | 4.02 ± 1.05 | 7.85 ± 1.93 |
| P | <0.05 | <0.05 | <0.05 |

2.3 两组患儿监护人对护理的满意度对比

与常规组数据相比, 综合组监护人对护理的满意度 (100.00%) 显著更高 ($P < 0.05$), 具体数据见表 4。

表 4 两组患儿监护人对护理的满意度对比[n (%)]

| 组别 | 非常满意 | 满意 | 一般 | 不满意 | 满意度 |
|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 常规组 (n=23) | 10 (43.48) | 3 (13.04) | 4 (17.39) | 6 (26.67) | 17 (73.91) |
| 综合组 (n=23) | 17 (73.91) | 4 (17.39) | 2 (8.70) | 0 (0.00) | 23 (100.00) |
| P | | | | | <0.05 |

3 讨论

上呼吸道感染是儿科较为常见的呼吸道疾病, 主要是指鼻腔和咽喉的急性炎症, 春季和冬季发病率较高。发病机制主要由病毒感染引起, 可通过空气和飞沫传播^[10,11]。有研究指出, 由于该病容易反复发作, 故针对小儿反复上呼吸道感染者应通过对患儿实施综合护理干预以有效帮助提高整体的治疗水平, 降低复发风险^[12-14]。

本研究结果显示: 在临床效果方面, 与常规组总有效率 73.91% (17/23) 相比, 综合组的总有效率显著更高, 为 95.65% (22/23), 组间对比差异显著 ($P < 0.05$); 与常规组患儿相比, 综合组的退热时间、咳嗽消失时间、住院时间均显著更短 (2.45 ± 0.38、4.02 ± 1.05、7.85 ± 1.93), 组间对比差异显著 ($P < 0.05$); 与常规组数据相比, 综合组患儿的复发率 (4.35%) 显著更低, 且综合组监护人对护理的满意度 (100.00%) 显著更高 ($P < 0.05$)。

综上所述, 综合护理干预在小儿反复上呼吸道感染中的应用效果较好, 能够在较短时间内促进患儿退热, 改善其咳嗽并缩短住院时间, 且有效降低了患者的疾病复发率, 大大提高了患儿监护人对护理的满意度。

参考文献

[1]林丹,黄丽君.小儿反复呼吸道感染患儿综合护理干预的应用效果研究[J].基层医学论坛,2021,25(29):4263-4264.
 [2]周颖瑜,彭晶.以降温急救护理为基础的综合护理对小儿上呼吸道感染致高热惊厥的效果[J].实用医技杂志,2021,28(08):1059-1061.
 [3]吴珍花.以降温急救护理为基础的综合护理干预对小儿上呼吸道感染致高热惊厥的效果分析[J].中外医疗,2020,39(33):184-186.

在临床效果方面, 与常规组总有效率 73.91% (17/23) 相比, 综合组的总有效率显著更高, 为 95.65% (22/23), 组间对比差异显著 ($P < 0.05$); 而在复发率方面, 与常规组相比, 综合组患儿的复发率 (4.35%) 显著更低, 组间对比差异显著 ($P < 0.05$), 具体数据见表 2。

[4]胡媛媛,赵凯歌,马鹤.综合护理干预在小儿反复呼吸道感染患儿护理中的应用效果观察[J].首都食品与医药,2020,27(03):172.
 [5]薛位,徐帅丽.小儿反复上呼吸道感染的危险因素分析及预防护理措施[J].国际护理学杂志,2019(16):2553-2556.
 [6]李思圆.小儿反复呼吸道感染预防及综合护理的措施及效果分析[J].实用临床护理学电子杂志,2019,4(19):54+60.
 [7]李海燕,梅璐璐,王丹丹.小儿上呼吸道感染致高热惊厥应用以降温急救护理为基础的综合护理干预效果[J].国际护理学杂志,2019(04):533-535.
 [8]麦玉娟,刘珍凤,赵梅锋.PDCA 循环的延续护理在小儿反复呼吸道感染护理落实率及临床疗效的影响研究[J].中国医药科学,2022,12(05):122-125.
 [9]谭莎,田晶,张明艳.全方位护理在小儿反复呼吸道感染中的应用效果及对临床症状的影响[J].当代护士(下旬刊),2020,27(02):85-87.
 [10]赵小佳,唐金草,刘玲玲.循证药学联合抚触护理在小儿反复呼吸道感染中的应用效果[J].河南医学研究,2021,30(24):4583-4585.
 [11]华玲.综合护理干预在小儿反复呼吸道感染患儿护理中的应用效果[J].实用妇科内分泌杂志(电子版),2017,4(09):46-47.
 [12]王文霞,李夏,李世敏,等.小儿反复上呼吸道感染的护理措施及护理效果分析[J].临床医药文献电子杂志,2016,3(33):6636-6637.
 [13]李兰.综合护理干预在小儿反复呼吸道感染患儿护理中的应用效果分析[J].家庭医药.就医选药,2018(11):31.
 [14]许慧玲.临床护理路径在小儿反复呼吸道感染患儿护理中的应用效果分析[J].中国医药指南,2021,19(17):186-187+190.