

全流程智能导检系统对健康体检护理满意度的改善探讨

陈新 许国琼 (通讯作者)

(重庆医科大学附属第二医院 重庆 400010)

摘要: 目的: 探讨将全流程智能导检系统应用于接受健康体检护理人群中对其满意度的改善效果。方法: 从2020年1月至2022年6月期间在我院进行健康体检护理的人群中加以随机抽取, 共计纳入180名作为该次分析对象, 根据电脑随机分组法展开规范化分组处理, 对照组90名为常规体检护理干预, 观察组90名在此基础上加以全流程智能导检系统干预。以此展开两组所得满意度、相关管理质量评分结果的对比分析。结果: 经对两组所得满意度结果展开评估对比, 提示观察组较之对照组呈更高显示 ($P < 0.05$)。观察组对应的候检时间、体检项目、体检秩序以及环境管理各项相关评分均显著高于对照组 ($P < 0.05$)。结论: 将全流程智能导检系统实施于健康体检护理中具有明显价值, 能够有效提高护理满意度, 利于缩短患者的等候时间, 提升综合管理水平, 值得推广。

关键词: 健康体检护理; 全流程智能导检系统; 满意度

随着人们健康意识的不断提升, 主动接受体检的人数也有着不断上升, 由此对体检管理工作也提出了更高要求。常规管理虽可有效满足医院管理基本需求, 但模式较为单一、陈旧, 故也受到一定限制。因此, 还应积极探索一种更为高效科学的管理模式以提高整体护理管理质量^[1]。就此, 该次分析将对全流程智能导检系统应用于健康体检护理中的价值进行探究, 现就相关分析结果作如下报告。

1 资料与方法

1.1 一般资料

从2020年1月至2022年6月期间内在我院接受健康体检护理的人群中行以随机抽取, 共计纳入180名展开, 根据电脑随机分组法实施规范化分组处理, 各组均为90名。对照组中, 男50名, 女40名, 年龄为28~79岁范围内, 均龄 (49.50 ± 2.60) 岁。观察组中, 男52名、女38名。年龄为26~81岁范围内, 均龄 (49.10 ± 2.10) 岁。两组入选对象一般基础资料对比显示不具有较大差异 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组为常规健康体检护理干预, 观察组则在对照组基础上进一步加以全流程智能导检系统干预, 主要如下: (1) 智能导检系统构建: 基于信息系统构建基础上设立多个板块, 待体检者入院后, 应前往导诊台开具相应的导诊单。扫描对应条形码后等级个人基础信息, 根据患者相关详细由系统为其自动匹配最优候检方案, 后续体检的相关过程中也直接由体检者提供指引。(2) 导诊系统优化: 医院每日控制可检人数, 结合院内设备和人力资源情况合理控制每日最高接诊人数。根据相应的体检项目引导患者合理排序, 避免过多时间的浪费。(3) 提供人性化服务: 在体检等候出张贴体检宣传海报, 及时更新相关内容以供体检者学习, 提高认知。

1.3 观察指标

(1) 对比两组满意度, 以我院自制问卷调查表展开, 共计划分为满意级别、比较满意级别与不满意级别, 总满意度为前两等级

表2 评比两组相关管理质量评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	候检时间	体检项目	体检秩序	环境管理
观察组(n=90)	89.56 ± 1.03	93.05 ± 1.50	88.85 ± 2.58	89.21 ± 3.20
对照组(n=90)	72.59 ± 1.56	79.25 ± 2.63	75.25 ± 3.26	78.15 ± 3.33
t	86.121	43.240	31.034	22.719
P	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001

3 讨论

健康体检是人们了解自身健康状况的重要手段, 随着人们健康意识的不断提高以及对体检主动性的不断提高, 各机构的体检人数有不断上升趋势。由此也导致体检中心工作强度的加大, 常存在等候时间长、秩序混乱等情况^[2]。因此, 积极探寻高效管理方式避免上述情况的发生具有尤为重要的意义。在体检中心充分利用现代化技术, 实施全流程智能导检, 能够有效优化体检流程, 缩短体检所需时间, 同时以更为规范化、人性化的服务方式对体检者进行指引, 能够使其感受到更佳的护理服务, 进一步提高护理满意度^[3]。从该次分析结果中显示: 观察组对护理服务的满意宽度较之对照组更高。观察组候检时间、体检项目、体检秩序以及环境管理各项评分均较之对照组更高 ($P < 0.05$)。

之和。(2) 评比两组对应相关质量评分, 主要包括候检时间、体检项目、体检秩序以及环境管理等, 各项总分均为100分, 所得评分越高则表示各项管理结果越佳。

1.4 统计学分析

本次所涉及全部分析数据将在 SPSS21.0 精准有效录入展开处理, 在对相关计数资料加以表述时, 采用(%)进行, 并施以 χ^2 检验, 对相关计量资料加以表述时, 采用 $(\bar{x} \pm s)$ 进行, 并施以 t 检验, $P < 0.05$ 提示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 评估对比两组护理满意度结果

通过对两组护理满意度结果进行评估统计, 较之对照组, 观察组呈更高显示 ($P < 0.05$)。见表1。

表1 评估对比两组护理满意度结果 [n(%)]

组别	满意级别	比较满意级别	不满意级别	总满意度
观察组 (n=90)	76 (84.44)	12 (13.33)	2 (2.22)	88 (97.78)
对照组 (n=90)	60 (66.67)	12 (13.33)	18 (20.00)	72 (80.00)
χ^2				14.400
P				0.000

2.2 评比两组所得相关管理质量评分

通过对两组相关质量评分展开评估, 具有明显差异, 观察组对应的候检时间、体检项目、体检秩序以及环境管理各项相关评分均较之对照组更高 ($P < 0.05$)。见表2。

综上所述, 在健康体检护理中加以全流程智能导检系统干预具有理想的应用价值, 能够有效提高护理干预的整体满意度, 利于缩短等候时间, 提高护理工作的综合管理水平, 可推广运用。

参考文献:

- [1]陈琳, 薛茵. 全流程智能导检系统对健康体检护理满意度的影响[J]. 解放军医院管理杂志, 2021, 28(12): 1164-1166.
- [2]占慧琛, 阮文珍, 施金萍. 信息化智能导检系统在体检中心的应用[J]. 中国乡村医药, 2021, 28(11): 68-69.
- [3]钱雨萍, 沈晓如. 全流程智能导检系统在体检管理中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2020, 28(22): 221-222.