

优质护理服务在内分泌护理中的应用分析

杨红月

(长春中医药大学附属第三临床医院 吉林 长春 130000)

摘要:目的 研究优质护理服务在内分泌科的临床价值。方法 选取 2021 年 1 月到 2022 年 1 月在我院手指内分泌疾病 76 例作为研究对象,将患者分为实验组(38 例)和参照组(38 例)。实验组开展优质护理服务,参照组实施常规护理。研究两组护士的护理操作技能评分、专人专岗评价、基础护理评分以及健康宣教评价。结果 实验组基础护理评分和内分泌疾病知识评分均明显高于参照组($P<0.05$)。结论 在内分泌科室实施优质护理较常规护理效果显著,患者满意度高,护士积极性强,值得推广。

关键词: 优质护理; 内分泌科; 内分泌护理

内分泌科病种繁多,患者主要群体为中老年,多数患者服药依从性较差,常规护理无法达到患者对疾病预期恢复的目标且患者个体差异较大,所以开展优质护理显得尤为重要,优质护理注重以患者为中心的理念,加强基础护理,推进健康宣教,一切以患者为中心展开护理活动^[1]。本次对我院 76 例内分泌科患者采取讨论,目的在讨论优质护理服务使患者对护士的入院宣教、基础护理的满意度影响。现将结果报道如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择我院 2021 年 1 月到 2022 年 1 月 76 例内分泌科患者作为研究对象,将患者分实验组($n=38$)和参照组($n=38$);参照组男女比例为 18:20,年龄 45~52 岁,平均年龄(48.36 ± 2.28)岁。其中 20 例为糖尿病,12 例为甲状腺疾病,6 例为脑垂体疾病。实验组男女比例为 19:19,年龄 48~51 岁,平均年龄(49.42 ± 1.09)岁;其中 25 例为糖尿病,9 例为甲状腺疾病,4 例为脑垂体疾病。本研究经我院卫生伦理委员会批准。纳入规则:①患者知情同意;②自愿参与研究;③临床参与度高。排除规则:①肝脏代谢紊乱者;②传染性疾病者;③精神疾病患者。对比两组患者年龄、性别等一般资料无明显差异,差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组施以常规护理,护理内容为:①入院宣教;②辅助检查;③知识缺乏,使病人掌握自身相关疾病知识;④定时检测生命体征;⑤用药护理;⑥心理护理。

实验组在此基础上采用优质护理服务,护理内容为:①强化基础护理;②全面推进健康教育工作。

1.2.1 强化基础护理

每日交班后制定完整的工作流程,根据日常生活能力评定量表(ADL)评估所有患者,并将患者大致分为三类。第一类为生活完全不能自理者且病情危重,需要在护士的帮助下完成饮食、清洁、排泄等护理;第二类为生活不能完全自理者,病情相对稳定,但随时有发生危险的可能,此类患者需护士及其家人并借助相关器械协助完成日常生活;第三类为生活能够自理且病情稳定的患者。三类患者分别通过全补偿系统、部分补偿系统和教育支持的方法来帮助患者的日常生活。

1.2.2 全面推进健康教育工作

全面落实首问负责制,由病人的责任护士完成对新入院患者的评估、健康宣教和出院宣教以及随访,使用调查问卷的方式向出院及随访的病人发放问卷,并记录问卷成绩进行比较;每周三下午展开以“科学防范内分泌疾病”为主题的健康宣教活动,活动中向病人发放“内分泌科生活技能包”,包中含有常见内分泌疾病的相关生活及预防知识;分别设置内分泌疾病的健康教育模板,内容包括对病人的入院评估、入院宣教、环境宣教、住院知识指导和出院知识指导,对不同内分泌疾病提供专业和有针对性的健康宣教。

1.3 观察指标

对比两组患者基础护理评分和内分泌知识掌握程度评分。

①对比两组患者基础护理评分,运用科室自拟优质基础护理评

分问卷向患者发放,包含晨晚间护理、排泄护理、饮食护理和预防压力性损伤,得分越高表明患者对基础护理越满意。

②对比两组患者对内分泌疾病知识评分,向患者发放内分泌疾病知识调查问卷,得分越高说明患者对内分泌疾病了解越全面。

1.4 统计学意义

采用 SPSS 24.0 统计软件对本次研究数据进行统计学分析。技术资料用百分比(%)表示,结果采用 χ^2 检验。计量资料采用($\bar{x} \pm s$)表示,结果采用 t 检验, $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 基础护理评分

实验组基础护理评分明显高于参照组,差异具有统计学意义($P<0.05$)。见表 1

表 1 两组基础护理评分($\bar{x} \pm s$); 分]

组别	例数	晨晚间护理	饮食护理	排泄护理	预防压力性损伤
实验组	38	95.22 ± 1.23	94.89 ± 2.11	91.68 ± 2.21	94.66 ± 2.67
参照组	38	89.04 ± 2.34	85.23 ± 4.72	88.96 ± 2.39	84.54 ± 3.44
t		10.534	8.648	9.763	8.327
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 内分泌疾病知识评分

积极开展健康宣教活动后实验组内分泌疾病知识掌握程度高于参照组,差异具有统计学意义($P<0.05$)。见表 2

表 2 两组患者内分泌疾病知识评分($\bar{x} \pm s$); 分]

组别	例数	糖尿病	甲状腺疾病	脑垂体疾病	肾上腺疾病
实验组	38	96.16 ± 1.84	93.16 ± 2.96	91.76 ± 4.32	89.96 ± 3.73
参照组	38	84.89 ± 2.63	84.89 ± 2.63	84.89 ± 2.63	84.89 ± 2.63
t		6.231	8.634	7.226	3.152
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

优质护理是全面贯彻落实护理责任制、加强基础护理、深化健康宣教,从而整体提升护理水平。近几年随着优质护理服务贯彻落实提高了护士工作的慎独精神,使护理队伍的专业性继续深化,基础护理能力得到显著提高,实验组研究期间基础护理评分明显高于参照组,差异具有统计学意义($P<0.05$)。黎绍芳^[2]等对 100 例 SAP 患者进行优质护理研究,结果显示实验组护理满意度为 92%,高于对照组 66%,与本研究结果一致。

综上所述患者对优质护理服务的满意度大于常规护理,优质护理能够患者获得更好的院内体验,使护士提高自我实现价值,医院管理更加便捷,效果显著,值得推广应用。

参考文献

[1]伍小芳,肖思瑜,朱小丽,等.医护一体化优质护理服务模式在小儿斜视日间手术中的应用[J].中华现代护理杂志,2019,25(19):2396-2399.

[2]黎绍芳,张传云,王丽娟,等.肠内营养联合优质护理在急性重症胰腺炎治疗中的应用[J].中华现代护理杂志,2019,25(17):2200-2203.