

# 普通敷料与湿性敷料在脓肿切开引流术后伤口护理中的临床效果

马丹

(贵州省盘州市人民医院 553537)

**摘要:**目的 研究脓肿切开引流术后,患者伤口护理中应用普通敷料与湿性敷料的临床效果。方法 研究对象为本院接收的58例脓肿切开引流术患者,纳入时间为2021年6月~2022年6月,利用随机、单盲法分为两组,各29例患者。其中常规组29例患者使用普通敷料进行护理;研究组29例患者使用湿性敷料进行护理。对两组患者的护理满意度和伤口愈合情况以及生活质量等指标。结果 研究组的护理满意度为93.10%,常规组的护理满意度为72.41%;研究组患者的伤口愈合情况和生活质量评分等均优于常规组,差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论 脓肿切开引流术后患者伤口护理过程中,使用普通敷料与湿性敷料均可以起到保障患者伤口愈合效果的作用。但是湿性敷料的护理满意度、生活质量评分以及伤口愈合情况等均优于普通敷料,可以更好地维护患者治疗与护理的效果,具备在临床治疗之中应用的价值。

**关键词:** 伤口护理;普通敷料;脓肿切开引流术;护理满意度;伤口愈合

**Abstract:** Objective To study the clinical effect of applying common dressing and wet dressing in wound care of patients after abscess incision and drainage. Methods Fifty-eight patients with abscess incision and drainage in our hospital were enrolled from June 2021 to June 2022. They were randomly and blindly divided into two groups with 29 patients in each group. Among them, 29 patients in the routine group were treated with common dressing; 29 patients in study group were treated with wet dressing. Nursing satisfaction, wound healing and quality of life of the two groups of patients. Results The nursing satisfaction of the research group was 93.10%, and that of the routine group was 72.41%. The wound healing and quality of life scores of patients in the study group were better than those in the routine group, and the differences were statistically significant ( $P < 0.05$ ). Conclusion In the process of wound care for patients after abscess incision and drainage, the use of common dressing and wet dressing can play a role in ensuring the wound healing effect of patients. However, the nursing satisfaction, quality of life score and wound healing of wet dressing are better than those of ordinary dressing, which can better maintain the effect of patient treatment and nursing, and has the value of clinical application.

脓肿是在急性感染之中,炎症组织受到细菌产生的毒素,还有酶等因素的共同作用,出现包裹坏死、溶解的细菌与白细胞以及组织的现象,最终变为脓肿。在出现脓肿之后,会导致全身抗感染失去作用,需要进行切口引流。在进行手术治疗之后,伤口需要借助敷料的作用,保障恢复的效果。正常情况下,为患者提供普通敷料,使得患者伤口愈合清理较慢,而且患者的护理满意度与生活质量评分等较低。这时要重视湿性敷料的应用,为患者提供更加优质的护理服务,保障患者的治疗与护理效果。本实验对普通敷料与湿性敷料在脓肿切开引流术后伤口护理中的临床效果进行分析。现总结如下:

## 1 资料和方法

### 1.1 资料

研究对象为本院接收的58例脓肿切开引流术患者,纳入时间为2021年6月~2022年6月,利用随机、单盲法分为两组,各29例患者。入组标准:签署知情同意书的患者;不存在糖尿病等慢性病史的患者。排除标准:存在结核、肠瘘、肿瘤、溃疡性结肠炎、克罗恩病等长期使用免疫抑制剂的患者;认知障碍的患者。研究组男性患者16例,女性患者13例,患者年龄19~65岁,平均 $(42.43 \pm 0.73)$ 岁;病种:腹部脓肿7例,臀部脓肿10例,背部脓肿8例,四肢脓肿4例;常规组男性患者17例,女性患者12例,患者年龄20~66岁,平均 $(43.14 \pm 0.82)$ 岁;病种:腹部脓肿6例,臀部脓肿9例,背部脓肿9例,四肢脓肿5例;经比较两组一般资料,无显著差异性, ( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 常规组

使用普通辅料的方法。首先,在完成脓肿切开引流术后的第二天进行换药,使用碘伏消毒液进行周边皮肤消毒,之后使用生理盐水对脓腔进行清洗,清除坏死的组织,最后使用无菌纱布抹干。其次,在换药时,为患者清洁伤口,进行局部理疗,使用生理盐水纱布、干纱布等复创面进行非,在脓腔之中放置抗生素引流条。在外面使用棉纱布包扎。按照一天1~2次的频率换药,直到患者伤口愈合停止。

#### 1.2.2 研究组

使用湿性敷料的方法。首先,在完成脓肿切开引流术后的第二天进行换药,使用碘伏消毒液进行周边皮肤消毒,之后使用生理盐水对脓腔进行清洗,清除坏死的组织,最后使用无菌纱布抹干。其次,为患者提供湿性敷料的护理。借助藻酸盐类敷料对坏死组织进行清除,同时使用银离子敷料进行处理。在手术完成的初期,因为脓性分泌物无较多,需要在清洁伤口之后进行局部理疗,之后使用优赛对伤口进行填充。之后在外层使用非封闭式的敷料进行包扎。如果遇到切口感染的时候,要使用Ⅲ型安尔碘溶液对创面进行浸泡,时间为5min,之后使用生理盐水清洗抹干,用藻酸盐类敷料覆盖切口,外部用大纱布固定,结合患者的渗出情况确定换药时间,渗出过多时,按照1~2天一次,渗出较少时,按照2~7天一次。最后,在伤口内肉芽组织填平之后,使用安普贴薄膜贴在伤口处,直到患者上皮组织完全覆盖愈合停止。

### 1.3 观察指标

#### 1.3.1 护理满意度

对比两组患者的护理满意度,使用本院自制的满意度调查表进行评分和对比,总分为100分,按照非常满意、满意、不满意作为划分标准。其中非常满意:≥80分;满意:60~80分;不满意:<60分。满意度=(非常满意+满意)/总例数×100%。

#### 1.3.2 伤口愈合情况

对两组患者的伤口愈合情况进行对比。主要对伤口愈合时间、换药次数与疼痛评分等指标进行比较。其中使用VSA评分量表对疼痛情况进行评分和对比,上述指标的数值均是越低,表示患者的护理效果越好。

#### 1.3.3 生活质量评分

对比两组患者生活质量评分,使用SF-36量表进行评分和对比,主要对精神健康、活力和生理功能以及躯体疼痛等指标进行对比,上述指标的数值均是越大,表示护理效果越好。

### 1.4 统计学分析

采用SPSS19.00软件对本次研究数据进行分析,计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示,行t检验,计数资料用百分比表示,采用 $\chi^2$ 检验,当 $P < 0.05$ 时,差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 护理满意度对比

对两组患者的护理满意度进行比较,发现研究组满意度明显高于常规组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),见下表 1:

表 1 两组护理满意度的比较 (n, %)

组别	n	非常满意	满意	不满意	满意度
研究组	29	15	12	2	93.10
常规组	29	10	11	8	72.41
$\chi^2$					4.350
P					0.037

### 2.2 伤口愈合情况

对比两组的伤口愈合情况,发现应用后研究组的伤口愈合情况优于常规组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),见下表 2:

表 2 两组伤口愈合情况对比 (n, ( $\bar{x} \pm s$ ))

组别	n	伤口愈合时间	换药次数	VAS 评分
研究组	29	18.53 $\pm$ 3.09	6.42 $\pm$ 1.96	5.24 $\pm$ 2.04
常规组	29	26.69 $\pm$ 4.13	12.12 $\pm$ 2.34	8.13 $\pm$ 2.11
t		8.519	10.056	5.303
P		0.000	0.000	0.000

### 2.3 生活质量评分对比

对比两组的生活质量评分,发现研究组的生活质量评分明显高于常规组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),见下表 3:

表 3 两组生活质量评分对比 (n, ( $\bar{x} \pm s$ ))

组别	n	生理功能	活力	精神健康	躯体疼痛
研究组	29	60.53 $\pm$ 3.09	57.42 $\pm$ 4.96	57.24 $\pm$ 3.04	55.92 $\pm$ 3.52
常规组	29	55.69 $\pm$ 2.13	42.12 $\pm$ 5.34	45.48 $\pm$ 4.11	46.81 $\pm$ 4.84
t		6.945	11.305	12.388	8.197
P		0.000	0.000	0.000	0.000

### 3 讨论

脓肿是因为相邻毛囊和皮脂腺以及汗腺等出现急性化脓性感染的一种病症,影响患者的治疗效果。一般情况下,会为患者进行引流手术的治疗方式。但是在治疗之后需要和敷料进行搭配使用。但是大部分情况下,护理人员在脓肿切开引流术后患者的伤口护理时,采用普通敷料。这样的方式虽然也可以为患者伤口恢复起到助力。但是患者整体的愈合时间(26.69  $\pm$  4.13)和疼痛情况(8.13  $\pm$  2.11)以及换药次数(12.12  $\pm$  2.34)等较多,致使患者的护理满意度(72.41%)较低,不利于患者生活质量的保证。

所以,在医疗水平提升的背景下,就要重视湿性敷料的应用。尤其是藻酸盐类敷料的应用,可以更高的吸收渗出液。因为该类型的敷料是有水胶体颗粒和藻酸钙纤维等组成,使其吸收能力显著提升,并且在吸收渗液之后,可以变为柔软黏稠的凝胶状物质,保障切口床的接触情况,为患者创新干净污染的创口恢复环境。通过这样的方式,加快患者的伤口愈合(18.53  $\pm$  3.09)速度,减少患者的换药次数(6.42  $\pm$  1.96),降低患者的疼痛情况(5.24  $\pm$  2.04),更好地维护患者治疗与护理效果。

综上所述,本研究表明,当在脓肿切开引流术后患者的伤口护理中,为患者使用普通敷料与湿性敷料,均可以达到推动伤口愈合的目的。但是研究发现湿性敷料的伤口愈合时间和疼痛情况以及换药次数等均优于普通敷料。同时患者的生活质量评分也是处于较高的状态,可以更好地维护患者护理满意度。所以,湿性敷料在临床之中应用的价值更高。

#### 参考文献

- [1]黄仕芸 周 芳 杨克燕 湿性敷料在脓肿切开引流术后伤口护理中的疗效观察中国科技期刊数据库 医药 2018 年 12 月 127
- [2]张靖宜 脓肿切开引流术后伤口护理采用湿性敷料的疗效观察 中西医结合护理 2018 年 02 期