

中国青少年性教育 30 年：进展及前瞻 ——基于 1992-2022 年的文献计量和可视化分析

王定功^a 汤沁润^a 赵洽月^a 管昶^b

(a 河南大学生命教育研究中心 475004 b 江苏大学文学院 212013)

摘要：随着时代的发展，性教育越发引起社会关注，成为当前教育领域研究的热点之一。本文选取 1992-2022 年中国知网中文核心期刊数据库为数据来源，使用 CiteSpace 与 VOSviewer 软件对所选取的 501 篇文献进行文献计量与可视化分析，总结文献出版量、核心作者、关键词等特征，以揭示我国性教育学术领域的演化路径、研究热点、发展趋势，为未来性教育研究提供支持。

关键词：性教育；文献计量；发展趋势

一、问题提出

随着时代发展，我国民众的性观念不断发展，性教育不断引起社会关注，性教育研究发生了重大的变化，取得了显著的进展。

2018 年，联合国教科文组织出版的《国际性教育技术指导纲要（修订版）》（以下简称《纲要》）中将性教育理解为“全面性教育”，认为其是基于课程，探讨性的认知、情感、身体和社会层面的意义的教学过程¹。《纲要》指出性教育不仅是关于生殖、风险和疾病等性生理的教育，更包括性心理和性道德的教育，还包括对亲密关系的认识、性别角色、亲密关系等观念与技能的教育。

近 30 年来，我国对于性教育的认识与研究持续发展，为对我国性教育学术领域的研究进程和发展趋势进行探索，本文运用文献计量与可视化分析，得到本领域的主要信息和典型范例。

二、研究设计

（一）样本来源

布拉德福的文献离散理论认为，“大多数关键文献通常都会集中发表于少数核心期刊”²。为提高数据有效程度，本研究以中国知网中文核心期刊为数据来源，限定主题与时期，检索共得 4362 篇文献条目，限定条件如表 1 所示。

表 3 文献数据检索限定条件

条件范围	具体限定条件
数据库	中国知网 (CNKI)
期刊来源	中文核心期刊
检索时期	1992 年 1 月至 2022 年 11 月
检索关键词	性教育 + 性知识教育 + 性态度教育 + 性生理教育 + 性心理教育 + 性道德教育 + 性别角色教育 + 防性侵教育 + 生殖健康教育
样本量	4390

由于筛选文献的过程不可避免地带有主观性色彩，本研究是作为对一定范围的文献进行的描述与分析，经过多轮筛选，最终选取 501 篇文献作为样本。

（二）研究思路

图 1 显示了玛斯卡恩哈斯等人提出的研究方案³。按此方案，对所选文献的题名、作者、发表年份等关键信息进行整理并导出，利用文献计量分析软件 CiteSpace 与 VOSviewer 对作者、机构、关键词等要素进行分析，挖掘现有信息间的内在关联，展现知识领域的结构、进化、合作等关系，揭示我国性教育学术领域的演化路径、研究热点、发展趋势。

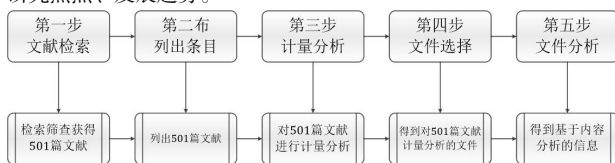


图 8 Mascarenhas 等人 (2018) 提出的研究方案

三、研究结果分析与讨论

（一）性教育相关文献计量分析

1.1.1 性教育相关文献的年度出版分析

文献年度出版数量反映出特定学术领域在特定年份的受关注

程度与研究水平。我国性教育相关文献的出版年份如图 2 所示。

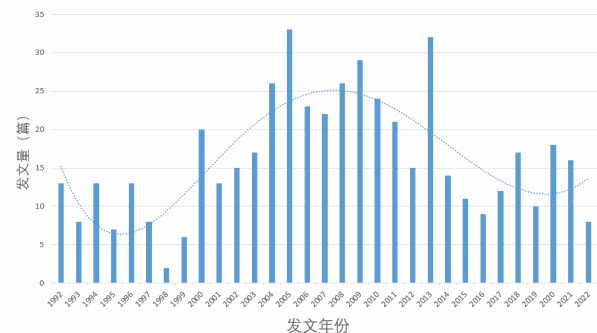


图 9 性教育相关文献年度出版量

从图 2 可知该领域出版文章的总量和增长情况：第一，在出版量的整体趋势上，从趋势线可看出，年发文量一波三折，21 世纪前发文较少，2004-2013 年进入顶峰时期，2019 年至今呈上升趋势，这表明我国性教育这一领域的关注度受时代影响很大；第二，进入 21 世纪以来，性教育这一领域的发文量稳定在 5 篇以上，说明学界对该主题的关注未曾间断。

本研究结合相关文献，认为变换的原因可能有：(1) 21 世纪前，国家政策文件中多将性教育包含在青春期教育中，并未直接提出性教育，且此时期我国国民思想较为保守，研究者对于性教育关注有限。(2) 21 世纪初，我国性教育政策越发完善，青少年的性安全、性权利等受到的重视越来越高，同时随着互联网的兴起，人们的思想逐渐开放，这也将性教育这一话题推向更多研究者的视野中。(3) 2020 年“性教育”首次被正式写入法律条文之中，性教育引发更多研究者的关注。

1.2 性教育相关文献被引量分析

被引量是衡量论文引文影响力的指标。本研究选取的 501 篇文献共被引用 5874 次，其中 228 篇被引用 5 次及以下，188 篇被引用 6-20 次，85 篇被引用 20 次以上。可见，有近一半的文献被引量小于等于 5，文章的影响力较低，存在一定学术浪费现象。同时，高引用量的文献数量较少，且多因发表时间较长导致引用量高，反映出我国性教育领域研究成果相对单调。

表 4 性教育领域被引次数最高的 10 篇文献

排名	出版文献	出版日期	被引量
1	大学生婚前性行为态度和现状分析	2001	125
2	走向双向化的性别角色教育	2009	106
3	瑞典性教育的经验与启示	2001	104
4	论青少年儿童性教育的误区	2002	96
5	大学生性知识、性观念和性行为现状分析	2005	94
6	日本中小学的性教育	2000	89
7	1988-2007: 我国青少年性教育研究综述	2008	85
8	某高校大学生对艾滋病知识、态度、技能及健康教育需求的调研	2015	85
9	北京市大学生对生殖健康、避孕教育及服务需求的调查	2009	67
10	上海郊区青少年性知识、性态度和性行为调查	2003	66

表 2 展示了该领域被引量前 10 的文献。其中，排名第 1、5、8、9、10 的五篇文献侧重于对大学生与青少年的性教育现状及需求进行调研，如江剑平等采用分层整群抽样抽取福建师范大学 900 名学

生进行无记名问卷调查,分析大学生性行为 and 性态度现状³⁰。引用这些文献主要是对我国学生性知识等的历史程度进行回顾,阐释进行性教育的必要性。排名第2的文献侧重于性别角色教育的理论研究,盖笑松等通过阐释双性化性别角色教育的理论基础,提出双性化的优势,并分析当前性别角色教育中的问题,提出双性化性别角色教育的实施途径³¹。引用这篇文献主要是对性别角色双性化的优点进行阐释,说明双性化教育的必要性。排名第3、6的文献则是对国外性教育经验的总结,为我国性教育发展提供参考,引用这些文献主要目的是进行中外性教育比较研究,从而进一步与国际接轨,和时代同频共振。

1.3.3.性教育相关文献作者分析

图3为本领域的作者合作网络图谱。图中节点间的连线代表作者间合作关系,节点大小表示作者的出现频次。

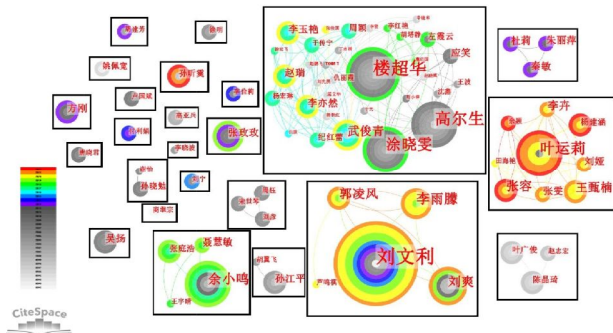


图 10 性教育领域发文作者合作网络图谱

由图3可知,我国性教育研究主要有24个团队,其中北京师范大学刘文利团队、上海市计划生育科学研究所楼超华团队、西南医科大学叶运莉团队是本领域核心研究团队。作者间的合作主要集中于团队内部,团队外合作较少,这主要是由于团队间的活跃时间与学术背景不同。

通过分析文献作者能够获悉该研究领域的核心研究力量与代表性学者。普赖斯提出,在成熟领域之中,半数论文为一群高生产力的作者所著。依据普赖斯定律(Price's Law),本领域发表文献大于3篇的作者被认为是该领域的核心作者,共30位,发文共104篇,约占作品总数的20.76%,距离Price所提供的50%标准距离很大。由此,我们认为在性教育研究领域尚未形成一个相对稳定的作者合作群体,该领域将来仍有较大的发展空间。

表3展示了在该领域发文量大于等于5篇的高生产力作者,他们是推动我国性教育学术领域发展的中坚力量。

表 5 性教育领域发文量大于等于5篇的高生产力作者

排名	作者	发文量(篇)
1	刘文利	23
2	楼超华	19
3	高尔生	18
4	叶运莉	11
5	涂晓雯	11
6	余小鸣	8
7	李雨朦	8
8	张容	7
9	武俊青	7
10	王甄楠	7
11	刘爽	7
12	郭凌风	7
13	陈晶琦	7
14	马迎华	6
15	李卉	5

在高生产力作者中,发文量最多的是刘文利,共计发表23篇文献,该学者被誉为“学校性教育破冰者”,其研究包括中外性教

育比较、性教育课程干预效果评估、全面性教育课程开发等,如:通过对荷兰学校性教育模式进行研究,得出对我国学校开展青春性教育的借鉴意义³²;通过对12名特殊儿童开展性教育课程,探讨基于学校课程的特殊儿童性教育干预方式及效果,为特殊儿童的性教育工作提供参考³³。发文量排名第二的楼超华与第三的高尔生常合作发文,二者注重于性教育现状的调查与性教育干预的评估,如:通过对2675名15-24岁青(少)年的自填式问卷调查及20名对象家长的深入访谈,分析上海市城市家庭的性教育开展情况及其影响因素³⁴;在上海市某区两个镇开展以社区为基础的干预性研究,并对干预前后的问卷调查对干预项目的效果进行评价³⁵。

(二)性教育相关研究的趋势演进

1.4.1.性教育相关文献关键词的时间线分析

为了解性教育研究的时间维度进展,使用CiteSpace软件绘制时间线图以呈现关键词共现网络图谱,得到图4。如图,检索文献的关键词被可分为8个聚类,每个聚类对应时间轴上所呈现的每个时期的研究热点,其中每个时间段对应一条纵向的时间区域,时间区域上的关键词代表在该时间内该关键词首次出现,关键词节点的大小表示该关键词出现频次的高低,连线代表共现。

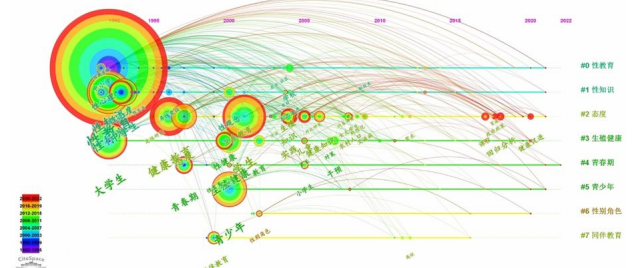


图 11 性教育相关文献关键词时间线图

根据聚类结果可以将时区分为三个阶段:

(1)研究的积累期(1992年至1999年):研究者多关注于国外及我国港台地区青少年性教育发展的研究,以及性教育开展的必要性、紧迫性的研究,同时也出现了对我国部分地区性教育展开的调查研究。如,刘文利对晏涵文等台湾学者性教育之论进行梳理,进一步澄清对性教育的误解并强调性教育的重要性³⁶;丁邦平通过对美国中小学性教育及其课程改革展开评述,介绍了美国1991年出版的《全国性教育综合大纲》,得到对我国进行青春性教育的启示³⁷;柳吹方通过对中专护士生进行青春性教育的调查,并进行初步的实践探索³⁸。但此时性教育研究方法尚未丰富,研究内容不够深入。

(2)研究的发展期(2000年至2017年):研究者在此时期开展了大量有关性教育现状调查研究,研究内容多样、层次丰富。如熊利平等人对智力障碍人士开展性教育的原则进行了初步探讨和论述³⁹,细化了研究对象的群体划分;王雅君等人通过自编问卷调查并分析了幼儿园大班儿童性认知现状⁴⁰,拓展了研究对象的年龄范围。此外,研究者多将国家间性教育情况作比较,从而与国际接轨,总结对我国的经验和启示。如赵群等人比较中美大学生性健康教育模式及其对艾滋病歧视态度,从而为完善我国性教育提出相关政策建议⁴¹。

(3)研究的完善期(2018年至今):性教育随政策文件的推行逐渐走向成熟与完善。2018年《纲要》的出版,开启了全面性教育的全球推广。2020年修订的《中华人民共和国未成年人保护法》中,提出“学校、幼儿园应当对未成年人开展适合其年龄的性教育”⁴²,这是“性教育”一词首次被正式写入法律条文之中,性教育的发展在政策的进入了新阶段,随之引发了新一轮性教育研究热潮。

1.5.2.性教育相关文献关键词的爆发词分析

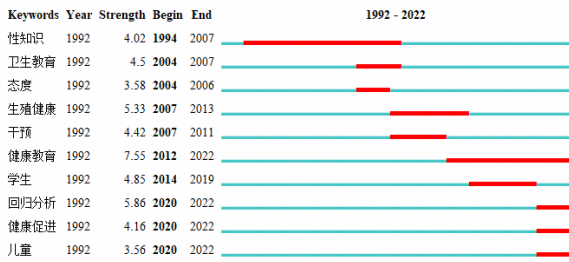


图 12 性教育相关文献爆发词图

为对性教育领域突发热点进行研究，在 CiteSpace 进行爆发词分析，得到 1992-2022 年突发强度最强的 10 条检测结果，即图 5，左起第一列为爆发关键词，第三列为突现强度，第四列为突发开始年份，第五列为突发结束的年份，最右侧的色条部分中红色色条为突发时间段。

从图中发现，除“性知识”出现于第一阶段外，其余爆发词均出现在第二、三阶段的发展期，且集中出现于 2004 年、2007 年、2020 年。

研究者在主题上从关注“性教育”转向关注“卫生教育”“生殖教育”“健康教育”，研究性教育的广度与深度都有着大幅提升；研究对象的范围从学校教育中的学生向前延伸至学龄前的儿童；研究方法上对传统调查研究有所突破，性教育的干预研究兴起。

2 (三) 性教育相关文献研究方法讨论

随时间的推进，性教育的研究方法不断丰富，通过检索归纳发现研究方法上主要可以分为调查研究、干预研究、比较研究，其中调查研究 214 篇，占文献数的 42.71%，干预研究和比较研究分别以 15.17%、11.18% 的占比位列其后。

四、研究结论与反思

3 (一) 研究结论

性教育随时代发展，越发引起社会各界的广泛关注，成为当前教育领域研究的热点之一。本研究分析了三十年来该领域的相关研究的发展进程。通过 VOSviewer 和 CiteSpace 软件，对该领域的发文趋势、文献被引量、作者合作网络等进行了分析，并回顾了该领域的研究发展趋势，讨论了该领域的研究方法。基于前文所提出的问题，通过全文的分析讨论得出结论如下：

(1) 总体发文趋势上，年发文量受时代影响波动较大，但 2019 年至今呈上升趋势。

(2) 文献被引量上，有近一半的文献被引量小于等于 5 次，存在一定的学术浪费现象，高引用量的文献数量较少，研究成果相对单调。

(3) 作者合作网络上，由于性教育研究尚未形成结构比较完整的知识体系，故该领域尚未形成一个相对稳定的作者合作群体，该领域将来的发展空间较大。

(4) 研究趋势演进上，可分为研究的积累期（1992 年至 1999 年），研究的发展期（2000 年至 2017 年），研究的完善期（2018 年至今），随时间的推进，研究主题不断扩充，研究对象范围不断扩大，研究方法不断丰富，性教育的干预研究兴起。

(5) 研究方法上，较为多样，主要分为性教育相关调查研究、干预研究、比较研究三个主要研究方法。

4 (二) 研究反思与启示

4.1.1. 研究局限

本研究有一定的局限性，如：文献计量分析软件具有较高的规范和标准，本文为确保收集数据的质量和完整性，只收集中国知网中文核心期刊的文献，导致数据分析不完整；定量分析需要对数据进行分析 and 解释，这需要研究人员对该领域有深入和全面的了解，有不可避免的主观因素在内。

4.2.2. 研究建议与启示

对我国性教育研究领域的知识图谱进行分析有助于反思和审视研究中的问题，进一步探索研究的发展方向。

第一，应密切关注性教育在社会发展下的新形势，面向实践需求调整研究视角，使性教育学术研究更加服务于现实需要。

第二，应重视研究者、研究机构之间的合作，形成学术共同体，凝聚性教育研究的核心力量，进一步提升性教育领域研究的水平与影响力。

第三，应推性教育理论体系的建构，对性教育在教育中的价值与地位予以明确，明确性教育的社会价值和效益，针对该领域进行更为系统、深入地研究。

第四，应引入新研究方法，现有文献以调查、干预、比较为主，应引进更多其他研究方法，如本研究使用的文献计量分析法，从而丰富性教育领域科学研究方法论。

参考文献：

[1]UNESCO. International technical guidance on sexuality education. An evidence informed approach. Revised edition[J]. Paris France UNESCO, 2018.

[2]张斌贤,陈瑶,祝贺,罗小莲.近三十年我国教育知识来源的变迁——基于《教育研究》杂志论文引文的研究[J].教育研究,2009,30(04):17-25.

[3]Mascarenhas C, Ferreira J J, Marques C. University - industry cooperation: A systematic literature review and research agenda[J]. Science and Public Policy, 2018, 45(5): 708-718.

[4]江剑平,黄键,黄浩,林玮.大学生婚前性行为 and 性态度现状分析[J].中国学校卫生,2001(01):11-12.

[5]盖笑松,王晓宁,张婵.走向双性化的性别角色教育[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2009(05):227-231.

[6]刘文利.荷兰学校性教育模式及对我们的启示[J].生物学通报,2008(01):55-57.

[7]刘爽,刘敬云,王丽红,刘文利.特殊儿童性教育课程干预及效果评估[J].中国学校卫生,2019,40(11):1720-1724.DOI:10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.11.035.

[8]赵双玲,高尔生,楼超华.上海市家庭性教育状况及影响因素分析[J].中国公共卫生,2003(09):118-120.

[9]高尔生,楼超华,王波,沈燕,王筱金,涂晓雯.社区干预项目对未婚育(少)年生生殖健康知识和性相关态度的影响[J].复旦学报(医学版),2004(01):46-52.

[10]刘文利.台湾学者论性教育[J].生物学通报,1993,(05):18-19.

[11]丁邦平.美国中小学性教育及其课程改革评述[J].外国中小学教育,1993,(03):32-35.

[12]柳吹方.对中专护生进行青春期性教育的初探[J].医学教育,1993,(04):15-17.

[13]熊利平,张文京.智力障碍人士性教育原则初探[J].中国特殊教育,2004,(07):61-64.

[14]王雅君,薄同娇,张丽敏.幼儿园大班儿童性认知现状定性研究[J].中国学校卫生,2013,34(05):544-546.DOI:10.16835/j.cnki.1000-9817.2013.05.012

[15]赵群,王军芳.中美大学生性健康教育模式及其对艾滋病歧视态度分析[J].中国学校卫生,2016,37(09):1301-1303.DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.09.006.

[16]全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国未成年人保护法(2020 修订)[M].北京:中国法制出版社,2020.

[17]夏明娟,窦义蓉,曹型远.重庆市部分中小学青春期健康教育现状 and 对策[J].中国学校卫生,2018,39(09):1314-1317. DOI:10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.09.010.

[18]杜国平,李海宁,吕玉梅,卞中喜,陆晖,高蓉.江苏籍大学新生性教育性态度及性行为现状调查[J].中国艾滋病性病,2020,26(11):1197-1201+1220.DOI:10.13419/j.cnki.aids.2020.11.14.

[19]常豫红,游光富,蒋德勇,王甄楠,罗婷婷,田海艳,叶运莉.四川农村幼儿园家长幼儿性教育相关知识知晓情况分析[J].现代预防医学,2020,47(17):3133-3136.

[20]郭凌风,李雨朦,李佳洋,连芷平,Sanderijn Van Der Doef,刘文利.北京市昌平区 3~6 岁幼儿性知识态度行为调查[J].中国学校卫生,2020,41(10):1468-1471+1476.DOI:10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.10.007.

[21]郭凌风,方世新,李雨朦,刘爽,刘文利.性教育课程改善小学生同性恋态度效果评价[J].中国学校卫生,2019,40(10): 1478-1481. DOI:10. 168

35/j.cnki.1000-9817.2019.10.011.

[22]袁媛,陈敏讷,唐昆,孙昕冀.七年级学生性教育课程包有效性评估[J].中国学校卫生,2021,42(07):1020-1023+1028.DOI:10.16835/j.cnki.1000-9817.2021.07.014

[23]聂慧敏,余小鸣,谭雪庆,王宇晴,王嘉.美国学校性教育相关课程标准及政策分析[J].中国学校卫生,2018,39(08):1124-1127.DOI:10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.08.002.

[24]杨素萍,刘玉婉.新加坡中小学性教育课程的人本逻辑[J].教育研究与实验,2019(05):51-57.

作者简介:

基金项目:河南省教育厅科学技术研究重点项目

项目名称:生命教育课程研究与开发

项目编号:(21B880001)