

全程考核教学法应用于健康管理中心护理实训课效果评价

肖南

(重庆市人民医院 重庆市 400000)

摘要:目的 分析健康管理中心护理实训课中使用全程考核教学法的效果。方法 从2021年3月-2022年3月健康管理中心实习护生中随机抽取62名,随机双色球法均分为A组(常规教学法)和B组(全程考核教学法),对比两组教学效果。结果 B组考核成绩、教学后学习效果评分、护生对教学方法满意度评分优于A组($P < 0.05$)。结论健康管理中心护理实训课使用全程考核教学法,护生成绩显著提升,获得理想的学习效果,获得了护生的高度认可,值得推广。

关键词:全程考核教学法;健康管理中心;护理实训课;考核成绩

对于每家医院来说健康管理中心都是一个主要科室,该科室的日常工作中需要接待数量众多的健康体检者,护理人员每天的护理工作都十分巨大,再加上人们自我健康意识的提升,对护理工作的质量提出了更高的期望值^[1]。护理工作的质量直接受到护理人员实践技能的影响,护理人员准确地、规范的、熟练的实施实践技能,是确保护理工作高质量的基础。实习护生主要通过护理技能实训课获得并提升自身的实践技能,其也是护理专业的主要课程。实习护生通过护理实训课,能对自身动手操作能力全面提升,感受人文关怀,从而将护生培养成为社会所需的实用型、技能型护理人才,而实际教学工作中迫切需要解决的一个问题是对教学方法进行改革,使健康管理中心护理技能实训课提升教学效果,从而为健康管理中心培养更多的实用型人才,提高护理人员的实践技能^[2]。健康管理中心护理实训课曾经使用的常规教学法,带教教师统一对所有护生进行授课,然后指导其分组训练,最后在学期结束对所有护生统一考核。这样带教教师在教学中忽视了每个护生自身特点,导致那些接受能力高、学习速度快的护生在带教教学中不断地重复已经掌握的、已经不能提升自身实践技能的训练,而那些学习能力较差、基础不佳的护生,由于没有足够的时间训练不熟练的实践技能,导致不能有效地提升自身的实践技能水平,最终所有护生的实践操作技能都没有得到有效的提升^[3]。因此健康管理中心护理实训课迫切需要对传统教学方法进行改革和创新,相关研究结果显示全程考核教学法用于健康管理中心护理实训课,护生结合自己实际学习情况和自身的学习能力,对考核提出灵活请求,只要通过带教教师的考核要求,就能下课去学习其他自己不熟练的实践技能,如果不能通过考核,就要跟随带教教师一直训练,直到能够通过考核^[4]。本研究分析了健康管理中心护理实训课中使用全程考核教学法的效果,阐述如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

从2021年3月-2022年3月健康管理中心实习护生中随机抽取62名,随机双色球法均分为A组和B组,A组(31例)年龄18-22岁,均值(20.95 ± 2.24)岁,男女比例(5:26);B组(31例)年龄19-23岁、均值(21.13 ± 2.28)岁,男女比例(4:27)。一般资料对比($p > 0.05$)。

1.2 方法

1.2.1A组

A组:常规护理带教。带教教师向护生讲解示范后,将护生分

为若干个小组,指导分组进行训练,所有学生只有下课后才能停止训练,带教教师不在课堂上对学生进行考核,所有学生同一时间下课。

1.2.2B组

B组:全程考核教学法。两名带教教师进行护理实训课的教学,教师向护生讲解示范后,将护生分为若干个小组,带教教师给予指导并纠正错误操作。每个小组护生如果认为已经将操作方法和要点熟练掌握,可以主动向带教教师申请考核,如果通过考核,这个小组的成员就可以下课去学习其他的技能;如果小组成员不能通过考核,带教教师指出护生操作错误的地方,让小组成员继续进行练习,直至达到带教教师的考核标准,就能下课。如果始终不能通过带教教师的考核,需要练习到实训课结束。

1.3 指标观察

1.3.1 期末考核成绩。

1.3.2 本院自制量表评估值和护生学习效果成正比。

1.3.3 本院自制量表评估值和护生对教学方法满意度成正比。

1.4 统计学分析

SPSS20.0处理数据, ($\bar{x} \pm s$) 与 (%) 表示计量与计数资料,分别用t值与 χ^2 检验, ($P < 0.05$) 有统计学意义。

2 结果

2.1 比较期末考核成绩

B组期末考核成绩高于A组($P < 0.05$),见表1:

表1 对比期末考核成绩 ($\bar{x} \pm s, n$)

分组	例数	理论考试		实践技能		
		分数	及格 及格率	分数	及格 及格率	
B组	35	87.34 ± 5.37	33 94.29	87.85 ± 5.58	31 88.57	
A组	35	80.28 ± 4.52	25 71.43	80.64 ± 4.68	24 68.57	
χ^2/t	-	5.950	- 6.436	5.856	- 4.157	
P	-	0.000	- 0.011	0.000	- 0.041	

2.2 对比学习效果评分

教学前两组学习效果评分对比($p > 0.05$),教学后B组高于A组($P < 0.05$),见表2。

表2 对比学习效果评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	例数	学习兴趣		自主学习能力		交流能力	
		教学前	教学后	教学前	教学后	教学前	教学后
B组	35	72.57 ± 3.31	89.23 ± 4.32	72.36 ± 4.67	89.36 ± 5.17	73.46 ± 4.42	89.84 ± 5.17

A组	35	72.94 ± 3.26	81.67 ± 3.94	72.81 ± 4.82	82.38 ± 4.65	73.13 ± 4.37	82.37 ± 4.26
t	-	0.471	7.649	0.396	5.938	0.314	6.596
p	-	0.639	0.000	0.692	0.000	0.754	0.000

2.3 对比护生对教学方法满意度评分

教学前两组护生对教学方法满意度评分对比 ($p > 0.05$), 教学后 B 组高于 A 组 ($P < 0.05$), 见表 3。

表 3 对比护生对教学方法满意度评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	例数	教师教学态度		课堂教学效果		学习效率		学习成果	
		前	后	前	后	前	后	前	后
B组	35	68.31 ± 4.16	90.64 ± 3.34	68.59 ± 4.64	90.15 ± 4.24	68.43 ± 3.27	90.97 ± 4.16	68.23 ± 3.03	90.53 ± 4.39
A组	35	68.48 ± 4.27	83.16 ± 3.68	68.37 ± 4.83	83.94 ± 3.46	68.18 ± 3.25	83.67 ± 3.32	68.57 ± 3.12	83.75 ± 4.26
t	-	0.168	8.904	0.194	6.713	0.320	8.114	0.462	6.557
p	-	0.866	0.000	0.846	0.000	0.749	0.000	0.645	0.000

3 讨论

全程考核教学法是指带教教师在教学过程中针对课堂学习的理论知识和实践技能当场考核, 护生为了在更短的时间内达到考核的要求, 会将注意力完全集中在课堂教学的内容上, 主动配合带教教师的教学, 同时带教教师也能及时地了解每一个护生对每节课程中学习到的理论知识和实践技能的把握程度^[5]。全程考核教学法的特点是带教教师每次都是针对本次课堂所学习的理论知识和实践技能进行考核、考核范围相对较小、具有较强的系统性和连贯性, 对于每个护生来说都能在短时间内掌握相关内容且能在考核中取得理想的成绩, 这在无形中激发了学习不好护生的学习兴趣, 从而提高了整体教学效果^[6]。

在健康管理中心, 理论知识范围广, 但护理操作运用较少, 在考核前, 需要实习护生自行多加练习, 因此现在越来越广泛地将全程考核教学法用于健康管理中心护理实训课的教学中。带教教师使用全程考核教学法, 不仅能使实训课教学具有更高的灵活性, 同时能够在训练中及时发现护生存在的问题, 并当场予以纠正^[7]。全程考核教学法对护生进行实时考核, 具有非常高的针对性, 同时还能提高教学点连贯性, 因此健康管理中心护理实训课能够取得更佳的教学效果。

本次研究中 B 组期末理论考试平均分数 (87.34 ± 5.37) 分、及格率 94.29% 高于 A 组的 (80.28 ± 4.52) 分、及格率 71.43%; B 组期末实践技能考试平均分数 (87.85 ± 5.58) 分、及格率 88.57% 高于 A 组的 (80.64 ± 4.68) 分、及格率 68.57% ($p < 0.05$); B 组教学后学习兴趣 (89.23 ± 4.32) 分、自主学习能力 (89.36 ± 5.17) 分、交流能力 (89.84 ± 5.17) 分高于 A 组的 (81.67 ± 3.94) 分、(82.38 ± 4.65) 分、(82.37 ± 4.26) 分 ($p < 0.05$); B 组教学后教师教学态

度 (90.64 ± 3.34) 分、课堂教学效果 (90.15 ± 4.24) 分、学习效率 (90.97 ± 4.16) 分、学习成果 (90.53 ± 4.39) 分高于 A 组的 (83.16 ± 3.68) 分、(83.94 ± 3.46) 分、(83.67 ± 3.32) 分、(83.75 ± 4.26) 分 ($p < 0.05$), 充分证实全程考核教学法用于健康管理中心护理实训课的良好效果。健康管理中心护理实训课中带教教师使用全程考核教学法, 能将所有护生的注意力吸引到课堂教学中, 促使其积极主动地学习相关知识和实践技能, 在课堂上所有护生能够全面理解课堂教学内容, 避免有的护生不能掌握相关内容^[8]。带教教师在对护生进行考核的时候, 能全面了解每一个护生了解和把握本次课堂教学中所涉及的理论知识和实践技能, 同时能对其操作中的错误及时纠正和进一步规范, 使所有护生都能够对本次课堂中的重难点全面理解和把握, 同时能够给予带教教师启发^[9]。带教教师在教学中使用全程考核教学法不仅能发现学习能力差的血栓了解和把握理论知识和实践技能的缺陷、难点, 还能使护生了解自身把握相关知识的缺陷, 不仅有利于带教教师对护生针对重点、难点进行指导, 还有利于护生自主学习, 从而确保护生全面的把握学习内容^[10]。大量临床相关研究文献结果显示, 健康管理中心护理实训课中使用全程考核教学法, 能提升教学的整体效果, 使护生将注意力集中在课堂教学中, 提升其学习的兴趣以及积极主动性, 使每个护生都能全面把握实践技能, 从而提升护生的综合素养。

综上所述, 健康管理中心护理实训课使用全程考核教学法, 护生成绩显著提升, 获得理想的学习效果, 获得了护生的高度认可, 值得推广。

参考文献:

- [1] 姚琳. 情境教学法在基础护理技术实训课教学中的应用[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(24): 191-192.
- [2] 张娟. 体验式教学法在中专护理技术实训课中的应用探究[J]. 成才之路, 2021(30): 80-81.
- [3] 刘阳. 浅谈情境案例教学法在儿科护理实训课教学中的应用[J]. 教师, 2021(21): 127-128.
- [4] 郜慧英. 基础护理实训课应用混合式教学的改革与探索[J]. 滨州医学院学报, 2021, 44(3): 230-232.
- [5] 张喆, 朱宁, 李良同. 全程性考核模式在药理学课程教学改革中的初探[J]. 中国高等医学教育, 2021(3): 81-82.
- [6] 龚芳, 沈晓莹, 何仁香. 趣味教学法在急救护理实训课中的应用探讨[J]. 现代职业教育, 2021(4): 146-147.
- [7] 仲冬阳. 情境教学法在基础护理技术实训课教学中的应用[J]. 科学咨询(科技·管理), 2020(10): 103.
- [8] 张永梅. 情境案例教学法在儿科护理实训课教学中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2020(8): 1375-1377.
- [9] 陆谦. 全程跟踪考核法对消化道出血患者输血护理质量的影响[J]. 心理月刊, 2020, 15(6): 148.
- [10] 李丹, 张林, 郭蕾蕾. 趣味教学法在急救护理实训课中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2020(3): 122-123.