

思维导图在高职护理专业外科护理教学中的应用研究

王浩¹ 龚美² 琚小英²

(1、四川科技职业学院医护学院 四川省眉山市 620500; 2、南昌职业大学体育卫生健康学院 江西省南昌市 330500)

摘要:目的:对高职护理专业外科护理教学中采取思维导图的应用效果进行分析。方法:为了促进高职护理专业外科护理教学水平的提升,研究就思维导图的具体应用效果展开深入的探讨,将某高校两个教学班的学生作为研究对象进行分组,并在分组后分别实施不同的护理教学措施,将两组护生护理教学后得到的不同护理教学结果进行比对。结果:经对比发现,两组护生的理论考试成绩、教学前后学习积极性、批判性思维得分以及对教学效果的评价和教学满意度各项数据均优于对照组,组间差异较大,具有统计学意义($P < 0.05$)。结论:高职护理专业外科护理教学中采取思维导图的教学模式可以有效的改善当前外科护理教学质量,提升护生的护理水平。

关键词:思维导图;高职护理;外科护理教学

引言:外科护理学是近年来临床中一门具有较高应用性的学科,也是高职护理教学中具有较高重要性的学科之一,且在临床中应用更加广泛,因此外科护理学在护理教学中的教学质量也受到了更广泛的关注。外科护理学在护理教学中具有非常高的应用价值,主要是由于外科护理学在教学期间可以将学生的实践技能和自主学习能力进行显著提升,从而改善学生的护理水平和护理理论知识。但是在实际的教学中,往往采取的教学方法具有一定的单一性和乏味性,外科护理教学中分别包含了疾病的病因、病理、生理、护理评价和健康指导等内容,大部分的内容都是文字和理论,且知识点具有零碎和繁琐的特点,这也大大的增加了学生的学习难度,导致在学习过程中学生容易感觉到枯燥和乏味,同时对知识点理解难度也比较大^[1]。这就需要护理教师在教学的过程中为学生采取更合适的教学方式方法来加深学生的理解和记忆。思维导图是教学过程中常用的一种辅助教学工具,可以将知识点进行整合和简化,发散学生的思维能力,从而提升教学效率。本文就思维导图在高职护理中外科护理学教学中的应用进行分析,内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究对象为2022年2~6月某高职院校的50名共2个教学班的护理学生,采用电脑随机分配法的方式,将两个教学班分为观察组和对照组,并分别实施不同教学方法。将两组护理学生的一般资料进行对比,同时通过表1显示两组护生的一般资料对比情况。

1.2 方法

1.2.1 利用思维导图进行课前的备课

外科护理学的知识点比较复杂,这就导致在教学期间容易给学生造成较大的学习难度,学生难以在有限的时间里充分抓住教学重点要点,并可以对其充分掌握,并且在初次学习时,也难以在自己的脑海中将其形成知识点网络,理解起来比较困难,这就导致学生学习效率和学习质量容易受到影响。因此就要求教师在教学期间采取思维导图的方式进行教学,利用思维导图充分的发散学生的思维,通过高度组织性的图片或彩色的图形来展现更加复杂的知识点,使知识点更加立体和直观^[2]。在教学前,教师需要先进行备课,在课前建立一个思维导图,并将教学的核心内容设立在图形中央,然后以此为中心,将知识点进行扩散,每一个分支都要建立一个专属关键词,让学生对知识点有大概的理解,并发散思维进行联想,通过图形记忆的方式将知识点进行记忆和连接,使其在脑海中形成网络,从而逐渐形成自己的知识架构。在授课前,可以将学生进行分组,并根据学生的实际情况为学生选择一名小组长,在教学期间,教师需要根据所教学的内容,利用自己课前准备的思维导图知识点进行串联,教师也可以将其提前发放给学生让学生进行预习。同时,教师在教学前还需要根据所教学的内容,给学生准备案例,比如“该患者可能的临床诊断是什么?”“临床依据有哪些?”“根据患者的实际情况,为患者实施整体护理措施。”^[3]。

1.2.2 利用思维导图进行课堂操作技能的教学

在教学期间,学生经过预习后一般都对思维导图内容有了一定的了解,从而在课堂中的学习也具有了一定的针对性,教师可以提前告知学生在预习的过程中有问题可以及时记录,并在课堂中向教师进行提问,从而提升课堂的生动性和互动性。教师在教学过程中,可以引导学生绘制适合自己的思维导图,每一位学生的理解和记忆能力都不同,因此只有找到更适合其记忆点和思维方式的思维导图才可以提升教学的有效性,在学生绘制自己的思维导图时,教师也可以在一旁给予学生一些指导和建议,以便学生对教学知识有更深层次的掌握。教师在教学期间,不仅需要通过思维导图给学生讲解相关知识点,同时还需要为学生示范思维导图的构建和关键词的提取方式,让学生在教学的过程中标记出更容易出错和遗漏的重点。在实际的教学过程中,教师需要充分结合思维导图和PPT,将二者根据讲解内容进行随时切换,在讲解重点或者深入讲解某个知识点时,就可以将思维导图切换为PPT的形式。在课程即将结束前,教师可以给学生布置作业,作业的内容是课前已经准备好的案例,将其作为作业布置给学生后,让学生根据本次所学习到的内容,将答案通过思维导图进行呈现^[4]。在学生所上交的作业中,教师可以找到比较优质的作品向全班学生进行展示,并鼓励其在这一基础上不断的优化和丰富,将思维导图和学生的平时成绩挂钩。

1.2.3 利用思维导图进行课后的有效巩固

在课程结束后,教师需要根据课程中所学习到的内容让学生进行回顾和复习,通过复习后才可以检验思维导图是否在教学期间发挥效果。在教学期间,教师可以给学生建立一个简易的思维导图,将重点部位空出来让学生进行填空,有效的激发学生的记忆点,顺其自然的进行文字补充^[5]。同时,在教学期间也可以根据思维导图进行口语讲解,在一个知识点教学完成后的一段时间内,为了避免学生忘记其中的重点,教师可以在不定期的对之前所学习到的知识点进行归纳和总结。

1.3 观察指标

以两组护生的理论考试成绩、教学前后学习积极性、批判性思维得分以及对教学效果的评价和教学满意度作为对比依据。

1.4 统计学处理

统计学软件SPSS 22.0是本次进行数据处理的软件,在进行分析处理后,分别采取 \pm 标准差和 $n(\%)$ 来表达计量和计数,并采用 t 和 χ^2 进行数据的检验。经过对比后,如组间数据差异较大则通过($P < 0.05$)进行表示。

2 结果

2.1 表1为两组护生一般资料对比情况。

表1 两组护生一般资料对比情况($\bar{x} \pm s, n, \%$)

组别	例数	年龄跨度 (岁)	平均年龄 (岁)	性别(例)	
				男	女
观察组	25	20~24	22.51 ± 1.62	5 (20.00)	20 (80.00)
对照组	25	20~24	22.44 ±	6 (24.00)	19 (76.00)

	1.74	
X ² /t 值	0.6256	0.7045
P 值	> 0.05	> 0.05

2.2 表 2 为两组护生理论考试成绩对比情况, 观察组护生的期末总成绩、干预章节、非干预章节各项成绩评分明显高于对照组, 两组之间的理论成绩评分差异较大, 具有统计学意义 (P < 0.05)。

表 2 两组护生理论考试成绩对比情况 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	期末总成绩	干预章节	非干预章节
观察组	25	78.59 ± 9.78	42.88 ± 5.69	35.71 ± 5.41
对照组	25	75.12 ± 10.55	40.13 ± 5.61	34.02 ± 4.81
t 值		2.8256	3.1714	0.8787
P 值		< 0.05	< 0.05	> 0.05

2.3 表 3 为两组护生教学年后学习积极主动型和批判性思维得分对比情况, 对照组学生在教学前后的学习积极主动性和批判性思维没有较大的变化, 不具统计学意义 (P > 0.05), 而观察组学生在教学前后的学习积极主动性和批判性思维差异较大, 符合统计学意义评判标准 (P < 0.05)。

表 3 两组护生教学前后学习积极主动性和批判性思维得分对比情况 ($\bar{x} \pm s$)

组别	时间	人数	学习积极主动性	批判性思维
对照组	教学前	25	70.12 ± 5.69	251.63 ± 8.75
	教学后	25	71.42 ± 7.44	252.13 ± 8.15
	t 值		1.5266	0.5284
	P 值		> 0.05	> 0.05
观察组	教学前	25	70.16 ± 6.88	251.66 ± 7.82
	教学后	25	78.15 ± 6.94	281.54 ± 7.92
	t 值		6.8299	21.5016
	P 值		< 0.05	< 0.05

2.4 表 4 为两组护生对教学效果的评价情况, 观察组和对照组护生对学习兴趣、知识建构能力、思维能力、自主学习能力和团队合作能力等对教学效果的评价数据之间存在较大差异, 观察组护生各项对教学效果的评价情况明显优于对照组 (P < 0.05)。

表 4 两组护生对教学效果的评价 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	学习兴趣	知识建构能力	思维能力	自主学习能力	团队合作能力
观察组	25	7.91 ± 0.72	11.62 ± 1.45	11.81 ± 0.93	15.66 ± 1.87	7.84 ± 0.61
		6.22 ± 0.46	9.51 ± 1.72	8.56 ± 1.94	13.48 ± 1.42	5.66 ± 0.43
		t 值	7.8256	8.9364	12.7145	7.8254
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	

2.5 表 5 为两组护生对护理教学的满意度对比情况, 观察组护生的护理教学满意度为 96.00%, 对照组护生对护理教学的满意度为 80.00%, 观察组护生的满意度明显高于对照组 (P < 0.05)。

表 5 两组护生对护理教学的满意度对比情况 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	25	20 (80.00)	4 (16.00)	1 (4.00)	24 (96.00)
对照组	25	12 (48.00)	8 (32.00)	5 (20.00)	20 (80.00)
X ² 值					12.0625
P 值					< 0.05

3 讨论

外科护理学在临床中是非常重要的学科之一, 在临床有着广泛的应用, 外科护理学的教学质量也决定了外科护理学的护理水平, 在教学期间, 教师需要加强对护生分析能力和临床问题解决能力的重点培养, 而外科护理学的教学内容具有复杂且零碎的特点, 学生在理解的过程中可能具有一定的难度, 因此这就需要在教学期间为学生采取更有效的教学方式以降低学生的学习难度, 并提升其学习效率^[9]。本文就思维导图的教学模式进行了分析, 思维导图是一种有效的辅助教学工具, 思维导图的使用可以有效的提升学生对知识点的理解能力, 从而加强学生的护理学习质量^[1]。在本次研究中, 比较了两组不同教学方式下护生的学习效果, 经对比发现, 观察组护生的期末总成绩、干预章节、非干预章节各项成绩评分明显高于对照组, 两组之间的理论成绩评分差异较大, 具有统计学意义 (P < 0.05); 同时对照组学生在教学前后的学习积极主动性和批判性思维没有较大的变化, 不具统计学意义 (P > 0.05), 而观察组学生在教学前后的学习积极主动性和批判性思维差异较大, 符合统计学意义评判标准 (P < 0.05); 比较观察组和对照组护生对学习兴趣、知识建构能力、思维能力、自主学习能力和团队合作能力等对教学效果的评价数据之间存在较大差异, 观察组护生各项对教学效果的评价情况明显优于对照组 (P < 0.05); 最后比较两组护生对护理教学工作的满意度发现, 观察组护生对护理教学满意度为 96.00%, 对照组护生对护理教学的满意度为 80.00%, 观察组护生的满意度明显高于对照组 (P < 0.05)。

综上所述, 在高职院校外科护理学教学期间, 采取思维导图的教学模式可以有效的提升教学质量, 改善外科护理学专业的护理水平。

参考文献:

- [1] 殷娟, 李树强. PBL、思维导图与空间课堂联合教学法在普外科护理教学中的应用效果[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(24): 82-84.
- [2] 孔彩虹, 李永妹. 基于思维导图的 PBL 与 CBL 双轨教学法在精神科护士护理教学中的应用评价[J]. 中国高等医学教育, 2022(08): 127+133.
- [3] 王雅婷, 黄子源. 思维导图在种植牙一期手术前精准护理教学中的应用观察[J]. 医学理论与实践, 2022, 35(14): 2514-2515+2489.
- [4] 张帆, 戴美玲, 王楚. 基于思维导图的翻转课堂在高职妇产科护理教学中的应用[J]. 中华护理教育, 2022, 19(06): 527-530.
- [5] 王斌, 张军, 王菲. 胃癌手术中 PBL 教学联合思维导图在手术室护理教学中的应用价值分析[J]. 中国全科医学, 2021, 24(S2): 225-227.
- [6] 邓青川, 刘林峰, 梁小利. PBL 教学法结合思维导图在护理专业课程教学中的研究进展[J]. 科教导刊, 2021(32): 127-129.
- [7] 王梅, 陈艳美, 常丽. 基于思维导图的 PBL 教学在消化内科护生临床护理教学中的应用[J]. 护理实践与研究, 2019, 16(18): 131-133.