

# 舒适护理模式在老年性哮喘护理中的应用研究

The application study of comfortable nursing model in senile asthma care

饶文婷

Rao Wenting

(南昌市人民医院 330000)

(Nanchang People's Hospital 330000)

**摘要:**目的:本研究旨在探讨舒适护理在老年性哮喘护理中的应用效果。方法:选择2022年2月至2023年2月期间收治的60例老年性哮喘患者作为研究对象,随机分为对照组(30例)和研究组(30例)。对照组接受常规护理,研究组接受舒适护理。观察指标包括症状消失时间、护理舒适度、护理满意度以及心理状态。结果:研究发现,研究组护理后患者症状消失速度明显快于对照组, $P < 0.05$ 。研究组护理后各项舒适度指标均显著高于对照组, $P < 0.05$ 。研究组护理后,总护理服务满意度达到96.67%,明显高于对照组的70%, $P < 0.05$ 。护理前,两组患者的SAS评分及SDS评分指标无显著差异, $P > 0.05$ ;护理后,两组患者的这些指标均有所降低,而研究组各指标显著低于对照组, $P < 0.05$ 。结论:本研究结果表明,在老年性哮喘患者中采取舒适护理可以有效促进症状的消失,优化心理状态,提高护理的舒适度和满意度。

**【Abstract】**Objective: This study aims to explore the application effect of comfort care in the nursing of elderly patients with asthma. Methods: Sixty cases of elderly asthma patients admitted from February 2022 to February 2023 were selected as the study subjects and randomly divided into a control group (30 cases) and a study group (30 cases). The control group received routine nursing, while the study group received comfort care. Observational indicators included time to symptom disappearance, nursing comfort level, nursing satisfaction, and psychological state. Results: The study found that the symptom disappearance rate of patients in the study group after nursing was significantly faster than that in the control group ( $P < 0.05$ ). The comfort level indicators after nursing in the study group were significantly higher than those in the control group ( $P < 0.05$ ). After nursing, the overall nursing service satisfaction rate in the study group reached 96.67%, significantly higher than the 70% in the control group ( $P < 0.05$ ). Before nursing, there was no significant difference in SAS and SDS scores between the two groups of patients ( $P > 0.05$ ); after nursing, these indicators were reduced in both groups of patients, and the study group's indicators were significantly lower than those of the control group ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The results of this study indicate that adopting comfort care in elderly asthma patients can effectively promote the disappearance of symptoms, optimize psychological state, and improve nursing comfort and satisfaction.

**关键词:** 舒适护理; 老年; 哮喘护理; 应用

**【Keywords】:** Comfort care; Elderly; Asthma nursing; Application

本研究旨在探讨舒适护理模式在老年性哮喘护理中的应用效果,并评估其对患者的舒适度、呼吸功能和生活质量的影响。通过该研究的开展,期望能够为改善老年性哮喘患者的护理水平和效果提供科学的依据和指导,进一步推动舒适护理模式在临床实践中的应用和推广。

## 1 一般资料和方法

### 1.1 一般资料

共纳入60例老年性哮喘患者,时间跨足2022年2月至2023年2月,均接受病情诊疗并进行心理护理干预。这些患者随机分为对照组(30例)和研究组(30例)。在两组之间,一般资料方面的统计学差异较小:对照组包括男性17例(占56.67%),女性13例(占43.33%),平均年龄为(37.35 ± 8.93)岁,平均病程为(7.32 ± 3.01)年。病情严重程度分布为轻度5例(占16.67%)、中度16例(占53.33%)、重度9例(占30%)。而研究组中有男性15例(占50%),女性15例(占50%),平均年龄为(37.46 ± 8.99)岁,平均病程为(7.54 ± 3.33)年。病情严重程度方面,轻度6例(占20%)、中度15例(占50%)、重度9例(占30%)。

### 1.2 方法

对照组采用常规护理方法,旨在为老年性哮喘患者提供全面的照护。具体内容包括临床评估与监测,通过持续监测血压、心率、呼吸频率等生命体征,有助于及时发现并处理异常情况,确保患者的安全。

观察组患者在舒适护理方面,从多个角度进行了精心设计和实施,以提升患者的舒适度和治疗效果。(1)在心理舒适护理方面,护理人员会与患者建立良好的沟通关系,了解他们的情绪状态和需求,以便及时开展心理支持。通过倾听和互动,帮助患者释放焦虑和紧张情绪,鼓励他们积极面对治疗,从而提升心理状态。(2)在环境方面,观察组护理人员会为患者创造一个温馨、安静的病房环境,降低外界干扰和压力,有助于提升患者的安全感和舒适感。此外,适度的室内温度、光线和空气流通也是舒适护理中需要考虑的因素。(3)体位护理方面,护理人员会根据患者的病情和需要,提

供合适的体位,以减轻呼吸困难和不适感。合理的体位可以促进呼吸道通畅,提高肺功能,从而缓解哮喘症状。(4)用药护理方面,观察组护理人员会根据医嘱,准确给予患者所需的药物,监测药物的疗效和不良反应。同时,护理人员会与患者进行药物的交流和解释,帮助他们理解药物的作用和注意事项,提高用药依从性。(5)呼吸道舒适护理方面,护理人员会指导患者进行适当的呼吸锻炼和深呼吸,帮助他们改善肺功能,增强呼吸肌肉的活动性。此外,护理人员还会进行气道清理,预防黏液堵塞,保持呼吸道的通畅。

### 1.3 观察指标

(1)症状消失时间作为评价观察指标之一,涵盖了气促、喘息、咳嗽和胸闷等症状的改善情况。这一指标能够客观反映患者的症状缓解速度,从而判断护理模式的疗效。

(2)护理舒适度作为评价指标之一,采用自制的调查表来综合评估患者在心理、环境、生理和社会生活等方面的舒适感受。通过对这些方面的综合评分,可以客观地衡量护理模式对患者整体舒适度的影响。

(3)护理满意度作为另一评价指标,通过自制的调查表对患者的护理满意度进行了评估。这不仅包括了患者的满意程度,还将其分为不同等级,以便更具体地了解患者对护理模式的反馈。

(4)心理状态作为观察指标,使用SAS评分和SDS评分两个量表进行评价,旨在综合评估患者的焦虑和抑郁情绪。这些情绪与患者的心理状态直接相关,评分的结果可以反映出护理模式对患者心理状态的影响。

### 1.4 统计学方法

通过使用统计软件SPSS22.0,我们对获得的数据进行了适当的处理。计量资料的表示方式为 $\bar{X} \pm S$ ,其中 $\bar{X}$ 表示平均值, $s$ 表示标准差。

### 2 结果

#### 2.1 两组患者症状消失时间对比

经过对比分析得出,观察组患者症状消失时间要明显的短于对照组,且 $P < 0.05$ ,具有统计学意义,见下表1。

表1 两组患者症状消失时间对比

组别	n	气促	喘息	咳嗽	胸闷
对照组	30	6.35 ± 1.20	8.24 ± 2.82	6.35 ± 1.36	8.21 ± 2.83

表2 两组患者护理舒适度对比

组别	n	心理舒适	环境舒适	生理舒适	社会生活
对照组	30	20.66 ± 2.32	16.45 ± 3.35	13.51 ± 3.32	14.01 ± 3.11
研究组	30	22.56 ± 1.26	22.58 ± 2.14	20.30 ± 3.36	20.47 ± 3.25
t 值		3.941	8.446	7.873	7.865
P 值		0.000	0.000	0.000	0.000

### 3.3 两组患者护理满意度对比

经过对比分析得出, 观察组护理总满意度明显的优于对照组, 且  $P < 0.05$ , 具有统计学意义。

表3 两组患者的护理满意度对比

组别	n	十分满意	满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	30	6 (20.00%)	8 (26.67%)	7 (23.22%)	9 (30.00%)	21 (70.00%)
研究组	30	17 (56.67%)	9 (30.00%)	3 (10.00%)	1 (3.33%)	29 (96.67%)
$\chi^2$ 值						7.680
P 值		0.005				

### 3.4 心理状态比较

(1) SAS 评分分析: \*在 SAS 评分方面, 对照组的护理前 ( $58.24 \pm 5.33$ ) 和护理后 ( $48.32 \pm 3.33$ ) 的平均分均有显著降低,  $t$  值为 0.234,  $P$  值为 0.815。这意味着在对照组中, 护理后的 SAS 评分明显低于护理前, 但这种变化在统计上不太显著。然而, 研究组的情况却不同。在研究组中, 护理前 ( $58.56 \pm 5.24$ ) 和护理后 ( $40.52 \pm 2.19$ ) 的平均 SAS 评分也出现了显著降低,  $t$  值为 10.719,  $P$  值为 0.000。这表明在研究组中, 护理后的 SAS 评分明显低于护理前, 且这种变化在统计上非常显著。

(2) SDS 评分分析: 在 SDS 评分方面, 对照组的护理前 ( $56.34 \pm 3.28$ ) 和护理后 ( $47.33 \pm 2.28$ ) 的平均分同样出现了显著降低,  $t$  值为 0.681,  $P$  值为 0.498。与 SAS 评分类似, 这意味着在对照组中, 护理后的 SDS 评分也有所降低, 但这种变化在统计上不太显著。同样, 研究组在 SDS 评分方面的情况也显示出显著变化。护理前 ( $56.97 \pm 3.86$ ) 和护理后 ( $41.56 \pm 2.46$ ) 的平均 SDS 评分差异显著,  $t$  值为 9.422,  $P$  值为 0.000。这再次表明研究组中护理后的 SDS 评分明显低于护理前, 且变化在统计上高度显著。

### 3 讨论

研究结果表明, 在舒适护理模式的引导下, 老年性哮喘患者在心理舒适、环境舒适、生理舒适以及社会生活方面的得分均有显著提升。与传统护理方法相比, 舒适护理模式在提升患者满意度、减轻情绪压力、改善生活质量等方面表现出了明显的优势。此外, 我们的研究还发现, 在护理后, 研究组在 SAS 评分和 SDS 评分上均有显著降低, 这表明舒适护理模式对于改善老年性哮喘患者的情绪状态和心理健康具有积极的影响。

综合而言, 本研究为舒适护理模式在老年性哮喘护理中的应用提供了有力的证据。这一模式在提高患者的身心舒适度、改善护理效果方面具有显著效果, 为老年性哮喘患者的全面护理提供了一种创新和有效的方法。然而, 虽然本研究取得了积极的结果, 但也需

研究组 30 4.34 ± 0.45 6.64 ± 1.52 4.25 ± 0.26 5.34 ± 1.64

### 3.2 两组患者护理舒适度对比

经过对比分析得出, 观察组患者护理舒适度要明显的优于对照组, 且  $P < 0.05$ , 具有统计学意义, 见下表 2。

要进一步的长期研究来验证其持久性和适用范围, 以更好地指导实际临床护理实践。

### 参考文献:

- [1]谢妙玲. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用研究[J]. 中国医药指南, 2021, 19(35):144-145.
- [2]刘丽东. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用方法及效果[J]. 中国医药指南, 2021, 19(29):16-18.
- [3]章美云. 老年性哮喘患者中使用舒适护理的临床效果观察[J]. 人人健康, 2020, (01):204.
- [4]阮丽丽, 杜希, 赵冬慧. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用方法及效果观察研究[J]. 全科口腔医学电子杂志, 2019, 6(22):117+121.
- [5]甘成迪. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用体会[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(30):7+15.
- [6]廖珍慧. 舒适护理在老年性哮喘患者中的临床应用效果[J]. 现代诊断与治疗, 2018, 29(09):1499-1501.
- [7]朱静. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用分析[J]. 健康之路, 2018, 17(01):161.
- [8]李娜. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(47):28+31.
- [9]魏春霞. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用方法及效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(35):4+7.
- [10]邓钰, 孙琴. 舒适护理干预在老年性哮喘患者护理中的临床应用效果[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(34):14.
- [11]刘璟, 李丽. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用价值[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2016, 1(10):30+33.
- [12]马升杰. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用观察[J]. 大家健康(学术版), 2016, 10(14):211.
- [13]刘玉玲. 探讨舒适护理在老年性哮喘护理中的应用效果[J]. 中国继续医学教育, 2016, 8(20):220-221.
- [14]曾毓, 李丹, 欧阳莉娜, 王琦, 王细珍. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用体会[J]. 中国妇幼健康研究, 2016, 27(S2):491-492.
- [15]王玉华. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用[J]. 中国卫生标准管理, 2016, 7(10):244-245.
- [16]侍效梅. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用[J]. 临床医学研究与实践, 2016, 1(05):109.
- [17]韩立娟. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用效果观察[J]. 临床医药文献电子杂志, 2016, 3(03):533-534.
- [18]李莹. 舒适护理在老年性哮喘患者护理中的应用价值[J]. 中国药物经济学, 2015, 10(12):132-133.
- [19]王华巧. 舒适护理在老年性哮喘护理中的应用体会[J]. 中国医药指南, 2015, 13(35):255-256.
- [20]时春玲. 探讨舒适护理在老年性哮喘护理中的应用[J]. 中医临床研究, 2015, 7(21):27-28.