

心理护理对慢阻肺患者的应用效果及满意度评价

Effect of application and satisfaction evaluation of psychological nursing in COPD patients

张静

Zhang Jing

(山东省沂水县王庄卫生院 山东沂水 276400)

(Wangzhuang Health Center, Yishui County, Shandong Province, Shandong Yishui 276400)

摘要:目的:观察心理护理在慢阻肺患者中的应用效果及获得的满意度。方法:选取74例慢阻肺患者作为研究对象,并将所有患者分为观察组和对照组,每组37例患者。对照组中的患者给予常规的护理方法,观察组中的患者则在常规护理的基础上增加心理护理。对比两组患者焦虑评分、抑郁评分、生活质量评分、临床相关指标及护理满意度。结果:护理前两组患者的焦虑、抑郁评分均较高,且组间差异无统计学意义($P > 0.05$)。经过护理后患者的不良情绪均得到改善,焦虑及抑郁评分均降低,且观察组明显低于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。经过护理后患者的生活质量评分得到显著提升,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。同时,观察组患者的动脉血二氧化碳分压、动脉血氧分压、动脉血氧饱和度均优于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。最终计算得出的护理满意度明显高于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论:对于慢阻肺患者在常规护理的基础上增加心理护理对于改善不良心理有着积极作用,同时还能提高患者的生活质量,赢得患者的满意。

Abstract: Objective To observe the satisfaction effect of psychological nursing in COPD care patients. Methods 74 COPD patients were selected as study subjects and all patients were divided into observation and control groups with 37 patients in each group. Patients in the control group were given routine care methods, while patients in the observation group were added psychological care to the usual care. Compared with anxiety scores, depression scores, quality of life score, clinical relevant indicators and nursing satisfaction. Results Before the nursing, the anxiety and depression scores of the two groups were high, and the difference between groups was not statistically significant ($P > 0.05$). After nursing, the bad mood of patients improved, the anxiety and depression scores were reduced, and the observation group was significantly lower than the control group, and the difference between groups was statistically significant ($P < 0.05$). After nursing, the quality of life score of patients was improved significantly, and the difference between groups was statistically significant ($P < 0.05$). Meanwhile, the partial pressure of carbon dioxide, arterial oxygen, and arterial oxygen saturation were better than those of the control group, with statistically significant differences ($P < 0.05$). The final calculated nursing satisfaction was significantly higher than the control group, and the difference between the groups was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion For patients with COPD, the addition of psychological care has a positive effect on improving the bad psychology, but also to improve the quality of life of patients, to win the satisfaction of patients.

关键词:心理护理;慢阻肺;焦虑;抑郁;生活质量;满意度

Key words: psychological care; COPD; anxiety; depression; quality of life; satisfaction

慢阻肺是在老年人群中发病率较高的疾病,具有明显的进行性进展,且容易反复发作,伴随的病情的进展患者会逐渐出现慢性咳嗽、呼吸困难等,严重影响了患者的正常生活,降低了生活质量。临床上对于慢阻肺患者常给予药物进行治疗,但患者需要长期坚持用药,这就使得患者在较长的病程中表现出不同程度的负性心理,也会进一步影响到患者的治疗依从性及配合度,甚至有的患者会对治疗产生抵抗心理,影响到预后质量。因此,对于慢阻肺患者需要实施护理干预,但常规的护理方法更加重视患者的生理层面,忽视了对患者不良心理的关注,也没有意识到不良情绪会对疾病恢复造成的影响。但心理护理措施的实施确实能够很大程度上改善患者的心理状态,提高患者治疗的依从性,从而促进康复^[1-2]。本研究以74例慢阻肺患者为例,对心理护理在该病中的应用效果及获得的满意度进行了探究与分析,具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取收治的慢阻肺患者74例作为本次的研究对象,所有患者均符合慢阻肺的诊断标准。其中有男性患者40例,女性患者34例,患者的年龄分布在61-84岁之间。按照随机的原则将所有患者分为观察组和对照组,每组37例患者。对照组中有男性患者21例,女性患者16例,年龄最大的为83岁,最小的为60岁,病程最长的为7年,最短的为1年。观察组中有男性患者19例,女性患者18例,年龄最大的为82岁,最小的为61岁,病程最长的为6年,最短的为1年。两组患者及其家属均对本次研究表示知情同意。对两组患者的一般资料构成情况纳入到统计学软件中进行分析显示,组间差异均不构成统计学意义($P > 0.05$),可进行深入的研究。

1.2 方法

对照组中的37例患者给予常规的护理方法,包括各方面的基础护理,如饮食指导、环境护理、运动护理及用药指导等。观察组中的37例患者则在常规护理的基础上增加心理护理。对患者实

施心理护理之前,护理人员应先掌握其文化水平、病情变化及心理表现等,根据患者的实际情况进行心理上的疏导。在疾病的影响下慢阻肺患者会表现出焦虑及抑郁的情绪,若不进行及时的干预将会影响到疾病的进一步治疗及康复。这就需要护理人员要做好对患者的及时心理疏导,以提升患者的康复信心,缓解其负面心理情绪^[3]。具体的心理疏导工作体现在以下几个方面:(1)患者初次入院,对医院的环境及医护人员感到陌生,部分患者会表现出紧张与无助,对后续的治疗感到恐惧。这就需要护理人员要向患者投以热情的服务,主动与患者之间形成良好的关系,拉近彼此之间的距离,让患者在亲近的关系下能够拥有更加稳定的心态,从而更加放松地面对疾病并接受各项治疗与护理操作^[4-5]。(2)环境在一定程度上会影响到患者的生理舒适度,同时也会导致患者出现反感及失望感。因此,对于住院患者护理人员应认识到创设良好病房环境的重要性,保持病房及病区的整洁与规范,让患者在一个安静舒适的环境下静养^[6]。同时,有些患者自身对于住院环境就有较高的要求,因此,在安排患者住院时要尽量满足其合理的要求,使其对住院环境更加满意,从而放松身心,这对于疾病的后续治疗有着重要作用^[7]。(3)患者在接受治疗的过程中是离不开医护团队的,但他们对于团队的信任程度直接影响到依从性^[8]。若患者对于医护方案存在质疑则会加重自身的焦虑情绪。因此,护理人员应主动地向患者介绍医护团队,包括团队的构成人员、护理操作经验等,让患者了解到医护人员的专业能力,对医护人员有更强的信任。同时,还需要向患者全面的介绍慢阻肺疾病相关知识,让患者对该病增强认知^[9];另外,对于患者及其家属提出的问题要予以耐心的回答,让患者感受到医护人员的用心与贴心,防止因为自身的不足之处导致患者表现出不良情绪。一旦患者有不良情绪出现后要及时进行安抚与疏导^[10]。(4)加强与患者的沟通,促进护患互动,通过在与患者的沟通中来了解其性格、脾气、心理状态、承受能力及自控能力等,并对患者进行科学的评估,从而采取更加适合的方式对患者进行疏导,使其将不良

的情绪发泄出来^[11]。同时,了解患者的兴趣及爱好,向患者推荐适合的运动方式,从而转移患者的注意力。(5)了解患者的家庭背景,告知家属要多给予患者情感上的支持,同时鼓励患者之间进行交流,分享自身的护理学习经验,并在病友之间的沟通交流中去获得更多的情感支持^[12]。

1.3 观察指标

对比两组患者焦虑评分、抑郁评分、生活质量评分、临床相关指标(动脉血二氧化碳分压、动脉血氧分压、动脉血氧饱和度)及护理满意度(将满意程度使用调查表进行评分与评估,根据评分的结果来进行等级划分,分为非常满意、一般满意及不满意,以前两个等级的占比之和作为满意度)。

1.4 统计学方法

所有数据均使用SPSS23.0软件进行统计学分析,计量资料使用($\bar{X} \pm S$)表示,并进行t检验,计数资料使用(%)表示,并进行 χ^2 检验,组间差异有统计学意义则使用 $P < 0.05$ 表示。

2 结果

2.1 两组患者焦虑、抑郁评分及生活质量评分比较

观察组患者的焦虑及抑郁评分均低于对照组,生活质量评分明显高于对照组,组间差异均有统计学意义($P < 0.05$),见表1。

表1 两组患者焦虑、抑郁评分及生活质量评分比较($\bar{X} \pm S$,分)

组别	例数	焦虑评分	抑郁评分	生活质量评分
观察组	37	31.02 ± 3.16	32.11 ± 3.48	92.47 ± 5.16
对照组	37	45.26 ± 5.14	42.36 ± 5.08	76.23 ± 4.31
t	-	5.875	6.869	11.992
P	-	0.000	0.000	0.000

2.2 两组患者临床相关指标比较

观察组患者的动脉血二氧化碳分压、动脉血氧分压、动脉血氧饱和度均优于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$),见表2。

表2 两组患者临床相关指标比较($\bar{X} \pm S$)

组别	例数	动脉血二氧化碳分压 (mmHg)	动脉血氧分压 (mmHg)	动脉血氧饱和度 (%)
观察组	37	64.77 ± 16.71	79.53 ± 28.52	11.54 ± 7.12
对照组	37	76.84 ± 20.13	62.48 ± 22.08	7.62 ± 6.75
t	-	2.109	2.225	1.983
P	-	0.000	0.000	0.000

2.3 两组护理满意度比较

观察组的护理满意度明显高于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$),见表3。

表3 两组护理满意度比较

组别	例数	非常满意 (n)	一般满意 (n)	不满意(n)	满意度 (%)
观察组	37	26	11	0	100.00
对照组	37	13	19	5	86.49
χ^2	-	-	-	-	5.411
P	-	-	-	-	0.010

3 讨论

慢阻肺患者主要表现为呼吸困难且症状会反复出现,长期的身体不适感会大大增加患者的不良心理反应,具体可表现为焦虑、抑郁等。尤其是老年患者随着年龄的增长其认知能力在不断的下降,生理功能也出现老化退化的现象,导致心理上会表现得更加脆弱和敏感,容易产生孤独感,出现消极的心理,严重的还会表现出对治疗及护理操作表示抗拒和抵触,最终会影响到疾病的治疗效果及康复效果。若对患者仅进行生理上的护理,未对患者的消极悲观心理引起重视,就会导致患者的治疗依从性得不到保证。因此,对于慢阻肺患者在给予常规护理的同时应重视进行心理护理^[13]。具体体现在入院后根据患者的实际情况对其进行健康知识宣教,主动向患者

介绍医院的整体环境及医护团队,让患者尽快熟悉住院环境并消除陌生感,使其能够及时调整好自身的心态,以更加积极的态度来面对医护人员的治疗,提高配合度及依从性,保证各项工作的顺利进行^[14]。同时,为患者营造安静舒适的治疗环境,使其身心处于更加舒适的状态,减少外界因素对患者造成的心身干扰,提高治疗依从性,减少疾病的复发。护理人员还需要加强与患者的沟通与交流,了解他们的心理状态,掌握其心理动态,根据患者不同的秉性进行心理疏导,引导患者将不良情绪发泄出来。另外,护理人员还应鼓励家属多在情感上支持患者,让患者感受到他人的关心,从而对疾病治疗更加有信心^[15]。

从本次研究结果可看出,护理前两组患者的焦虑、抑郁评分均较高,且组间差异无统计学意义($P > 0.05$),经过护理后患者的不良情绪均得到改善,焦虑及抑郁评分均降低,且观察组明显低于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。经过护理后患者的生活质量评分得到显著提升,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。同时,观察组患者的动脉血二氧化碳分压、动脉血氧分压、动脉血氧饱和度均优于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。最终计算得出的护理满意度明显高于对照组,组间差异有统计学意义($P < 0.05$)。由此可见,实施心理护理干预措施对于慢阻肺患者有着良好的效果,能够赢得更多患者的满意。

参考文献:

- [1]舒娟,王菲菲.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用效果分析[J].智慧健康, 2021 (27): 79-81.
- [2]崔艳丽.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用效果及对患者心理的影响分析[J].饮食保健, 2021 (1): 153.
- [3]刘燕.针对慢阻肺老年患者临床护理中实施心理干预护理模式的效果及满意度影响[J].医学美学美容, 2021 (7): 39-40.
- [4]汪旺.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用效果及价值研究[J].家有孕宝, 2021, 3 (12): 133.
- [5]茹益萍.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用效果及满意度[J].益寿宝典, 2022 (27): 0070-0073.
- [6]杨尚洁.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用及护理满意度分析[J].中国科技期刊数据库 医药, 2023 (2): 0148-0150.
- [7]肖阳玲.老年慢阻肺患者护理中心理护理的应用效果及对改善负面情绪的影响分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2021 (12): 0140-0142.
- [8]李慧.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用价值及对纠正患者负面情绪的效果分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2021 (11): 0307-0309.
- [9]宋蔷薇.心理护理和舒适护理在老年慢阻肺患者中的应用效果及对生活质量的影响分析[J].黑龙江中医药, 2021 (1): 299-300.
- [10]李翠萍.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用价值及满意度分析[J].健康必读, 2021 (22): 27.
- [11]陈巧.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用价值及满意度分析[J].东方药膳, 2021 (16): 155.
- [12]张丽军.论心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用价值分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2021 (3): 0227-0227,229.
- [13]郭淑媛,许书娟,焦彩云,沈艳茹.心理护理在老年慢阻肺患者护理中的应用效果及对患者不良情绪的影响[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2022 (10): 0129-0132.
- [14]韦季花.健康心理护理干预在对老年慢性阻塞性肺疾病患者护理中的应用效果及对心理状态的影响[J].中华养生保健, 2022 (4): 97-98.
- [15]罗尚春.心理护理干预对老年慢阻肺患者临床护理效果的影响分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2022 (9): 0166-0169.