

# 粉尘螨滴剂治疗儿童过敏性鼻炎的临床效果及对患儿机体免疫功能影响分析

冯桂明 张奕 艾力 杨应浩 黄旭龙 骆杏芬  
(广州新海医院耳鼻喉科 广东广州 510300)

**摘要:** 目的: 分析粉尘螨滴剂治疗儿童过敏性鼻炎的临床效果及对患儿机体免疫功能影响。方法: 将我院在 2019 年 6 月-2021 年 8 月收治 146 例儿童过敏性鼻炎患者作为本次研究的对象, 依据双盲形式将其分为对照组与观察组, 两组每组是 73 例, 对照组实施常规治疗, 观察组实施粉尘螨滴剂治疗, 对比两组临床效果及机体免疫功能。结果: 两组临床效果差异明显; 观察组的免疫功能指标与对照组比较, 差异有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。结论: 粉尘螨滴剂治疗儿童过敏性鼻炎, 能够将患者的免疫功能增强, 并提高临床效果, 值得推荐。

**关键词:** 粉尘螨滴剂; 儿童过敏性鼻炎; 免疫功能

Clinical Efficacy of *Dermatophagoides farinae* Drops in Children with Allergic Rhinitis and Its Influence on Immune Function of Children

Feng Guiming Zhang Yi Ai Li Yang Yinghao Huang Xulong Luo Xingfen

Department of Otorhinolaryngology, Xinhai Hospital, Guangzhou, Guangdong 510300

[Abstract] Objective To analyze the clinical efficacy of *Dermatophagoides Farinae* Drops in children with allergic rhinitis (AR) and its influence on immune function of children. Methods A total of 146 pediatric patients with AR which enrolled from June 2019 to August 2021 were selected as the subjects in this study. According to the double-blind method, they were divided into the control group and observation group, with 73 cases in each group. The control group was received with pharmacotherapy, and the observation group was treated with *Dermatophagoides Farinae* Drops. The clinical efficacy and immune function of the two groups were compared. Results The significant differences in clinical efficacy or immune function between the two groups were observed in this study ( $P < 0.05$ ). Conclusion *Dermatophagoides farinae* drops are able to enhance the immune function of children with AR and improve the clinical efficacy, which is worth recommending.

[Key words] *Dermatophagoides farinae* drops; Allergic rhinitis in children; Immune function.

## 导语

过敏性鼻炎属于临床常见变应性鼻炎, 主要是指特异性个体在接触变应原后由 IgE 介导的介质释放, 且由几种免疫活性细胞以及细胞因子参与的疾病。该疾病也属于鼻黏膜非感染性炎症疾病。若是耽误最佳治疗时间, 可能会发展哮喘或是结膜炎<sup>[1]</sup>。粉尘螨滴剂是临床治疗儿童过敏性鼻炎的基础药物之一, 其目前获得广泛认可<sup>[2]</sup>。本次对收治的儿童过敏性鼻炎患者实施常规治疗以及粉尘螨滴剂治疗, 探析粉尘螨滴剂治疗儿童过敏性鼻炎的临床效果及对患儿机体免疫功能影响, 现报道如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 临床资料

将我院在 2019 年 6 月-2021 年 8 月收治 146 例儿童过敏性鼻炎患者作为本次研究的对象。对照组患者年龄 2 岁~12 岁, 平均 ( $5.02 \pm 2.09$ ) 岁; 观察组年龄 2.5~12 岁, 平均 ( $5.11 \pm 2.15$ ) 岁; 将观察组以及对对照组常规资料相比, 差异不明显 ( $P > 0.05$ ), 可参与比较。纳入标准: 选择的患者均明确诊断为过敏性鼻炎, 且变应原皮内试验粉尘螨阳性  $\geq 2+$ ; 治疗方法详细告知家长并签字愿意参与本研究; 获得医学伦理委员会批准以及认可。排除标准: 合并其他系统严重疾病者; 曾接受过免疫治疗者; 近期合并意识模糊以及认知功能障碍患者。

### 1.2 方法

对照组: 常规治疗

常规治疗用到的药物是盐酸西替利嗪滴剂 (香港奥美制药有限公司, 国药准字 HC20181014), 每次 0.5ml, 口服, 每日一次。

观察组: 粉尘螨滴剂

观察组是在对照组基础上用粉尘螨滴剂 1 至 4 号 (浙江我武生物科技股份有限公司, 国药准字 S20060012) 治疗, 按程序予给 1、2、3、4 号粉尘螨滴剂滴于舌下, 2 分钟后吞服, 每日一次。1、2、3 号为递增期用药, 4 号为维持期用药。第 1 周使用 1 号, 第 1、2、3、4、5、6、7 天分别用量为 1、2、3、4、6、8、10 滴, 第 2、3 周分别使用 2、3 号, 用法用量同 1 号, 第 4 周开始使用 4 号维持治疗, 每次 3 滴。

两组均需治疗 12 个月。

### 1.3 检查指标

- (1) 两组免疫功能
- (2) 两组治疗效果

临床效果评估主要是以临床症状以及体征为标准。显效: 患者临床症状与体征显著改善, 且超过 70%; 有效: 患者临床症状与体征与治疗前对比, 改善相对少, 处于 30%~70%之间; 无效: 患者临床症状与体征与治疗前对比, 改善在 30%以下。个别患者临床疗效与治疗前无改变。临床疗效是显效率以及有效率之和。

### 1.4 统计学分析

用 SPSS20.0 分析数据, 计量资料 ( $\bar{x} \pm s$ )、计数资料行 t 检验、 $\chi^2$  检验对比。  $P < 0.05$  为差异显著。

## 2 结果

### 2.1 两组免疫功能

治疗前: 观察组 CD3<sup>+</sup>、CD4<sup>+</sup> 分别是 ( $50.96 \pm 1.26$ )%、( $32.11 \pm 1.09$ )%; 对照组 CD3<sup>+</sup>、CD4<sup>+</sup> 分别是 ( $50.11 \pm 1.06$ )%、( $32.77 \pm 0.98$ )%。

治疗后: 观察组 CD3<sup>+</sup>、CD4<sup>+</sup> 分别是 ( $55.18 \pm 9.87$ )%、( $40.11 \pm 1.39$ )%; 对照组 CD3<sup>+</sup>、CD4<sup>+</sup> 分别是 ( $55.08 \pm 4.04$ )%、( $35.35 \pm 2.11$ )%。治疗前, 观察组 CD3<sup>+</sup> 与对照组无明显差异 ( $t=11.026 P=0.069$ ); 干预后, 两组 CD3<sup>+</sup> 差异显著 ( $t=10.594 P=0.001$ ); 治疗前, 观察组 CD4<sup>+</sup> 与对照组无明显差异 ( $t=5.269 P=0.449$ ); 干预后, 两组 CD4<sup>+</sup> 差异显著 ( $t=0.964 P=0.001$ )。见表 1。

表 1 两组患儿免疫功能比较

组别	时间	CD3 <sup>+</sup>	CD4 <sup>+</sup>
对照组	治疗前	( $50.11 \pm 1.06$ )%	( $32.77 \pm 0.98$ )%
	治疗后	( $55.08 \pm 4.04$ )%	( $35.35 \pm 2.11$ )%
观察组	治疗前	( $50.96 \pm 1.26$ )%	( $32.11 \pm 1.09$ )%
	治疗后	( $55.18 \pm 9.87$ )% <sup>a</sup>	( $40.11 \pm 1.39$ )% <sup>a</sup>

注: <sup>a</sup> 治疗后与治疗前相比  $P < 0.05$

(下转第 102 页)

(上接第 47 页)

2.2 两组治疗效果

观察组患者显效 60 例、有效 12 例以及无效 1 例，临床总有效率是 98.63% (72/73)；对照组显效 25 例、有效 28 例以及无效 20 例，临床总有效率是 72.60% (52/73)。观察组临床疗效明显优于对照组 ( $P < 0.05$ )，如表 2。

表 2 两组治疗效果 (n,%)

组别	显效	有效	无效	临床总有效率
观察组	60	12	1	98.63%
对照组	25	28	20	72.60%
$\chi^2$				21.408
$P$				0.001

3 讨论

过敏性鼻炎属于临床常见疾病，其在儿童身上出现会影响其生活。针对该疾病治疗，需要根据患者临床症状以及诊断结果选择合适的治疗方法。常规治疗用到的药物是盐酸西替利嗪滴剂<sup>[3]</sup>。其对患者临床症状减轻有一定作用，但是可能会存在不良反应<sup>[4]</sup>。本次观察组对其实施粉尘螨滴剂治疗。粉尘螨滴剂治疗原理是通过将淋巴细胞脱颗粒变化抑制，进而降低支气管平滑肌张力，保证患者的咳嗽以及气促等临床症状得到一定改善，促进治疗效果的提高。CD3<sup>+</sup>属于淋巴细胞，对机体发育意义较大，促使该指标会上升。CD4<sup>+</sup>属于辅助性 T 淋巴细胞，主要是为 T 淋巴细胞增生提供前提条件，可以调节患者的免疫能力。该指标水平提升，说明调节机体免疫功

能的能力越强<sup>[5,6]</sup>。本次研究显示治疗前，观察组的免疫功能指标与对照组比较，差异无统计学价值；观察组的免疫功能在治疗后有明显增强，可以看出粉尘螨滴剂治疗儿童过敏性鼻炎的应用，可以将患者 CD3<sup>+</sup>、CD4<sup>+</sup>指标进一步调整。观察组治疗效果高于对照组，可以看出粉尘螨滴剂治疗儿童过敏性鼻炎，对临床效果的增强有极大促进作用。

综上所述，儿童过敏性鼻炎在治疗中用到粉尘螨滴剂，对患者免疫指标有极大的调整作用，并改善临床效果，值得推荐。

参考文献：

[1]欧满灿,谢金城,吴盾. 内舒拿联合尘螨滴剂治疗过敏性鼻炎的疗效分析[J]. 淮海医药,2019,37(2):192-195.  
 [2]张倩,亚森江·阿布都热依木,曲亚明,雍军,亚力坤·亚生. 尘螨滴剂舌下免疫治疗儿童变应性鼻炎疗效及安全性的 Meta 分析[J]. 中国循证医学杂志,2018,14(11):1373-1379.  
 [3]吕显林,岳耀光,张永强,朱绪亮,张俊,郭军,黄丽芳,梁仕才. 舌下含服粉尘螨滴剂对小儿过敏性鼻炎伴腺样体肥大的疗效[J]. 南昌大学学报,2017,55(03):40-43.  
 [4]黄玲芳,肖剑光,黄晓阳. 舌下含服粉尘螨滴剂治疗过敏性哮喘患儿疗效及疗程的 Meta 分析[J]. 海峡药学,2020,32(09):115-121.  
 [5]张倩. 尘螨滴剂舌下免疫治疗儿童变应性鼻炎疗效及安全性的 Meta 分析[D].新疆医科大学,2019,15(11):89-90.  
 [6]刘扬,詹水涌,张映国,等. 舌下含服粉尘螨滴剂治疗变应性鼻炎临床疗效观察[J]. 中国实用医药,2017,10(08):1-3.