

循证护理和整体护理在手术室护理中的应用效果及满意度分析

董亚娟 辛映旭

(新疆喀什地区第二人民医院手术室 844000)

摘要:目的:分析手术护理中应用循证护理和整体护理的效果以及满意度情况。方法:选择2019年5月-2020年10月我院进行手术的70例患者作为研究对象,随机将其分为对照组和研究组。对照组给予常规护理干预,研究组给予循证护理和整体护理干预。分析比较两组患者的护理满意度、术后情况以及手术具体效果。结果:研究组护理满意度显著高于对照组($P<0.05$);研究组术后情况相关指标明显优于对照组($P<0.05$);研究组手术有效率显著高于对照组($P<0.05$)。结论:循证护理以及整体护理应用在手术室护理中有着较好的临床效果,可以减轻患者术后疼痛程度,提高患者及家属对护理工作开展的满意程度。

关键词:循证护理;整体护理;手术室护理;满意度

手术作为临床中常规的治疗方式,在实行手术治疗的过程中患者可能因环境影响,生理及心理均出现较大的改变。因此手术室护理干预有着重要的作用,循证护理和整体护理作为不同的护理方式,可以有效保证手术效果^[1]。基于此,选择2019年5月-2020年10月我院进行手术的70例患者来分析应用循证护理和整体护理的效果以及满意度情况。

1、资料与方法

1.1 资料:选择2019年5月-2020年10月我院进行手术的70例患者作为此次研究对象,采用数字抽签随机将其分为对照组和研究组,每组患者35例。对照组男20名,女15名,年龄28-65岁,平均(46.51±5.21)岁;研究组男19名,女16名,年龄27-66岁,平均(46.65±5.34)岁。两组患者临床基础资料比较无显著差异($P>0.05$),因此具有比较价值。

1.2 方法:

对照组:患者给予常规护理干预,术前进行相关准备,术中严格监测患者各项生命体征情况,术后加强感染预防等措施。

研究组:患者给予循证护理和整体护理结合的干预措施。术前建立循证护理小组,对患者的精神状态以及身体情况予以评估,依据患者情况来采取措施,为患者讲解手术相关注意事项,提高患者在术前的治疗依从性。术中为患者营造良好的手术室环境,主动与其进行沟通交流,缓解患者内心的紧张、焦虑等情绪。加强对患者各项生命体征的监测,避免相关并发症的出现。术后依据患者的恢复情况,为其制定良好的饮食、运动等计划,对疼痛剧烈的患者采取相应的疼痛护理干预措施。

1.3 评价指标

(1) 护理满意度:采用调查问卷的方式,主要从护理可及性、护理质量、护理态度、护理专业性等方面进行评估,依据总分值0-100分,分为非常满意、满意、不满意三个评价指标,满意度=非常满意+满意/n*100%。

(2) 术后情况:术后采用视觉模拟评分表(VAS),总分范围为0-10分,分值越高表示疼痛越剧烈。选择焦虑自评表(SAS)、抑郁自评表(SDS)对患者焦虑、抑郁情绪做以评估,总分范围为0-60分,分值越高表示焦虑、抑郁情绪越严重。并记录两组患者术后的住院时间进行对比。

(3) 手术效果:依据患者的恢复情况进行手术效果的评定,术后恢复较好且无相关并发症出现为显效;术后出现局部疼痛但情况相对较好为有效;术后出现局部感染为无效。有效率=显效+有效/n*100%。

1.4 结果统计

此次选择SPSS26.0开展资料分析,用t对计量资料做以检验,选择平方差 $(\bar{x} \pm s)$ 表示;用卡方(χ^2)对计数资料做以检验,选择百分数(%)表示,若 $P<0.05$ 表示统计学有差异。

2、结果

2.1 护理满意度对比

对照组护理满意度低于研究组($P<0.05$),如表1。

表1: 两组护理满意度比较[n(%)]

组别	n	非常满意	满意	不满意	满意度(%)
对照组	35	19	10	6	29(82.86)
研究组	35	24	10	1	34(97.14)
χ^2	--	--	--	--	3.9683
P	--	--	--	--	0.0464

2.2 术后对比情况

对照组VAS、SAS、SDS评分依据住院时间均高于研究组($P<0.05$),如表2。

表2: 两组术后情况比较 $(\bar{x} \pm s)$

组别	VAS评分	SAS评分	SDS评分	住院时间(d)
对照组(n=35)	5.97±1.87	38.33±4.26	35.24±4.87	10.35±2.1
研究组(n=35)	3.45±1.01	27.87±4.18	28.62±4.33	8.12±1.3
T值	7.0147	10.3686	6.0100	5.3416
P值	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.3 手术效果对比

对照组手术有效率低于研究组($P<0.05$),如表3。

表3: 两组手术效果比较 $(\bar{x} \pm s, \text{分})$

组别	n	显效	有效	无效	有效率(%)
对照组	35	10	18	7	28(80.00)
研究组	35	15	19	1	34(97.14)
χ^2	--	--	--	--	5.0806
P	--	--	--	--	0.0242

3、讨论

手术作为有创的治疗方式,对患者心理有较大影响,患者可能出现较强烈的应激反应,出现不同程度的抑郁、焦虑情绪,致使患者的血压升高、心率加快等现象出现,及时不进行干预可能会对患者的身体健康有较大影响^[2]。传统的护理干预,常常会忽略患者的心理干预,致使其手术效果以及术后恢复情况较差。整体护理是将临床护理中的程序来作为核心内容,通过现代化的护理思想来作为指导,系统化的对各个护理环节做以规划,有效帮助患者减轻生理以及心理的疼痛缩短住院治疗时间。循证护理作为新型护理方式,通过循证护理小组建立,为患者制定科学的护理计划,将患者作为护理工作中心,有效提高护理工作开展的有效性、科学性,减少患者在术前的应激反应,提高手术室的护理质量^[3]。此次研究显示:研究组护理满意度、术后情况以及手术效果均优于对照组($P<0.05$)。

总体来说,循证护理和整体护理应用在手术室护理中临床效果显著,缩短住院治疗时间的同时,缓解患者的疼痛情况,消除患者内心不良情绪,提高患者及家属的护理满意度,有一定的推广应用价值。

参考文献

- [1]李伟珍,谭庆敏,张子江.分析循证护理和整体护理在手术室护理应用中的临床效果和临床价值[J].中国医药指南,2020,18(19):283-284.
- [2]张海荣.循证护理和整体护理在手术室护理中的应用效果观察[J].当代护士:下旬刊,2019,26(8):121-123.
- [3]周晓利,代玉倩.整体护理和循证护理在手术室护理中的应用效果[J].中国农村卫生,2020(10):19-19.